Дело № 1-3-33/2017

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

21 декабря 2017 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №3 Железнодорожного судебного района города Симферополь Киселева Е.Н.,

при секретаре – Кучер И.А.,

с участием государственного обвинителя - Семеновой Т.С.,

подсудимого – Копаева В.С.,

защитников – Давлада О.С., представившего ордер №0523 от 08 ноября 2017 года и удостоверение № 1519 от 11 апреля 2016 года,

Белоусовой И.А., представившей ордер № 8520 от 18 декабря 2017 года и удостоверение № 1335 от 12 января 2016 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого производства уголовное дело по обвинению:

Копаева Валерия Сергеевича, 26.07.1977 года рождения, уроженца г. Симферополя Крымской обл., гражданина Российской федерации, со средним специальным образованием, холостого, не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Спера, 48, кв. 4, ранее судимого:

- 11.04.2017 года Железнодорожным районным судом г. Симферополя по п. «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ к обязательным работам на 250 часов; назначенное наказание заменено постановлением Железнодорожного районного суда г. Симферополя от 04.07.2017 года на лишение свободы сроком на 19 дней, с отбыванием наказания в колонии – поселении, по состоянию на 21 декабря 2017 года неотбытая часть наказания составляет 19 дней,

в совершении преступлений, предусмотренных ст. 319, ч. 1 ст. 185 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Копаев В.С. 30 августа 2017 года, в период времени с 17 часов 00 минут до 18 часов 00 минут, находясь около опорного пункта отдела полиции № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Гоголя, 81, будучи в состоянии алкогольного опьянения, разозлился на действия участкового уполномоченного полиции отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних отдела полиции № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю Щур А.П., в результате которых в отношении него был составлен протокол об административном правонарушении, ударил ногой по стене опорного пункта отдела полиции № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю.

В ответ на законные требования участкового уполномоченного полиции отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних отдела полиции № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю Щур А.П. прекратить нарушать общественный порядок, видя перед собой находящегося при исполнении своих должностных обязанностей в форменном обмундировании сотрудника полиции, осознавая публичный и неприличный характер своих оценок личности, желая оскорбить представителя власти, в присутствии посторонних лиц оскорбил уполномоченного полиции отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних отдела полиции № 1 «Железнодорожный» УМВД России по г. Симферополю Щур А.П., путем высказывания в его адрес грубой нецензурной брани, не обращая внимания на требование последнего прекратить совершать противоправные действия, чем публично оскорбил представителя власти при исполнении им своих служебных обязанностей, унизил его честь и достоинство, подорвал авторитет правоохранительных органов.

Также, Копаев В.С. 06 мая 2017 года в 23 часа 20 минут, находясь по адресу г. Симферополь, бул. Ленина д. 12, у входа в торгово-офисное помещение ООО «Интерстрой"», руководствуясь корыстными мотивами и внезапно возникшим умыслом, направленным на тайное хищение чужого имущества, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя неизбежность причинения ущерба собственнику и желая наступления этих последствий, с целью личного обогащения, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, тайно, путем свободного доступа, обхватил двумя руками ствол дерева и усилием вырвал его из земли, затем похитил хвойное дерево «Туя западная Вудвари» 0,8 м, причинив тем самым своими преступными действиями ООО «Интерстрой» материальный ущерб на сумму 6800 рублей, после чего с похищенным имуществом с места совершения преступления скрылся распорядившись им по своему усмотрению.

При ознакомлении с материалами уголовного дела Копаев В.С. в присутствии защитников заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным обвинением.

В судебном заседании подсудимый Копаев В.С. вину в предъявленном ему обвинении по всем эпизодам признал в полном объеме и подтвердил свое намерение о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в порядке особого судопроизводства. С исковыми требованиями согласен в полном объеме.

В судебном заседании суд не усмотрел оснований сомневаться, что заявление о признании вины сделано подсудимым добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ему обвинения, и последствий такого заявления. Защитники подсудимого не оспаривали законность и допустимость имеющихся в деле доказательств и не заявили о нарушении прав подсудимого в ходе дознания.

Государственный обвинитель, потерпевший и представитель потерпевшего (письменно) не возражали против рассмотрения дела в особом порядке.

При таких обстоятельствах суд считает, что имеются все основания для постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, оно подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу и представленными в суд, условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства полностью соблюдены, в связи с чем, полагает возможным постановить приговор без исследования и оценки доказательств, собранных по делу.

Суд находит доказанной вину подсудимого Копаева В.С. в предъявленном ему обвинении и квалифицирует действия подсудимого:

- по ст. 319 УК Российской Федерации – как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей;

- по факту кражи имущества06 мая 2017 года по ч.1 ст. 158 УК Российской Федерации – как кража, то есть тайное хищение чужого имущества;

При решении вопроса о назначении наказания суд в соответствии со ст. [60](http://sudact.ru/law/ugolovnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-13061996-n/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-60/%22%20%5Co%20%22%D0%9E%D0%B1%D1%89%D0%B0%D1%8F%20%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8C%20%3E%20%D0%A0%D0%B0%D0%B7%D0%B4%D0%B5%D0%BB%20III.%20%D0%9D%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%3E%20%D0%93%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%B0%2010.%20%D0%9D%D0%B0%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D0%BD%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%3E%20%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F%2060.%20%D0%9E%D0%B1%D1%89%D0%B8%D0%B5%20%D0%BD%D0%B0%D1%87%D0%B0%D0%BB%D0%B0%20%D0%BD%D0%B0%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D0%BD%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F%22%20%5Ct%20%22_blank) УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Совершенные Копаевым В.С. преступления в соответствии со ст.[15](http://sudact.ru/law/ugolovnyi-kodeks-rossiiskoi-federatsii-ot-13061996-n/obshchaia-chast/razdel-ii/glava-3/statia-15/%22%20%5Co%20%22%D0%9E%D0%B1%D1%89%D0%B0%D1%8F%20%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8C%20%3E%20%D0%A0%D0%B0%D0%B7%D0%B4%D0%B5%D0%BB%20II.%20%D0%9F%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%3E%20%D0%93%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%B0%203.%20%D0%9F%D0%BE%D0%BD%D1%8F%D1%82%D0%B8%D0%B5%20%D0%BF%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D0%B8%20%D0%B2%D0%B8%D0%B4%D1%8B%20%D0%BF%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B9%20%3E%20%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F%2015.%20%D0%9A%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%B8%20%D0%BF%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B9%22%20%5Ct%20%22_blank) УК РФ относятся к категории преступлений небольшой тяжести.

Согласно данным о личности подсудимого, Копаев В.С. по месту своего жительства характеризуется отрицательно, на учете у врача психиатра не состоит, состоит на диспансерном учете в ГБУЗ РК «Крымский научно-практический центр наркологии» г. Симферополь с диагнозом: «Психические и поведенческие расстройства в результате употребления алкоголя с синдромом зависимости «F-10.2», «Психические и поведенческие расстройства в результате употребления опиоидов, с вредными последствиями (F-11.1) с 2005 года, ранее судим, совершил преступление в период неотбытого наказания по предыдущему приговору.

Согласно заключениям судебно-психиатрического эксперта №1372 от 12 сентября 2017 года и № 1504 от 05 октября 2017 года Копаев В.С. каким - либо психическим расстройством (слабоумием, временным психическим расстройством либо иным болезненным состоянием психики) не страдает как в настоящее время, так и не страдал на момент инкриминируемого ему деяния. У Копаева В.С. обнаруживаются «Психические и поведенческие расстройства в результате употребления алкоголя с синдромом зависимости», что соответствует диагнозу «Хронический алкоголизм». На момент инкриминируемого деяния мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. А также может в настоящее время осознавать фактический характер своих действий и руководить ими. В применении принудительных мер медицинского характера Копаев В.С. не нуждается.

Согласно акту наркологического освидетельствования № 1166 от 01 сентября 2017 года Копаев В.С. наркоманией не страдает. Страдает алкоголизмом. Нуждается в принудительном лечении, противопоказаний нет.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Копаеву В.С. суд признает в соответствии с п. «и» ч.1 ст.61 УК РФ – явку с повинной по эпизоду кражи имущества, активное способствование расследованию преступлений, а также в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ – полное признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимому, в соответствии со ст.63 УК РФ суд признает рецидив преступлений, поскольку Копаев В.С. имеет судимость за преступление средней тяжести.

С учетом обстоятельств и тяжести совершенных Копаевым В.С. преступлений, данных о личности подсудимого, который ранее судим, постоянного источника дохода не имеет, учитывая, позицию государственного обвинителя о назначении наказания в виде реального лишения свободы, суд приходит к выводу, что исправление подсудимого возможно только в условиях изоляции от общества, в связи с чем, а также в целях предупреждения совершения Копаевым В.С. новых преступлений на основании ст. 43 УК РФ - назначает ему наказание в виде реального лишения свободы в пределах санкций статей, по которым квалифицированы его действия

Оснований для применения при назначении наказания подсудимому правил ст. 64 УК РФ, ст. 73 УК РФ - не имеется.

В соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ, исходя из фактических обстоятельств совершения преступлений – суд не находит оснований для изменения категории преступлений на менее тяжкую, поскольку Копаев В.С. совершил преступления небольшой тяжести.

Вид исправительного учреждения назначается подсудимому в соответствии с п. "а" ч.1 ст.58 УК РФ - в колонии общего режима, учитывая обстоятельства дела и с учетом вышеприведенных данных о личности подсудимого.

Кроме того, судом установлено, что Копаев В.С. совершил преступления в период неотбытого наказания по приговору Железнодорожного районного суда г. Симферополя от 11.04.2017 года, которое постановлением Железнодорожного районного суда г. Симферополя от 04.07.2017 года заменено на лишение свободы сроком на 19 дней, с отбыванием наказания в колонии-поселении. Поэтому суд при назначении наказания полагает применить требования ч.1 ст. 70 УК Российской Федерации.

Также, в судебном заседании установлено, что представителем потерпевшего ООО «Интерстрой" по эпизоду кражи имущества 06 мая 2017 года в ходе следствия заявлен гражданский иск на сумму 6800 рублей.

Согласно ст.1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причинённый имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объёме лицом, причинившим вред. На основании собранных по делу доказательств установлено, что материальный ущерб ООО «Интерстрой" на сумму 6800 рублей причинен преступными действиями Копаева В.С., в связи с чем, в соответствии со ст.1064 ГК РФ подсудимый должен отвечать перед потерпевшим.  Учитывая изложенное, суд удовлетворяет исковые требования потерпевшего в полном объеме и взыскивает в пользу ООО «Интерстрой" 6800 рублей.

 В связи с проведением судебного разбирательства по делу в особом порядке  по правилам главы 40 УПК РФ, процессуальные издержки взысканию с Копаева В.С. не подлежат.

Вещественными доказательствами надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 303, 304, 307-309, 316-317,322 УПК Российской Федерации, суд,-

**ПРИГОВОРИЛ:**

Копаева Валерия Сергеевича признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст. 319 УК, ч.1 ст. 158 УК РФ и назначить ему наказание:

- по ст. 319 УК Российской Федерации – в виде обязательных работ на срок 200 (двести) часов;

 по ч.1 ст. 158 УК Российской Федерации – в виде лишения свободы сроком на 8 (восемь ) месяцев.

В соответствии с ч. 2 ст. 69 УК РФ, по совокупности преступлений, путем поглощения менее строгого наказания более строгим, назначить Копаеву Валерию Сергеевичу наказание в виде лишения свободы сроком на 8 (восемь) месяцев.

В соответствии с ч. 1 ст. [70 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-70/%22%20%5Co%20%22%D0%A3%D0%9A%20%D0%A0%D0%A4%20%3E%20%20%D0%9E%D0%B1%D1%89%D0%B0%D1%8F%20%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8C%20%3E%20%D0%A0%D0%B0%D0%B7%D0%B4%D0%B5%D0%BB%20III.%20%D0%9D%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%3E%20%D0%93%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%B0%2010.%20%D0%9D%D0%B0%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D0%BD%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%3E%20%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F%2070.%20%D0%9D%D0%B0%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D0%BD%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D0%BF%D0%BE%20%D1%81%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BF%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8%20%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B2%22%20%5Ct%20%22_blank) к наказанию, назначенному по последнему приговору суда частично присоединить неотбытую часть наказания по предыдущему приговору Железнодорожного районного суда г. Симферополя от 11 апреля 2017 года ( с учетом постановления Железнодорожного районного суда г. Симферополя от 04.07.2017 года) и окончательно Копаеву В.С. назначить наказание в виде лишения свободы сроком на 8 (восемь) месяцев 10дней,с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Меру пресечения Копаеву В.С. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении изменить на содержание под стражу, взяв под стражу в зале суда.

Срок наказания исчислять с 21 декабря 2017 года.

Гражданский иск потерпевшего ООО «Интерстрой" удовлетворить.

Взыскать с Копаева Валерия Сергеевича в пользу ООО «Интерстрой" денежную сумму в размере 6 800 (шесть тысяч восемьсот) рублей.

Вещественные доказательства по делу: диск с видеозаписью с камер наблюдения от 06.05.2017 года - хранить при материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Железнодорожный районный суд г. Симферополя через мирового судью судебного участка №3 Железнодорожного судебного района города Симферополь в течение 10 суток со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в судебном заседании апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья Е.Н. Киселева