**дело № 01-0001/30/2018**

**ПРИГОВОР**

**именем Российской Федерации**

22 марта 2018 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым Олейников А.Ю.,

при секретаре Головченко Ю.А.,

с участием государственного обвинителя старшего помощника прокурора Белогорского района Республики Крым Хижняк Н.А.,

подсудимого Суглобова С.А.,

защитника адвоката Дуюнова В.П.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Белогорске в порядке особого судопроизводства уголовное дело в отношении:

Суглобова С.А. ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца <данные изъяты>, гражданина РФ, со средне-специальным образованием, женатого, имеющего на иждивении несовершеннолетнего ребенка, работающего дорожным рабочим <данные изъяты>, зарегистрированного по адресу: <адрес>, проживающего по адресу: <адрес>, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Суглобов С.А., будучи ранее подвергнутым к административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, управлял другим механическим транспортным средством - мопедом, находясь в состоянии опьянения, при следующих обстоятельствах.

Постановлением Феодосийского городского суда Республики Крым от 14.12.2015 года, вступившим в законную силу 25.12.2015 года Суглобов С.А., привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ за отказ от законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год и 6 месяцев.

13.12.2017 года около 17 часов 00 минут, Суглобов С.А. находясь у себя дома по адресу: <адрес>, употребил спиртной напиток.

14.12.2017 года около 06 часов 40 минут у Суглобова С.А. возник преступный умысел, направленный на управление мопедом марки Дельта, без регистрационного знака, в состоянии алкогольного опьянения с целью совершить поездку, при этом осознавая, что ранее он был подвергнут административному наказанию за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ. Реализуя задуманное, Суглобов С.А. в нарушении п. 2.7 ПДД РФ, утверждённых Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 года № 1090 «О Правилах дорожного движения», осознавая противоправность своих действий, действуя умышлено, будучи лицом подвергнутым административному наказанию осуществил управление мопедом марки Дельта, без регистрационного знака, находясь в состоянии алкогольного опьянения, ставящим под угрозу безопасность дорожного движения, совершив поездку по улице Заречной, Белогорского района, Российской Федерации, до домовладения под № 1 на улице Заречной, с. Курское, Белогорского района, Республики Крым, где был остановлен инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по Белогорскому району лейтенантом полиции Хихлушко И.Н. 14.12.2017 года в период времени с 06:50 часа до 07:10 часов Суглобов С.А. реализуя задуманное, осознавая противоправность своих действий, действуя умышлено не выполнил законные требования уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения на месте с применением технического средства, и о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, нарушив требования п. 2.1.1, п. 2.3.2 правил дорожного движения Российской Федерации.

В судебном заседании подсудимый Суглобов С.А. пояснил, что ходатайство о проведении дознания в сокращенной форме было заявлено им добровольно и после консультации с защитником. Обвинение ему понятно, он согласен с ним, особенности и последствия судебного разбирательства по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, с применением особого порядка судебного разбирательства ему разъяснены и понятны, он осознает последствия постановления приговора в указанном порядке.

Данное ходатайство заявлено им при наличии согласия государственного обвинителя, по уголовному делу о преступлении, наказание за которое, предусмотренное Уголовным кодексом РФ, не превышает 10 лет лишения свободы.

Мировой судья находит, что предъявленное подсудимому обвинение, с которым согласился Суглобов С.А., является обоснованным и подтверждено перечисленными в обвинительном постановлении доказательствами, а именно: показаниями подозреваемого Суглобова С.А. (л.д. 42-43); рапортом об обнаружении признаков преступления от 14 декабря 2017 года (л.д. 7); протоколом 61 АМ 406333 об отстранении от управления транспортным средством от 14 декабря 2017 года (л.д. 8); Актом 61 АА 128082 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 14 декабря 2017 года (л.д. 9); протоколом 61 АК 598831 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 14 декабря 2017 года (л.д. 10); протоколом 61 АГ 304738 об административном правонарушении от 14 декабря 2017 года (л.д. 11); постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении от 17.12.2017 года (л.д. 16); постановлением Феодосийского городского суда Республики Крым от 14.12.2015 года (л.д. 53). При этом сторона защиты не оспаривает законность, допустимость и достоверность имеющихся в деле доказательств и не усматривает нарушений прав Суглобова С.А. в ходе проведенного по делу дознания в сокращенной форме в соответствии с Главой 32.1 УПК РФ.

Удостоверившись в том, что требования ст. 226.9, ч.ч. 1, 2 ст. 314 УПК РФ соблюдены, а собранные по делу доказательства в совокупности согласуются между собой, мировой судья приходит к выводу, что имеются все основания для постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Исследовав и оценив перечисленные в обвинительном постановлении доказательства, данные характеризующие личность подсудимого, мировой судья считает, что виновность Суглобова С.А. в совершении инкриминируемого ему деяния является доказанной, в связи с чем квалифицирует его действия по ст. [264.1 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-ix/glava-27/statia-264.1/?marker=fdoctlaw" \o "УК РФ >  Особенная часть > Раздел IX. Преступления против общественной безопасности и общественного порядка > Глава 27. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта ><span class="snippet_equal"> Статья </span><span class="snippet_eq" \t "_blank) – как управление другим механическим транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Подсудимый Суглобов С.А. обвиняется в совершении преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, ранее не судим, по месту жительства характеризуется положительно, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит, женат и имеет на иждивении малолетнего ребенка.

Принимая во внимание изложенные обстоятельства, а также сведения о состоянии здоровья подсудимого, мировой судья признает Суглобова С.А. подлежащим уголовной ответственности и наказанию.

Определяя размер наказания Суглобову С.А., мировой судья учитывает отсутствие обстоятельств отягчающих наказание. Мировой судья признает и учитывает обстоятельствами, смягчающими наказание: признание вины, раскаяние в содеянном, нахождение на иждивении подсудимого малолетнего ребенка – Суглобова К.С., 15.03.2016 года рождения, поэтому назначает ему наказание не в максимальном размере.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, поэтому приходит к выводу о назначении ему наказания в виде обязательных работ с назначением дополнительного наказания в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами.

Выплату вознаграждения адвокату Дуюнову В.П. произведенную из средств федерального бюджета в размере 1100 (одна тысяча сто) рублей, в связи с осуществлением последним защиты Суглобова С.А. в ходе предварительного дознания, в силу требований ст. 131 УПК РФ мировой судья признает процессуальными издержками. Поскольку уголовное дело в отношении Суглобова С.А. рассмотрено в порядке особого судопроизводства, то процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ в соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ, взысканию с него не подлежат, а должны быть возмещены из средств федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 229.6, 316-317 УПК РФ, мировой судья,

**ПРИГОВОРИЛ:**

Суглобова С.А., 05 декабря 1994 года рождения, признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ в размере 200 (двухсот) часов, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами сроком на 2 (два) года.

Меру пресечения Суглобову С.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления приговора в законную силу отменить.

Процессуальные издержки, выплаченные в качестве вознаграждения адвокату Дуюнову В.П. в размере 1100 (одна тысяча сто) рублей, - отнести на счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Белогорский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения, путем подачи жалобы через судебный участок № 30 Белогорского судебного района Республики Крым.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, при этом осужденный вправе поручать осуществление своей защиты избранным им защитником, либо ходатайствовать о назначении ему защитника, о чем необходимо указать в апелляционной жалобе, которая должна соответствовать требованиям ст. 389.6 УПК РФ, или поданных в письменном виде возражениях в порядке ст. 389.7 УПК РФ.

Мировой судья: п/п

Копия верна

Мировой судья: