**дело № 1-30-03/2025**

**ПРИГОВОР**

**именем Российской Федерации**

03 июня 2025 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым Олейников А.Ю.,

при секретаре Красикове А.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Белогорского района Республики Крым <данные изъяты>.,

подсудимого Щербакова Р.И.,

защитника адвоката Пономарева С.С.,

представителя потерпевшего <данные изъяты>

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого судопроизводства уголовное дело в отношении:

Щербакова Руслана Ивановича, <данные изъяты>.

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 158 УК РФ, ч.1 ст. 158 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Щербаков Р.И. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

<данные изъяты>года в <данные изъяты> минут Щербаков Руслан Иванович, находился на законных основаниях в торговом зале помещения <данные изъяты>, расположенном по адресу: <данные изъяты>, где у него возник преступный умысел, направленный на тайное хищение имущества, принадлежащего <данные изъяты>. Далее, реализуя свой преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, используя корыстный мотив, находясь в том же месте и в то же время, Щербаков Р.Н., действуя умышленно и противоправно, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, убедившись в том, что за его действиями никто не наблюдает, тайно похитил имущество, принадлежащее <данные изъяты>, а именно: <данные изъяты>рублей, на общую сумму <данные изъяты>рублей с учетом НДС. С места совершения преступления Щербаков Р.И. с похищенным скрылся, похищенным имуществом распорядился по своему усмотрению, чем причинил <данные изъяты>, материальный ущерб на общую сумму <данные изъяты>рублей.

Кроме этого Щербаков Р.И., <данные изъяты> года в <данные изъяты>минут находясь на законных основаниях в торговом зале помещения <данные изъяты>, расположенном по адресу: <данные изъяты>км трассы «<данные изъяты>», где у него возник преступный умысел, направленный на тайное хищение имущества, принадлежащего <данные изъяты> Далее, реализуя свой преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, используя корыстный мотив, находясь в том же месте и в то же время, Щербаков Р.Н., действуя умышленно и противоправно, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, убедившись в том, что за его действиями никто не наблюдает, тайно похитил имущество принадлежащее <данные изъяты>, а именно: <данные изъяты> С места совершения преступления Щербаков Р.И. с похищенным скрылся, похищенным имуществом распорядился по своему усмотрению, чем причинил <данные изъяты>, материальный ущерб на общую сумму <данные изъяты>рублей.

Таким образом, своими умышленными действиями Щербаков Руслан Иванович, совершил преступления, предусмотренные ч. 1 ст. 158 УК РФ, а именно - кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

В судебном заседании подсудимый Щербаков Р.И. пояснил, что обвинение ему понятно, он согласен с обвинением и поддерживает ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, заявлено оно им добровольно и после консультации с защитником, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Представитель потерпевшего в судебном заседании не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства заявлено подсудимым при наличии согласия государственного обвинителя и потерпевшего, по уголовному делу небольшой тяжести.

С учетом вышеизложенного, и принимая во внимание, что требования ст.314 УПК РФ соблюдены, подсудимый осознает порядок и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, а потерпевший не возражает против данного порядка, обстоятельств, препятствующих постановлению законного, обоснованного и справедливого приговора, а также оснований полагать самооговор подсудимого не выявлено, проведение судебного разбирательства в особом порядке не нарушает права иных лиц, мировой судья счел возможным постановить приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Предъявленное Щербакову Р.И. обвинение, с которым он согласился, является обоснованным и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу в их совокупности.

Действия Щербакова Р.И. мировой судья квалифицирует по эпизоду от <данные изъяты>минут на АЗК №<данные изъяты> по части 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации - кражу, то есть тайное хищение чужого имущества; по эпизоду от <данные изъяты> минут на <данные изъяты> по части 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации - кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

Суд при назначении наказания учитывает, что Щербаков Р.И. не состоит на учете у врача психиатра, состоит на учете у врача нарколога с <данные изъяты>года с диагнозом: синдром зависимости от опиатов, по месту проживания характеризуется удовлетворительно.

Также в качестве характеризующего материала мировой судья учитывает акт судебно-наркологического освидетельствования № <данные изъяты> от <данные изъяты> года, согласно заключению которого, Щербаков Руслан Иванович, <данные изъяты> года рождения, <данные изъяты>.

К обстоятельствам, смягчающим наказание подсудимого по двум эпизодам, в соответствии с п. «г», «к» ч.1 ст. 61 УК РФ, мировой судья относит добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате преступления, наличие малолетних детей у виновного.

Также суд согласно ч.2 ст. 61 УК РФ признает смягчающими обстоятельствами отсутствие претензий со стороны потерпевшего, чистосердечное раскаяние, признание вины, наличие на иждивении у виновного лица нетрудоспособной жены и матери.

К обстоятельствам, отягчающим наказание подсудимого по двум эпизодам, в соответствии со ст. 63 УК РФ, мировой судья относит рецидив преступлений.

Разрешая вопрос о назначении наказания, руководствуясь принципом справедливости, необходимости исполнения требований закона о строго индивидуальном подходе к назначению наказания, суд учитывает положения ч.1, ч.2 ст. 60 УК РФ, характер и степень общественной опасности совершенного подсудимым преступления, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к преступлению небольшой тяжести, все обстоятельства дела, личность виновного, его семейное и материальное положение, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи.

При указанных выше обстоятельствах, суд полагает, что цели наказания, предусмотренные ст. 43 УК РФ, могут быть достигнуты при назначении подсудимому наказания в виде лишения свободы.

Вместе с тем, с учетом обстоятельств совершенного преступления, отношения подсудимого к содеянному, посткриминального поведения подсудимого, и совокупности смягчающих обстоятельств, суд приходит к выводу о возможности исправления Щербакова Р.И. без реального отбывания наказания, с применением ст. 73 УК РФ с возложением на него, с учетом его возраста, состояния здоровья, трудоспособности, исполнения определенных обязанностей, предусмотренных ч.5 ст.73 УК РФ.

Ограничений, предусмотренных ч.1 ст.73 УК РФ, судом не установлено.

Мировой судья полагает, что именно такое наказание будет способствовать исправлению, перевоспитанию, предотвращению и предупреждению совершения подсудимым новых преступлений.

При назначении наказания, суд учитывает требования ч.5 ст. 62 УК РФ, поскольку уголовное дело рассмотрено в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ.

Оснований для применения ст. 64 УК РФ суд не усматривает, так как по делу не установлено исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности содеянного.

Меру пресечения Щербакову Р.И., в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, следует отменить после вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства, подлежат оставлению по принадлежности и в материалах уголовного дела.

Гражданский иск по делу не заявлен.

В соответствии с ч.10 ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки, предусмотренные статьёй 131 настоящего Кодекса, взысканию с подсудимого не подлежат.

Процессуальные издержки, связанные с оплатой услуг защитнику за оказание им юридической помощи подсудимому в суде, следует отнести на счет федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 296-299, 316-317 УПК РФ, мировой судья,

ПРИГОВОРИЛ:

Щербакова Руслана Ивановича признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158 УК РФ, ч.1 ст.158 УК РФ, и назначить ему наказание:

- по ч.1 ст. 158 УК РФ <данные изъяты>в виде лишения свободы сроком на <данные изъяты> месяцев;

- по ч.1 ст. 158 УК РФ <данные изъяты> в виде лишения свободы сроком на <данные изъяты> месяцев.

В соответствие с ч. 2 ст. 69 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний по ч. 1 ст. 158 УК РФ, ч.1 ст.158 УК РФ, назначить Щербакову Р.И. наказание в виде лишения свободы сроком <данные изъяты>.

В соответствии со ст.73 УК РФ, назначенное Щербакову Р.И. наказание в виде <данные изъяты> лишения свободы, считать условным с испытательным сроком на <данные изъяты>год.

Испытательный срок исчислять с момента вступления приговора в законную силу. В испытательный срок засчитывается время, прошедшее со дня провозглашения приговора.

В соответствии с ч.5 ст. 73 УК РФ возложить на Щербакова Р.И. исполнение следующих обязанностей: в период испытательного срока не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного и один раз в месяц являться для регистрации в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденного.

Разъяснить осужденному Щербакову Р.И. положения ст. 74 УК РФ о порядке и основаниях отмены условного осуждения.

Меру пресечения Щербакову Р.И. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления приговора в законную силу, отменить.

Процессуальные издержки, связанные с оплатой услуг защитнику – адвокату Пономареву С.С., отнести на счет федерального бюджета.

Вещественные доказательства по уголовному делу: <данные изъяты>- оставить при материалах уголовного дела; <данные изъяты>, - оставить последнему по принадлежности.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Белогорский районный суд Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения, путем подачи жалобы через судебный участок № 30 Белогорского судебного района Республики Крым.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, при этом осужденный вправе поручать осуществление своей защиты избранным им защитником, либо ходатайствовать о назначении ему защитника, о чем необходимо указать в апелляционной жалобе, которая должна соответствовать требованиям ст. 389.6 УПК РФ, или поданных в письменном виде возражениях в порядке ст. 389.7 УПК РФ.

Мировой судья: