**дело № 1-30-05/2023**

**ПРИГОВОР**

**именем Российской Федерации**

24 января 2023 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым, Олейников А.Ю.,

при секретаре Красикове А.А.,

с участием государственного обвинителя - помощника прокурора Белогорского района Республики Крым <данные изъяты>,

подсудимой – Дубовской И.С.,

защитника адвоката – <данные изъяты>,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого судопроизводства уголовное дело в отношении:

Дубовской Иоланты Сергеевны, <данные изъяты>,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Дубовская И.С. оскорбила представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, при следующих обстоятельствах.

<данные изъяты>года около <данные изъяты> часов <данные изъяты>, управляя автомобилем <данные изъяты>, государственный регистрационный знак транспортного средства <данные изъяты> на автодороге «<данные изъяты>», участок <данные изъяты> км. + <данные изъяты> метров допустил столкновение с автомобилем <данные изъяты>, государственный знак транспортного средства <данные изъяты>, движущимся во встречном направлении, после чего пешком скрылся с места дорожно-транспортного происшествия, оставив автомобиль.

По указанному сообщению, на место происшествия, в составе наряда ДПС ГИБДД ОМВД России по <данные изъяты>району, выехали инспектора дорожно-патрульной службы: старший лейтенант полиции <данные изъяты> и лейтенант полиции <данные изъяты>.

Узнав о вызове сотрудников ДПС ГИБДД, находящаяся на месте происшествия Дубовская И.С., действуя в интересах сожителя <данные изъяты>, с целью избежать им привлечения к установленной законом ответственности и сокрытия следов дорожно-транспортного происшествия, не имея прав на управление транспортным средством, управляя принадлежащим автомобилем <данные изъяты>, государственный регистрационный знак транспортного средства <данные изъяты> покинула место дорожно-транспортного происшествия и самостоятельно приехала к месту своего проживания в дом, расположенный по адресу: <данные изъяты>, где припарковала автомобиль во дворе дома, чем совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.7 КоАП РФ - управление транспортным средством, водителем, не имеющим права управления транспортным средством.

Указанный факт совершения Дубовской И.С. административного правонарушения, был выявлен инспектором (дорожно-патрульной службы) отделения ДПС ГИБДД ОМВД России по <данные изъяты>району лейтенантом полиции <данные изъяты>, назначенным на указанную должность приказом №<данные изъяты> л/с от <данные изъяты>года.

Исполняя свои служебные обязанности сотрудника полиции, <данные изъяты>, являясь представителем власти, наделенный в установленном законом порядке властными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости, то есть должностным лицом, в чьи должностные полномочия в соответствии со ст. ст. 2, 12, 13 Федерального закона Российской Федерации «О полиции» от 07.02.2011 № З-ФЗ и должностным регламентом инспектора (дорожно-патрульной службы) отделения ДПС ОМВД России по <данные изъяты>району, утвержденного начальником ОМВД России по <данные изъяты>району, входит: требовать от граждан и должностных лиц прекращения преступления или административного правонарушения противоправных действий; патрулировать населенные пункты и общественные места; составлять протоколы об административных правонарушениях, собирать доказательства, применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применять иные меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях; останавливать транспортные средства, если это необходимо для выполнения возложенных на полицию обязанностей по обеспечению безопасности дорожного движения, проверять документы на право пользования и управления ими, документы на транспортные средства, наличие страхового полиса обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортного средства; предотвращать и пресекать административные правонарушения в зоне поста (маршрута патрулирования), выяснять причины и обстоятельства, способствующих их совершению, в пределах своих прав принимать меры реагирования, <данные изъяты> около <данные изъяты> часов <данные изъяты> минут, прибыл по месту проживания Дубовской И.С. и предложил последней присесть в служебный автомобиль для оформления протокола об административном правонарушении и установления обстоятельств дорожно-транспортного происшествия.

<данные изъяты>года в период времени с <данные изъяты> часов <данные изъяты> минут до <данные изъяты> часов <данные изъяты> минут, Дубовская И.С., находясь на <данные изъяты>, после высказанного в ее адрес предложения инспектора (дорожно-патрульной службы) отделения ДПС ГИБДД ОМВД России по <данные изъяты>району лейтенанта полиции <данные изъяты> присесть в служебный автомобиль для составления в отношении нее протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.7 КоАП РФ, действуя умышленно, будучи недовольной законными действиями сотрудника полиции по оформлению совершенного ей административного правонарушения, осознавая, что инспектор (дорожно-патрульной службы) отделения ГИБДД ОМВД России по <данные изъяты>району лейтенант полиции <данные изъяты> является представителем власти и исполняет свои должностные обязанности, публично, в присутствии граждан, высказала в адрес <данные изъяты> оскорбления в грубой неприличной форме, с использованием нецензурной брани, унизив тем самым его честь и достоинство как представителя власти.

Таким образом, своими действиями Дубовская И.С. совершила преступление, предусмотренное ст. 319 УК РФ – публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

В судебном заседании подсудимая Дубовская И.С. пояснила, что обвинение ей понятно, она согласна с обвинением и поддерживает ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, заявлено оно ей добровольно и после консультации с защитником, она осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Данное ходатайство заявлено ей при наличии согласия государственного обвинителя и потерпевшего, по уголовному делу небольшой тяжести.

С учетом вышеизложенного, и принимая во внимание, что требования ст. 314 УПК РФ соблюдены, подсудимая осознает порядок и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, а потерпевший не возражает против данного порядка, обстоятельств, препятствующих постановлению законного, обоснованного и справедливого приговора, а также оснований полагать самооговор подсудимой не выявлено, проведение судебного разбирательства в особом порядке не нарушает права иных лиц, мировой судья счел возможным постановить приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Предъявленное Дубовской И.С. обвинение, с которым она согласилась, является обоснованным и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу в их совокупности.

Действия Дубовской И.С. мировой судья квалифицирует по ст. [319 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-ix/glava-27/statia-264.1/?marker=fdoctlaw) – как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

Суд при назначении наказания учитывает, что Дубовская И.С. <данные изъяты>, по месту проживания характеризуется <данные изъяты>.

К обстоятельствам, смягчающим наказание подсудимой, в соответствии с п. «г» ч.1 ст. 61 УК РФ, мировой судья относит наличие <данные изъяты>.

Также согласно ч.2 ст. 61 УК РФ мировой судья признает смягчающими обстоятельствами чистосердечное раскаяние, признание вины, отсутствие претензий со стороны потерпевшего, совершение преступления небольшой тяжести впервые.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимой, в соответствии со ст. 63 УК РФ, мировой судья не усматривает.

Разрешая вопрос о назначении наказания, руководствуясь принципом справедливости, необходимости исполнения требований закона о строго индивидуальном подходе к назначению наказания, суд учитывает положения ч.1, ч.2 ст. 60 УК РФ, характер и степень общественной опасности совершенного подсудимой преступления, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к преступлению небольшой тяжести, все обстоятельства дела, личность виновной, которая <данные изъяты>, её семейное и материальное положение, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимой и на условия жизни её семьи.

При указанных выше обстоятельствах, мировой судья полагает, что цели наказания, предусмотренные ст. 43 УК РФ, могут быть достигнуты при назначении подсудимой наказания в виде штрафа.

Определяя размер штрафа, суд учитывает тяжесть совершенного преступления и имущественное положение подсудимой и ее семьи, а также с учетом возможности получения подсудимой заработной платы или иного дохода.

Мировой судья полагает, что именно такой вид наказания будет способствовать исправлению, перевоспитанию, предотвращению и предупреждению совершения подсудимой новых преступлений.

При этом мировой судья не находит оснований для применения ст. 64 УК РФ.

Меру пресечения Дубовской И.С., в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, следует отменить после вступления приговора в законную силу.

В соответствии с ч.10 ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки, предусмотренные статьёй 131 настоящего Кодекса, взысканию с подсудимой не подлежат.

Процессуальные издержки, связанные с оплатой услуг защитнику за оказание им юридической помощи подсудимой в суде, следует отнести на счет федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 316-317 УПК РФ, мировой судья,

ПРИГОВОРИЛ:

Дубовскую Иоланту Сергеевну признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, и назначить ей наказание в виде штрафа в размере <данные изъяты> рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: <данные изъяты>.

Меру пресечения Дубовской И.С. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления приговора в законную силу, отменить.

Процессуальные издержки, связанные с оплатой услуг защитнику – адвокату <данные изъяты>, отнести на счет федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Белогорский районный суд Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения, путем подачи жалобы через судебный участок № 30 Белогорского судебного района Республики Крым.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, при этом осужденный вправе поручать осуществление своей защиты избранным им защитником, либо ходатайствовать о назначении ему защитника, о чем необходимо указать в апелляционной жалобе, которая должна соответствовать требованиям ст. 389.6 УПК РФ, или поданных в письменном виде возражениях в порядке ст. 389.7 УПК РФ.

Мировой судья: