**дело № 1-30-06/2023**

**ПРИГОВОР**

**именем Российской Федерации**

31 января 2023 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым, Олейников А.Ю.,

при секретаре Красикове А.А.,

с участием государственного обвинителя - помощника прокурора Белогорского района Республики Крым Тихомаевой В.С.,

подсудимой – Ижак А.В.,

защитника адвоката – Куртеева И.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого судопроизводства уголовное дело в отношении:

Ижак Александры Владимировны, <данные изъяты>,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Ижак А.В. оскорбила представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, при следующих обстоятельствах.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона РФ от 07.02.2011 № З-ФЗ «О полиции» (далее закон «О полиции»): полиция предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности.

В соответствии с п.п. 2, 5, 6 и 7 ч. 1 ст. 2 закона «О полиции», деятельность полиции осуществляется по следующим основным направлениям: предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений; производство по делам об административных правонарушениях, исполнение административных наказаний; обеспечение правопорядка в общественных местах; обеспечение безопасности дорожного движения.

В соответствии п.п. 2, 5, 11, 19 ч. 1 ст. 12 закона «О полиции» на полицию возлагаются следующие обязанности: прибывать незамедлительно на место совершения преступления, административного правонарушения, место происшествия, пресекать противоправные деяния, устранять угрозы безопасности граждан и общественной безопасности, документировать обстоятельства совершения преступления, административного правонарушения, обстоятельства происшествия, обеспечивать сохранность следов преступления, административного правонарушения, происшествия; обеспечивать безопасность граждан и общественный порядок на улицах, площадях, стадионах, в скверах, парках, на транспортных магистралях, вокзалах, в аэропортах, морских и речных портах и других общественных местах; пресекать административные правонарушения и осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, отнесенных законодательством об административных правонарушениях к подведомственности полиции; регулировать дорожное движение.

Согласно п.п. 1, 2, 6, 8, 13, 14 ч. 1 ст. 13 закона «О полиции», полиции для выполнения возложенных на нее обязанностей предоставляются следующие права: требовать от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий; проверять документы, удостоверяющие личность граждан, если имеются данные, дающие основания подозревать их в совершении преступления или полагать, что они находятся в розыске, либо если имеется повод к возбуждению в отношении этих граждан дела об административном правонарушении; патрулировать населенные пункты и общественные места; составлять протоколы об административных правонарушениях, собирать доказательства, применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применять иные меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях; доставлять граждан, то есть осуществлять их принудительное препровождение, в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции, в целях решения вопроса о задержании гражданина (при невозможности решения данного вопроса на месте); направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения либо опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения.

В соответствии с приказом начальника следственного управления МВД по Республике Крым № <данные изъяты> от <данные изъяты> <данные изъяты> назначен на должность старшего следователя следственного отделения отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации по <данные изъяты>району (далее - ОМВД России по <данные изъяты>району) с <данные изъяты> года.

В соответствии с п.п. 3.6 и 3.8 должностного регламента, старший следователь следственного отделения ОМВД России по <данные изъяты>району <данные изъяты>., обязан: осуществлять дежурства в следственно-оперативных группах согласно графику дежурств по отделу внутренних дел, рассматривать поступающие в следственное отделение заявления и сообщения о совершении преступлений и принимать по ним решения в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства.

Следовательно, старший следователь следственного отделения ОМВД России по <данные изъяты>району <данные изъяты>., наделенный в пределах своей компетенции, правом предъявлять требования и принимать решения, обязательные для исполнения гражданами или предприятиями, организациями и учреждениями независимо от их форм собственности, ведомственной принадлежности и подчиненности, обладая при этом властными полномочиями по отношению к широкому кругу лиц, является должностным лицом правоохранительного органа, то есть представителем власти.

В период времени с 08 часов 00 минут <данные изъяты> до 08 часов 00 минут <данные изъяты> <данные изъяты>., в соответствии с графиком выдачи табельного оружия и несения службы в составе суточного наряда сотрудниками ОМВД России по <данные изъяты>району на <данные изъяты>года, заступил на суточное дежурство в составе следственно-оперативной группы ОМВД России по <данные изъяты>району, то есть находился на службе, при исполнении своих должностных обязанностей.

<данные изъяты> года около <данные изъяты>минут по указанию оперативного дежурного дежурной части ОМВД России по <данные изъяты> району, <данные изъяты> в составе следственно-оперативной группы, совместно со старшим оперуполномоченным отделения экономической безопасности и противодействия коррупции <данные изъяты> и полицейским водителем ОМВД России по <данные изъяты>району <данные изъяты> на служебном автомобиле марки «<данные изъяты>», модели «<данные изъяты>», серебристого цвета, государственный регистрационный знак <данные изъяты>регион, прибыл к дому № <данные изъяты>, расположенному по <данные изъяты> для проверки поступившего сообщения от <данные изъяты> о противоправных действиях <данные изъяты>

По прибытию по данному адресу, примерно в <данные изъяты>минут, <данные изъяты> подошли к ожидавшей их на улице заявительнице <данные изъяты>, представились и, объяснив цель своего приезда, пригласили <данные изъяты> в служебный автомобиль марки «<данные изъяты>», модели «<данные изъяты>», серебристого цвета, государственный регистрационный знак <данные изъяты> регион, припаркованный на обочине дороги вблизи дома № <данные изъяты>, расположенного по <данные изъяты>, в точке с географическими координатами <данные изъяты>ш. и <данные изъяты> д., где <данные изъяты> приступил к ее опросу. Также на вышеуказанном участке местности находился племянник <данные изъяты> В этот момент, к находившемуся здесь же <данные изъяты>, ожидавшему своей очереди для дачи пояснений сотрудникам полиции, подошли <данные изъяты>и Ижак А.В., где <данные изъяты> стал выражаться в адрес <данные изъяты> нецензурной бранью, проявляя тем самым свое недовольство по поводу вызова следственно-оперативной группы.

После этого, старший оперуполномоченный <данные изъяты> в связи с тем, что <данные изъяты>на его неоднократные предупреждения успокоиться, не реагировал, применил к последнему специальные средства - наручники и поместил его в служебный автомобиль, для дальнейшего доставления в ОМВД России по <данные изъяты>району, однако находившаяся здесь же сожительница <данные изъяты>- Ижак А.В., будучи в состоянии алкогольного опьянения, в указанный день, не позднее <данные изъяты>минут, встала перед служебным автомобилем, препятствуя тем самым его движению и стала кричать, что требует от сотрудников полиции отпустить <данные изъяты> Таким образом, Ижак А.В. препятствовала исполнению своих должностных обязанностей сотрудникам полиции.

После этого, <данные изъяты>, исполняя свои должностные обязанности, будучи в форменном обмундировании на законных основаниях, подошел к Ижак А.В. и потребовал от неё прекратить противоправные действия и отойти в сторону, не препятствовать сотрудникам полиции исполнению своих должностных обязанностей, у Ижак А.В. возник преступный умысел, направленный на публичное оскорбление сотрудника полиции.

Реализуя свой преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, Ижак А.В., будучи в состоянии алкогольного опьянения, <данные изъяты>, в период времени с <данные изъяты>минут до <данные изъяты>минуты, более точное время, следствием не установлено, находясь на обочине дороги вблизи дома № <данные изъяты>, расположенного по <данные изъяты>, в точке с географическими координатами <данные изъяты> ш. и <данные изъяты>д., действуя умышленно, заведомо зная и осознавая, что старший следователь ОМВД России по <данные изъяты>району <данные изъяты> является представителем власти, должностным лицом правоохранительных органов, находится в форменном обмундировании, исполняет свои должностные обязанности, посягая на нормальную, законную деятельность органов власти, понимая публичный и унизительный характер своих высказываний в отношении <данные изъяты> и желая совершения данных действий, с целью унижения чести и достоинства конкретного представителя власти, в присутствии других граждан: <данные изъяты>., <данные изъяты>., <данные изъяты>, <данные изъяты>., <данные изъяты> и <данные изъяты>. умышленно выразилась в адрес <данные изъяты> грубой нецензурной бранью, оскорбив его в неприличной форме, унижая этим его честь и достоинство как представителя власти, при исполнении им своих должностных обязанностей.

Таким образом, своими действиями Ижак А.В. совершила преступление, предусмотренное ст. 319 УК РФ – публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

В судебном заседании подсудимая Ижак А.В. пояснила, что обвинение ей понятно, она согласна с обвинением и поддерживает ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, заявлено оно ей добровольно и после консультации с защитником, она осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Данное ходатайство заявлено ей при наличии согласия государственного обвинителя и потерпевшего, по уголовному делу небольшой тяжести.

С учетом вышеизложенного, и принимая во внимание, что требования ст. 314 УПК РФ соблюдены, подсудимая осознает порядок и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, а потерпевший не возражает против данного порядка, обстоятельств, препятствующих постановлению законного, обоснованного и справедливого приговора, а также оснований полагать самооговор подсудимой не выявлено, проведение судебного разбирательства в особом порядке не нарушает права иных лиц, мировой судья счел возможным постановить приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Предъявленное Ижак А.В. обвинение, с которым она согласилась, является обоснованным и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу в их совокупности.

Действия Ижак А.В. мировой судья квалифицирует по ст. [319 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-ix/glava-27/statia-264.1/?marker=fdoctlaw) – как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

Суд при назначении наказания учитывает, что Ижак А.В. <данные изъяты>.

К обстоятельствам, смягчающим наказание подсудимой, в соответствии с п. «г», «и» ч.1 ст. 61 УК РФ, мировой судья относит наличие <данные изъяты> у подсудимой, явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Также согласно ч.2 ст. 61 УК РФ мировой судья признает смягчающими обстоятельствами чистосердечное раскаяние, признание вины, отсутствие претензий со стороны потерпевшего, совершение преступления небольшой тяжести впервые.

При этом мировым судьей не установлено, и подсудимой не подтверждается влияние состояние опьянения на действие подсудимой при совершении вменяемого деяния.

Таким образом, обстоятельств, отягчающих наказание подсудимой, в соответствии со ст. 63 УК РФ, мировым судьей не усматривается.

Разрешая вопрос о назначении наказания, руководствуясь принципом справедливости, необходимости исполнения требований закона о строго индивидуальном подходе к назначению наказания, суд учитывает положения ч.1, ч.2 ст. 60 УК РФ, характер и степень общественной опасности совершенного подсудимой преступления, которое в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к преступлению небольшой тяжести, все обстоятельства дела, личность виновной, которая не судима, её семейное и материальное положение, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимой и на условия жизни её семьи.

При указанных выше обстоятельствах, мировой судья полагает, что цели наказания, предусмотренные ст. 43 УК РФ, могут быть достигнуты при назначении подсудимой наказания в виде штрафа.

Определяя размер штрафа, суд учитывает тяжесть совершенного преступления и имущественное положение подсудимой и ее семьи, а также с учетом возможности получения подсудимой заработной платы или иного дохода.

Мировой судья полагает, что именно такой вид наказания будет способствовать исправлению, перевоспитанию, предотвращению и предупреждению совершения подсудимой новых преступлений.

При этом мировой судья не находит оснований для применения ст. 64 УК РФ.

Меру пресечения Ижак А.В., в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, следует отменить после вступления приговора в законную силу.

В соответствии с ч.10 ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки, предусмотренные статьёй 131 настоящего Кодекса, взысканию с подсудимой не подлежат.

Процессуальные издержки, связанные с оплатой услуг защитнику за оказание им юридической помощи подсудимой в суде, следует отнести на счет федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 316-317 УПК РФ, мировой судья,

ПРИГОВОРИЛ:

Ижак Александру Владимировну признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, и назначить ей наказание в виде штрафа в размере <данные изъяты> рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: <данные изъяты>.

Меру пресечения Ижак А.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления приговора в законную силу, отменить.

Процессуальные издержки, связанные с оплатой услуг защитнику – адвокату Куртееву И.В., отнести на счет федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Белогорский районный суд Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения, путем подачи жалобы через судебный участок № 30 Белогорского судебного района Республики Крым.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, при этом осужденный вправе поручать осуществление своей защиты избранным им защитником, либо ходатайствовать о назначении ему защитника, о чем необходимо указать в апелляционной жалобе, которая должна соответствовать требованиям ст. 389.6 УПК РФ, или поданных в письменном виде возражениях в порядке ст. 389.7 УПК РФ.

Мировой судья: