**дело № 01-0007/30/2018**

**ПРИГОВОР**

**именем Российской Федерации**

25 апреля 2018 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым Олейников А.Ю.,

при секретаре Головченко Ю.А.,

с участием государственного обвинителя старшего помощника прокурора Белогорского района Республики Крым Хижняк Н.А.,

подсудимого Аблялимова Ш.Ф.,

защитника адвоката Пономарева С.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Белогорске в порядке особого судопроизводства уголовное дело в отношении:

Аблялимова Ш.Ф., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца <данные изъяты>, гражданина РФ, со средне-специальным образованием, не женатого, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: <адрес>, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Аблялимов Ш.Ф., будучи ранее подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, управлял автомобилем, находясь в состоянии опьянения, при следующих обстоятельствах.

Постановлением Белогорского районного суда Республики Крым от 30.07.2015 года по делу № 5-713/2015, вступившим в законную силу 17.08.2015 года Аблялимов Ш.Ф., привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ за отказ от законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 2 года.

16.02.2018 года около 15:00 часов Аблялимов Ш.Ф., находясь на законных основаниях в домовладении, расположенном по адресу: Российская Федерация, <данные изъяты>, где употребил спиртной напиток. 16.02.2018 года около 15:00 часов у Аблялимова Ш.Ф. возник преступный умысел, направленный на управление автомобилем марки <данные изъяты> модели <данные изъяты>, регистрационный знак <данные изъяты>, в состоянии алкогольного опьянения с целью совершить поездку, при этом осознавая, что ранее был подвергнут административному наказанию за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ. Реализуя задуманное, Аблялимов Ш.Ф. в нарушении п. 2.7 ПДД РФ, утверждённых Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 года № 1090 «О Правилах дорожного движения» (в редакции постановления Правительства РФ от 20.04.2015 года № 374), осознавая противоправность своих действий, действуя умышлено, будучи лицом, подвергнутым административному наказанию, осуществил управление автомобилем марки <данные изъяты> модели <данные изъяты>, регистрационный знак <данные изъяты>, находясь в состоянии алкогольного опьянения, ставящим под угрозу безопасность дорожного движения, совершив поездку от домовладения, расположенного по адресу: Российская Федерация, <данные изъяты>, до <данные изъяты> км автодороги <данные изъяты>, <данные изъяты>, где 16.02.2018 года в 17 часов 20 минут был остановлен инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по <данные изъяты>.

16.02.2018 года в период времени с 18:30 часов до 18:35 часов Аблялимов Ш.Ф. реализуя задуманное, осознавая противоправность своих действий, действуя умышлено, не выполнил законные требования уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения на месте с применением технического средства, и о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, нарушив требования п. 2.1.1, п. 2.3.2 правил дорожного движения Российской Федерации.

В судебном заседании подсудимый Аблялимов Ш.Ф. пояснил, что ходатайство о проведении дознания в сокращенной форме было заявлено им добровольно и после консультации с защитником. Обвинение ему понятно, он согласен с ним, особенности и последствия судебного разбирательства по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, с применением особого порядка судебного разбирательства ему разъяснены и понятны, он осознает последствия постановления приговора в указанном порядке.

Данное ходатайство заявлено им при наличии согласия государственного обвинителя, по уголовному делу о преступлении, наказание за которое, предусмотренное Уголовным кодексом РФ, не превышает 10 лет лишения свободы.

Защитник подсудимого поддержал ходатайство Аблялимова Ш.Ф. о рассмотрении дела в особом порядке, подтвердив, что ходатайство подсудимым заявлено добровольно и после консультации с ним.

Удостоверившись в том, что требования ст. 226.9, ч.ч. 1, 2 ст. 314 УПК РФ соблюдены, а собранные по делу доказательства в совокупности согласуются между собой, мировой судья приходит к выводу, что имеются все основания для постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Мировой судья находит, что предъявленное подсудимому обвинение, с которым согласился Аблялимов Ш.Ф., является обоснованным и подтверждено перечисленными в обвинительном постановлении доказательствами, а именно: показаниями подозреваемого Аблялимова Ш.Ф. от 23.03.2018 года (л.д. 53-57); рапортом об обнаружении признаков преступления от 19.02.2018 года (л.д.4); протоколом 61 AM <данные изъяты> об отстранении от управления транспортным средством, согласно которого 16.02.2018 года в 17:25 часов водитель Аблялимов Ш.Ф. отстранён от управления автомобилем марки <данные изъяты> модели <данные изъяты>, регистрационный знак <данные изъяты> (л.д. 5); протоколом 50 ВА № <данные изъяты> о доставлении, согласно которого 16.02.2018 года в 18:20 часов водитель Аблялимов Ш.Ф. доставлен в отдел МВД России по <данные изъяты>, расположенному по адресу: <данные изъяты> (л.д. 6); актом 61 АА <данные изъяты> освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, согласно которого 16.02.2018 года водитель Аблялимов Ш.Ф. отказался от законного требования уполномоченного должностного лица - инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по <данные изъяты>. о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте с применением технического средства (л.д. 7); протоколом 61 АК <данные изъяты> о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, согласно которого 16.02.2018 года в 18 часов 35 минут водитель Аблялимов Ш.Ф. отказался от законного требования уполномоченного должностного лица - инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД России по <данные изъяты>. о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д.8); протоколом 61 АГ <данные изъяты> об административном правонарушении, согласно которого 16.02.2018 года в 19 часов 00 минут в отношении Аблялимова Ш.Ф. составлен протокол, за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ (л.д. 9); протоколом 82 ПЗ № <данные изъяты> о задержании транспортного средства, согласно которого 16.02.2018 года в 19 часов 20 минут автомобиль марки <данные изъяты> модели <данные изъяты>, регистрационный знак <данные изъяты> задержан (л.д. 10); постановлением о прекращении производства по делу об административном правонарушении от 19.02.2018 года, согласно которого прекращено производство по делу в отношение Аблялимова Ш.Ф. в связи с отсутствием административного правонарушения, и установлением признаков преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ (л.д. 13); постановлением № 5-713/2015 Белогорского районного суда Республики Крым от 30.07.2015 года, о привлечении Аблялимова Ш.Ф. к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ и назначении наказания виде штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок два года (л.д. 30).

При этом сторона защиты не оспаривает законность, допустимость и достоверность имеющихся в деле доказательств и не усматривает нарушений прав Аблялимова Ш.Ф. в ходе проведенного по делу дознания в сокращенной форме в соответствии с Главой 32.1 УПК РФ.

Исследовав и оценив перечисленные в обвинительном постановлении доказательства, данные характеризующие личность подсудимого, мировой судья считает, что виновность Аблялимова Ш.Ф. в совершении инкриминируемого ему деяния является доказанной, в связи с чем квалифицирует его действия по ст. [264.1 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-ix/glava-27/statia-264.1/?marker=fdoctlaw" \o "УК РФ >  Особенная часть > Раздел IX. Преступления против общественной безопасности и общественного порядка > Глава 27. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта ><span class="snippet_equal"> Статья </span><span class="snippet_eq" \t "_blank) – как управление автомобилем, лицом находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Согласно примечания 2 к ст.264 УК РФ для целей настоящей статьи и статьи 264.1 УК РФ, находящимся в состоянии опьянения, признается лицо, управляющее транспортным средством, в случае установления факта употребления этим лицом вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, установленную законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях, а также лицо, управляющее транспортным средством, не выполнившее законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в порядке и на основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Подсудимый Аблялимов Ш.Ф. обвиняется в совершении преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, ранее не судим, по месту жительства характеризуется положительно, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит, не женат.

При назначении наказания Аблялимову Ш.Ф., мировой судья учитывает отсутствие обстоятельств отягчающих наказание. Мировой судья признает и учитывает обстоятельствами, смягчающими наказание: чистосердечное раскаяние, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, а также учитывает влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, поэтому приходит к выводу о назначении ему наказания в виде обязательных работ с назначением дополнительного наказания в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами.

Также при назначении наказания, мировой судья принимает во внимание требования ч.5 ст. 62 УК РФ, так как дознание по делу производилось в сокращенной форме, а также положения ч.1 ст. 62 УК РФ в связи с чем, подлежит применению совокупность правил смягчения наказания. При этом мировой судья не находит оснований для применения ст. 64 УК РФ.

Вещественные доказательства после вступления приговора в законную силу: автомобиль марки <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты>, находящийся на хранении на специализированной стоянке ГУП РК «<данные изъяты>» (л.д. 75), в соответствии со ст. 81 УПК РФ следует передать по принадлежности Аблялимову Ш.Ф.

В соответствии с ч.10 ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки, предусмотренные статьёй 131 настоящего Кодекса, взысканию с подсудимого не подлежат.

Процессуальные издержки, связанные с оплатой услуг защитнику за оказание им юридической помощи подсудимому в суде, следует отнести на счет федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 229.6, 316-317 УПК РФ, мировой судья,

**ПРИГОВОРИЛ:**

Аблялимова Ш.Ф., признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ в размере 240 (двухсот сорока) часов, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами сроком на 2 (два) года.

Вещественное доказательство после вступления приговора в законную силу: автомобиль марки <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты>, находящийся на хранении на специализированной стоянке ГУП РК «<данные изъяты>», - передать по принадлежности Аблялимову Ш.Ф.

Меру пресечения до вступления приговора в законную силу оставить прежней - подписка о невыезде и надлежащем поведении.

Процессуальные издержки, связанные с оплатой услуг защитнику – адвокату Пономареву С.С., отнести на счет федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Белогорский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения, путем подачи жалобы через судебный участок № 30 Белогорского судебного района Республики Крым.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, при этом осужденный вправе поручать осуществление своей защиты избранным им защитником, либо ходатайствовать о назначении ему защитника, о чем необходимо указать в апелляционной жалобе, которая должна соответствовать требованиям ст. 389.6 УПК РФ, или поданных в письменном виде возражениях в порядке ст. 389.7 УПК РФ.

Мировой судья: п/п

Копия верна

Мировой судья:

Секретарь с/з: