дело № 1-30-11/2023

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

04 мая 2023 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым Олейников А.Ю.,

при секретаре судебного заседания – Красикове А.А.,

с участием: государственного обвинителя – помощника прокурора Белогорского района Республики Крым <данные изъяты>,

обвиняемого – Тухтасинова Б.Т.,

потерпевшей – <данные изъяты>,

защитника – адвоката <данные изъяты>.,

рассмотрев в предварительном закрытом судебном заседании в зале судебных заседаний судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым уголовное дело по обвинению:

Тухтасинова Бахтияра Тухтасиновича, <данные изъяты>,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Тухтасинов Б.Т. органом дознания обвиняется в умышленном причинении средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах.

<данные изъяты>года примерно в <данные изъяты>минут, Тухтасинов Бахтияр Тухтасинович, <данные изъяты>года рождения, находясь по месту жительства, по адресу: <данные изъяты>, где на почве внезапно сложившихся неприязненных отношений с <данные изъяты>, <данные изъяты>года рождения, возник умысел, направленный на причинение ей телесных повреждений. Тухтасинов Б.Т., реализую свой, внезапно возникший, преступный умысел, направленный на причинение телесных повреждений <данные изъяты>, умышленно нанес <данные изъяты>, не менее <данные изъяты>ударов <данные изъяты>в область <данные изъяты>, от которых последняя потеряла равновесие и упала на пол. Тухтасинов Б.Т. продолжая свои преступные действия, направленные на причинения телесных повреждений <данные изъяты>, схватил последнюю за волосы на голове и <данные изъяты>, тем самым причинил <данные изъяты> телесные повреждения: <данные изъяты>. Согласно заключению эксперта от <данные изъяты> № <данные изъяты> повреждения, составляющие <данные изъяты>, оцениваются в совокупности; у гр. <данные изъяты>, не является опасным для жизни; влекут за собой временное расстройство здоровья сроком более 21 дня, в соответствии с п. 7.1. раздела II. пп. 10.-13. раздела III «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причинённого здоровью человека», утверждённых приказом Министерства Здравоохранения и Социального развития РФ от 24.04.2008 года № 194н, оценивается по квалифицирующему признаку временного нарушения функции органов и (или) систем продолжительностью свыше трех недель от момента причинения травмы (более 21 дня — длительное расстройство здоровья) и, согласно п. 4 б) «Правил определения степени тяжести вреда, причинённого здоровью человека», утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2007 года №522, расценивается как повреждение, причинившие СРЕДНЕЙ ТЯЖЕСТИ вред здоровью человека.

<данные изъяты>; сам по себе, не влечет за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, и, согласно «Правил определения степени тяжести вреда, причинённого здоровью человека», утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2007 года № 522, п. 9 раздела II. «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причинённого здоровью человека», утверждённых приказом № 194н Министерства Здравоохранения и Социального развития РФ от 24.04.2008 года, квалифицируются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека.

Такие действия Тухтасинова Б.Т. органом дознания квалифицированы по ч.1 ст.112 УК РФ, - как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

В предварительном судебном заседании потерпевшая <данные изъяты> заявила ходатайство об освобождении подсудимого от уголовной ответственности и прекращении уголовного дела в отношении Тухтасинова Б.Т. в связи с примирением сторон, о чем предоставила соответствующее заявление, которое было приобщено к материалам дела. Дополнительно пояснила, что подсудимый полностью возместил причиненный ей ущерб. Также претензий материального и морального характера к Тухтасинову Б.Т. она не имеет, ходатайство о прекращении уголовного дела заявлено ей добровольно, без оказания какого-либо давления, характер и последствия прекращения уголовного дела по основанию примирения ей разъяснены и понятны.

Подсудимый Тухтасинов Б.Т. также просил суд прекратить уголовное дело в связи с примирением с потерпевшей, в судебном заседании пояснил, что вину в инкриминируемом ему преступлении он признает полностью, в содеянном раскаивается, причиненный потерпевшей ущерб возмещен им в полном объеме, характер и последствия прекращения дела по основанию примирения ему были разъяснены и понятны.

Защитник подсудимого – адвокат <данные изъяты> ходатайство потерпевшей просила удовлетворить.

Государственный обвинитель <данные изъяты> в судебном заседании не возражал против освобождения подсудимого от уголовной ответственности и прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон.

Обсудив заявленное ходатайство, мировой судья считает возможным освободить Тухтасинова Б.Т. от уголовной ответственности, а уголовное дело прекратить в связи с примирением с потерпевшей, исходя из следующего.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, против которого впервые осуществляется уголовное преследование по обвинению в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В пунктах 9-10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 19 от 27 июня 2013 года «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» разъяснено, что в соответствии со статьей 76 УК РФ освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим возможно при выполнении двух условий: примирения лица, совершившего преступление, с потерпевшим и заглаживания причиненного ему вреда. При разрешении вопроса об освобождении от уголовной ответственности судам следует также учитывать конкретные обстоятельства уголовного дела, включая особенности и число объектов преступного посягательства, их приоритет, наличие свободно выраженного волеизъявления потерпевшего, изменение степени общественной опасности лица, совершившего преступление, после заглаживания вреда и примирения с потерпевшим, личность совершившего преступление, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

Как следует из установленных в суде обстоятельств, подсудимый Тухтасинов Б.Т. обвиняется в совершении преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, не судим, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, на учете у врача психиатра и нарколога не состоит, вину в инкриминируемом преступлении признал полностью, вред, причиненный потерпевшей, заглажен им в полном объеме.

Добровольность заявления потерпевшей о прекращении уголовного дела и факт заглаживания подсудимым причиненного вреда, подтвержденный сторонами в судебном заседании, не вызывает у суда сомнения.

Также судом учитывается наличие смягчающих вину обстоятельств: признание вины, раскаяние в содеянном, добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате преступления, иные действия направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему, <данные изъяты>, <данные изъяты>.

При этом мировым судьей не установлены по делу отягчающие обстоятельства.

При разрешении вопроса об освобождении от уголовной ответственности мировым судьей также учитываются конкретные обстоятельства дела, включая особенности объекта преступного посягательства, наличие свободно выраженного волеизъявления потерпевшего, изменение степени общественной опасности лица, совершившего преступление, после заглаживания вреда и примирения с потерпевшим.

В связи с чем, в судебном заседании установлена совокупность обстоятельств, предусмотренных ст. 76 УК РФ, сторонам были разъяснены и понятны последствия прекращения дела по основанию примирения сторон, мировой судья считает возможным уголовное дело в отношении Тухтасинова Б.Т. прекратить на основании ст. 25 УПК РФ, что соответствует целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, общества, государства, отвечает требованиям справедливости и целям правосудия.

Меру пресечения Тухтасинову Б.Т., в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, следует отменить.

Процессуальные издержки, связанные с оплатой услуг защитнику – адвокату <данные изъяты>, следует отнести на счет федерального бюджета.

Вещественных доказательств по делу не имеется, гражданский иск не заявлен.

На основании изложенного, ст. 76 УК РФ, руководствуясь ст.ст. 25, 236, 239 УПК РФ, мировой судья, -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Ходатайство потерпевшей <данные изъяты>– удовлетворить.

Уголовное дело в отношении Тухтасинова Бахтияра Тухтасиновича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.112 УК РФ – прекратить на основании ст. 25 УПК РФ в связи с примирением сторон, освободив его от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ.

Меру пресечения Тухтасинову Б.Т., в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, - отменить.

Процессуальные издержки, связанные с оплатой услуг защитнику – адвокату <данные изъяты>, отнести на счет федерального бюджета.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым путем подачи апелляционной жалобы через мирового судью судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья: