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Дело № 1-32-4/2018

ПРИГОВОР

именем Российской Федерации

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 32 Белогорского судебного района адрес Мещанов С.В.,

при секретаре Гавровском И.А.,

с участием государственного обвинителя старшего помощника прокурора адрес Хижняк Н.А.,

подсудимого Гафурова М.С.,

защитника адвоката Лисицына В.Е.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в адрес в порядке особого судопроизводства уголовное дело в отношении:

Гафурова М.С., паспортные данные ... адрес УзССР, гражданина РФ, с неполным средним образованием, женатого, не работающего, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, имеющего троих малолетних детей ..., ... и паспортные данные, судимости не имеющего,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ,

установил:

Гафуров М.С., управлял автомобилем, находясь в состоянии опьянения, подвергнутый административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Преступление совершено в адрес при следующих обстоятельствах.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 31 Белогорского судебного района адрес от дата, вступившим в законную силу дата, Гафуров М.С. привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами сроком на дата 6 месяцев, за то, что он дата в время на адрес управлял автомобилем марки марка автомобиля с регистрационным знаком ..., будучи остановленный инспектором ДПС, при наличии признаков алкогольного опьянения, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

дата в время фио находясь в адрес употребил спиртное. Непосредственно после этого, в время дата, у находящегося в состоянии алкогольного опьянения Гафурова М.С. возник преступный умысел, направленный на управление им, как лицом, подвергнутым административному наказанию, автомобилем марки марка автомобиля с регистрационным знаком ..., в состоянии алкогольного опьянения. Реализуя задуманное, Гафуров М.С., осознавая, что не имеет права на управление транспортным средством, и то обстоятельство, что он ранее привлекался к административной ответственности и подвергался административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения, в виде лишения права управления транспортными средствами, в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движения РФ, управляя автомобилем марки марка автомобиля с регистрационным знаком ..., тем самым создавая угрозу безопасности дорожного движения, совершил поездку из адрес до 18 км. + 800 м. адрес адрес, где в время дата был остановлен инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД РФ по адрес, на законные требования которого, в время дата, в нарушение п. 2.3.2 ПДД РФ, от прохождения освидетельствования на состояние опьянения на месте остановки с применением технического средства и в медицинском учреждении отказался.

Таким образом, своими действиями Гафуров Мустафа Смаилович совершил преступление, предусмотренное ст. 264.1 УК РФ – то есть управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В судебном заседании подсудимый Гафуров М.С. пояснил, что ходатайство о проведении дознания в сокращенной форме было заявлено им добровольно и после консультации с защитником. Обвинение ему понятно, он согласен с ним, особенности и последствия судебного разбирательства по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, с применением особого порядка судебного разбирательства ему разъяснены и понятны, он осознает последствия постановления приговора в указанном порядке.

Данное ходатайство заявлено им при наличии согласия государственного обвинителя, по уголовному делу о преступлении, наказание за которое, предусмотренное Уголовным кодексом РФ, не превышает 10 лет лишения свободы.

Мировой судья находит, что предъявленное подсудимому обвинение, с которым согласился Гафуров М.С., является обоснованным и подтверждено перечисленными в обвинительном постановлении доказательствами, а именно: показаниями подозреваемого Гафурова М.С., в которых он подтверждал факт своего управления дата в время в районе 18 км. + 80 м. адрес адрес автомобилем марки марка автомобиля с регистрационным знаком ..., в состоянии алкогольного опьянения (л.д. 76-77); рапортом инспектора ОГИБДД ОМВД РФ по адрес об обнаружении признаков преступления от дата, на основании которого дата в Книге учета сообщений о преступлении в отношении Гафурова М.С. был зарегистрирован материал проверки № ... (л.д. 5); протоколом об отстранении от управления транспортным средством серии ... от дата, в соответствии с которым Гафуров М.С. был отстранен от управления автомобилем марки марка автомобиля с регистрационным знаком ... (л.д. 7); Актом освидетельствования на состояние опьянения серии ... от дата, согласно которому Гафуров М.С. отказался от прохождения освидетельствования на состояние опьянения с помощью технического средства Алкотектор «Юпитер-К» с заводским номером прибора телефон (л.д. 8); протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения серии ... от дата, из которого следует, что Гафуров М.С. отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д. 9); протоколом об административном правонарушении серии ... от дата, в соответствии с которым Гафуров М.С. был привлечен к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ (л.д. 12); протоколом о задержании транспортного средства серии ... от дата, согласно которому задержанное транспортное средство - автомобиль марки марка автомобиля с регистрационным знаком ..., было транспортировано на специализированную стоянку наименование организации (л.д. 10); постановлением о прекращении производства по делу об административном правонарушении от дата, на основании которого производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ в отношении Гафурова М.С. было прекращено в связи с наличием в действиях последнего признаков преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ (л.д. 22); копией постановления мирового судьи судебного участка № 31 Белогорского судебного района адрес от дата, вступившим в законную силу дата, которым Гафуров М.С. привлекался к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ (л.д. 16-18); протоколом осмотра предметов от дата, в соответствии с которым был осмотрен автомобиль марки марка автомобиля с регистрационным знаком ..., впоследствии признанный и приобщенный к материалам уголовного дела в качестве вещественного доказательства (л.д. 85, 86, 87). При этом сторона защиты не оспаривает законность, допустимость и достоверность имеющихся в деле доказательств и не усматривает нарушений прав Гафурова М.С. в ходе проведенного по делу дознания в сокращенной форме в соответствии с Главой 32.1 УПК РФ.

Удостоверившись в том, что требования ст. 226.9, ч.ч. 1, 2 ст. 314 УПК РФ соблюдены, а собранные по делу доказательства в совокупности согласуются между собой, мировой судья приходит к выводу, что имеются все основания для постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Исследовав и оценив перечисленные в обвинительном постановлении доказательства, данные характеризующие личность подсудимого, мировой судья считает вину Гафурова М.С. в совершении инкриминируемого ему деяния доказанной, и квалифицирует его действия по ст. 264.1 УК РФ – как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Подсудимый Гафуров М.С. не судим, обвиняется в совершении преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит.

Принимая во внимание изложенные обстоятельства, а также сведения о состоянии здоровья подсудимого, мировой судья признает Гафурова М.С. подлежащим уголовной ответственности и наказанию.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, поэтому приходит к выводу о назначении ему наказания в виде обязательных работ.

Определяя размер наказания Гафурову М.С., мировой судья учитывает отсутствие обстоятельств отягчающих наказание. Мировой судья признает и учитывает обстоятельствами, смягчающими наказание: признание вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении троих малолетних детей ..., ... и паспортные данные, поэтому назначает ему указанный вид наказания не в максимальном размере.

Вещественное доказательство после вступления приговора в законную силу: автомобиль марки марка автомобиля с регистрационным знаком ..., находящийся на специализированной стоянке наименование организации (адрес) (л.д. 86), в соответствии с п. 3 ч. 3 ст. 81 УПК РФ следует возвратить фиоо. по принадлежности.

Выплату вознаграждения адвокату Лисицыну В.Е. произведенную из средств федерального бюджета в размере сумма, в связи с осуществлением последним защиты Гафурова М.С. в ходе предварительного дознания (л.д. 105), в силу требований ст. 131 УПК РФ мировой судья признает процессуальными издержками. Поскольку уголовное дело в отношении Гафурова М.С. рассмотрено в порядке особого судопроизводства, то процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ в соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ, взысканию с него не подлежат, а должны быть возмещены из средств федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 229.6, 316-317 УПК РФ, мировой судья,

приговорил:

Гафурова М.С. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ в размере 200 (двухсот) часов, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Меру пресечения Гафурову М.С. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления приговора в законную силу отменить.

Вещественное доказательство после вступления приговора в законную силу: автомобиль марки марка автомобиля с регистрационным знаком ..., находящийся на специализированной стоянке наименование организации (адрес), - возвратить фиоо. по принадлежности.

Процессуальные издержки, выплаченные в качестве вознаграждения адвокату Лисицыну В.Е. в размере сумма, - отнести на счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Белогорский районный суд адрес в течение 10 суток со дня его провозглашения, путем подачи жалобы через судебный участок № 32 Белогорского судебного района адрес.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, при этом осужденный вправе поручать осуществление своей защиты избранным им защитником, либо ходатайствовать о назначении ему защитника, о чем необходимо указать в апелляционной жалобе, которая должна соответствовать требованиям ст. 389.6 УПК РФ, или поданных в письменном виде возражениях в порядке ст. 389.7 УПК РФ.

Мировой судья: п/п

Копия верна

Мировой судья: