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Дело № 1-32-4/2018

ПРИГОВОР

именем Российской Федерации

дата г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 32 Белогорского судебного района Республики Крым Мещанов С.В.,

при секретаре Гавровском И.А.,

с участием государственного обвинителя старшего помощника прокурора Белогорского района Республики Крым Хижняк Н.А.,

подсудимого Бекирова Э.И.,

защитника адвоката Василенко Т.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Белогорске в порядке особого судопроизводства уголовное дело в отношении:

Бекирова Эрвина Ильясовича, паспортные данные УзССР, гражданина РФ, со средне-специальным образованием, холостого, работающего санитаром в наименование организации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ,

установил:

Бекиров Э.И., управлял автомобилем, находясь в состоянии опьянения, подвергнутый административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения.

Преступление совершено в Белогорском районе Республики Крым при следующих обстоятельствах.

Постановлением Судакского городского суда Республики Крым от дата, вступившим в законную силу дата, Бекиров Э.И. привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами сроком на дата 6 месяцев, за то, что он дата в время в районе дома № 19 по адрес адрес управлял автомобилем марки марка автомобиля с регистрационным знаком ..., в состоянии алкогольного опьянения.

дата в дневное время Бекиров Э.И. находясь в районе продуктового магазина, расположенного в д. 1 по адрес в адрес употребил спиртное. Непосредственно после этого, у находящегося в состоянии алкогольного опьянения Бекирова Э.И. возник преступный умысел, направленный на управление им, как лицом, подвергнутым административному наказанию, автомобилем марки марка автомобиля с регистрационным знаком ..., в состоянии алкогольного опьянения. Реализуя задуманное, Бекиров Э.И., осознавая, что не имеет права на управление транспортным средством, и то обстоятельство, что он ранее привлекался к административной ответственности и подвергался административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, в виде лишения права управления транспортными средствами, в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движения РФ, управляя автомобилем марки марка автомобиля с регистрационным знаком ..., тем самым создавая угрозу безопасности дорожного движения, совершил поездку из адрес до адрес, где в время дата был остановлен инспекторами ДПС ОГИБДД ОМВД РФ по Белогорскому району Республики Крым, на законные требования которых, в период времени с время по время дата, в нарушение п. 2.3.2 ПДД РФ, от прохождения освидетельствования на состояние опьянения на месте остановки с применением технического средства и в медицинском учреждении отказался.

Таким образом, своими действиями Бекиров Эрвин Ильясович совершил преступление, предусмотренное ст. 264.1 УК РФ – то есть управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения.

В судебном заседании подсудимый Бекиров Э.И. пояснил, что ходатайство о проведении дознания в сокращенной форме было заявлено им добровольно и после консультации с защитником. Обвинение ему понятно, он согласен с ним, особенности и последствия судебного разбирательства по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, с применением особого порядка судебного разбирательства ему разъяснены и понятны, он осознает последствия постановления приговора в указанном порядке.

Данное ходатайство заявлено им при наличии согласия государственного обвинителя, по уголовному делу о преступлении, наказание за которое, предусмотренное Уголовным кодексом РФ, не превышает 10 лет лишения свободы.

Мировой судья находит, что предъявленное подсудимому обвинение, с которым согласился Бекиров Э.И., является обоснованным и подтверждено перечисленными в обвинительном постановлении доказательствами, а именно: показаниями подозреваемого Бекирова Э.И., в которых он подтверждал факт своего управления дата в время в районе адрес автомобилем марки марка автомобиля с регистрационным знаком ..., в состоянии алкогольного опьянения (л.д. 56-60); рапортом инспектора ОГИБДД ОМВД РФ по Белогорскому району об обнаружении признаков преступления от дата, на основании которого дата в Книге учета сообщений о преступлении в отношении Бекирова Э.И. был зарегистрирован материал проверки № ... (л.д. 4); протоколом об отстранении от управления транспортным средством серии 61 АМ № 406174 от дата, в соответствии с которым Бекиров Э.И. был отстранен от управления автомобилем марки марка автомобиля с регистрационным знаком ... (л.д. 5); Актом освидетельствования на состояние опьянения серии ... от дата, согласно которому Бекиров Э.И. отказался от прохождения освидетельствования на состояние опьянения с помощью технического средства измерений - Анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе Alcotest модели 6810 с заводским номером «...» (л.д. 6); протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения серии ... от дата, из которого следует, что Бекиров Э.И. отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д. 7); протоколом об административном правонарушении серии ... от дата, в соответствии с которым Бекиров Э.И. был привлечен к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ (л.д. 8); протоколом о задержании транспортного средства серии ... от дата, согласно которому задержанное транспортное средство - автомобиль марки марка автомобиля с регистрационным знаком ..., было транспортировано на специализированную стоянку наименование организации (л.д. 9); постановлением о прекращении производства по делу об административном правонарушении от дата, на основании которого производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ в отношении Бекирова Э.И. было прекращено в связи с наличием в действиях последнего признаков преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ (л.д. 15); копией постановления Судакского городского суда Республики Крым от дата, вступившим в законную силу дата, которым Бекиров Э.И. привлекался к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ (л.д. 41-42); справкой начальника ОГИБДД ОМВД России по Белогорскому району от дата, согласно которой Бекиров Э.И. водительское удостоверение в органы Госавтоинспекции не сдавал (л.д. 48); протоколом осмотра предметов от дата, в соответствии с которым был осмотрен автомобиль марки марка автомобиля с регистрационным знаком ..., впоследствии признанный и приобщенный к материалам уголовного дела в качестве вещественного доказательства, а затем возвращенный под сохранную расписку Бекирову Э.И. (л.д. 72-80, 81, 82). При этом сторона защиты не оспаривает законность, допустимость и достоверность имеющихся в деле доказательств и не усматривает нарушений прав Бекирова Э.И. в ходе проведенного по делу дознания в сокращенной форме в соответствии с Главой 32.1 УПК РФ.

Удостоверившись в том, что требования ст. 226.9, ч.ч. 1, 2 ст. 314 УПК РФ соблюдены, а собранные по делу доказательства в совокупности согласуются между собой, мировой судья приходит к выводу, что имеются все основания для постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Исследовав и оценив перечисленные в обвинительном постановлении доказательства, данные характеризующие личность подсудимого, мировой судья считает вину Бекирова Э.И. в совершении инкриминируемого ему деяния доказанной, и квалифицирует его действия по ст. 264.1 УК РФ – как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения.

Подсудимый Бекиров Э.И. ранее не судим, обвиняется в совершении преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, по месту жительства характеризуется посредственно, по месту работы положительно, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит.

Принимая во внимание изложенные обстоятельства, а также сведения о состоянии здоровья подсудимого, мировой судья признает Бекирова Э.И. подлежащим уголовной ответственности и наказанию.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, поэтому приходит к выводу о назначении ему наказания в виде обязательных работ с назначением обязательного дополнительного наказания в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами.

Определяя размер наказания Бекирову Э.И., мировой судья учитывает отсутствие обстоятельств отягчающих наказание. Мировой судья признает и учитывает обстоятельствами, смягчающими наказание: признание вины, раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, поэтому назначает ему указанный вид наказания не в максимальном размере.

Вещественное доказательство после вступления приговора в законную силу: автомобиль марки марка автомобиля с регистрационным знаком ..., находящийся у Бекирова Э.И. (л.д. 82), в соответствии с п. 3 ч. 3 ст. 81 УПК РФ следует оставить в распоряжении последнего по принадлежности.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 229.6, 316-317 УПК РФ, мировой судья,

приговорил:

Бекирова Эрвина Ильясовича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ в размере 180 (ста восьмидесяти) часов, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Меру пресечения Бекирову Э.И. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления приговора в законную силу отменить.

Вещественное доказательство после вступления приговора в законную силу: автомобиль марки марка автомобиля с регистрационным знаком ..., находящийся у Бекирова Э.И., - оставить в распоряжении последнего по принадлежности.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Белогорский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения, путем подачи жалобы через судебный участок № 32 Белогорского судебного района Республики Крым.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, при этом осужденный вправе поручать осуществление своей защиты избранным им защитником, либо ходатайствовать о назначении ему защитника, о чем необходимо указать в апелляционной жалобе, которая должна соответствовать требованиям ст. 389.6 УПК РФ, или поданных в письменном виде возражениях в порядке ст. 389.7 УПК РФ.

Мировой судья: п/п

Копия верна

Мировой судья: