Дело № 1-32-4/2018

ПРИГОВОР

именем Российской Федерации

16 октября 2018 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 32 Белогорского судебного района Республики Крым Мещанов С.В.,

при секретаре Мозокиной Н.П.,

с участием государственного обвинителя старшего помощника прокурора Белогорского района Республики Крым Хижняк Н.А.,

подсудимого Асанова Р.Р.,

защитника адвоката Куртеева И.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Белогорске в порядке особого судопроизводства уголовное дело в отношении:

Асанова Решата Рифатовича, паспортные данные, гражданина РФ, со средним образованием, женатого, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, судимости не имеющего,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ,

установил:

Асанов Р.Р. управлял механическим транспортным средством, находясь в состоянии опьянения, подвергнутый административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Преступление совершено в Белогорском районе Республики Крым при следующих обстоятельствах.

Постановлением Белогорского районного суда Республики Крым от дата, вступившим в законную силу дата, Асанов Р.Р. привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев, за то, что он дата в время на адрес в адрес управлял мопедом ... без регистрационного знака, будучи остановленный инспектором ДПС, при наличии признаков алкогольного опьянения, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

дата в утреннее время у Асанова Р.Р., находящегося по месту своего жительства в состоянии алкогольного опьянения, возник преступный умысел, направленный на управление им, как лицом, подвергнутым административному наказанию, мопедом марки марка автомобиля, красного цвета, без регистрационного знака, в состоянии алкогольного опьянения. Реализуя задуманное, Асанов Р.Р., осознавая, что не имеет права на управление транспортным средством, и то обстоятельство, что он ранее привлекался к административной ответственности и подвергался административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения, в виде лишения права управления транспортными средствами, в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движения РФ, управляя мопедом марки марка автомобиля без регистрационного знака, тем самым, создавая угрозу безопасности дорожного движения, совершил поездку от домовладения № 12 по адрес адрес до домовладения № 8 по ул. адрес Сенное Белогорского района Республики Крым, где в время дата был остановлен инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД РФ по Белогорскому району Республики Крым, законные требования которого о прохождении освидетельствования на состояние опьянения на месте остановки с применением технического средства и в медицинском учреждении в время дата, в нарушение п. 2.3.2 ПДД РФ, выполнить отказался.

Таким образом, своими действиями Асанов Решат Рифатович совершил преступление, предусмотренное ст. 264.1 УК РФ – то есть управление механическим транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В судебном заседании подсудимый Асанов Р.Р. пояснил, что ходатайство о проведении дознания в сокращенной форме было заявлено им добровольно и после консультации с защитником. Обвинение ему понятно, он согласен с ним, особенности и последствия судебного разбирательства по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, с применением особого порядка судебного разбирательства ему разъяснены и понятны, он осознает последствия постановления приговора в указанном порядке.

Данное ходатайство заявлено им при наличии согласия государственного обвинителя, по уголовному делу о преступлении, наказание за которое, предусмотренное Уголовным кодексом РФ, не превышает 10 лет лишения свободы.

Мировой судья находит, что предъявленное подсудимому обвинение, с которым согласился Асанов Р.Р., является обоснованным и подтверждено перечисленными в обвинительном постановлении доказательствами, а именно: показаниями подозреваемого Асанова Р.Р., в которых он подтверждал факт своего управления дата в время в районе домовладения № 8 по адрес в адрес мопедом марки марка автомобиля без регистрационного знака, в состоянии алкогольного опьянения (л.д. 61-64); рапортом старшего инспектора ОГИБДД ОМВД РФ по Белогорскому району об обнаружении признаков преступления от дата, на основании которого дата в Книге учета сообщений о преступлении в отношении Асанова Р.Р. был зарегистрирован материал проверки № ... (л.д. 5); протоколом об отстранении от управления транспортным средством серии ... от дата, в соответствии с которым Асанов Р.Р. был отстранен от управления мопедом марки марка автомобиля без регистрационного знака (л.д. 6); Актом освидетельствования на состояние опьянения серии ... от дата, согласно которому Асанов Р.Р. отказался от прохождения освидетельствования на состояние опьянения с помощью технического средства измерений - Анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе Alcotest модели ... с заводским номером «...» (л.д. 7); протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения серии ... от дата, из которого следует, что Асанов Р.Р. отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д. 8); протоколом об административном правонарушении серии ... от дата, в соответствии с которым Асанов Р.Р. был привлечен к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ (л.д. 9); постановлением о прекращении производства по делу об административном правонарушении от дата, на основании которого производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ в отношении Асанова Р.Р. было прекращено в связи с наличием в действиях последнего признаков преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ (л.д. 10); копией постановления Белогорского районного суда Республики Крым от дата, вступившего в законную силу дата, которым Асанов Р.Р. привлекался к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ (л.д. 42); протоколом осмотра предметов от дата, в соответствии с которым был осмотрен мопед марки марка автомобиля без регистрационного знака, впоследствии признанный и приобщенный к материалам уголовного дела в качестве вещественного доказательства, а затем возвращенный Асанову Р.Р. под расписку (л.д. 53, 54, 55). При этом сторона защиты не оспаривает законность, допустимость и достоверность имеющихся в деле доказательств и не усматривает нарушений прав Асанова Р.Р. в ходе проведенного по делу дознания в сокращенной форме в соответствии с Главой 32.1 УПК РФ.

Удостоверившись в том, что требования ст. 226.9, ч.ч. 1, 2 ст. 314 УПК РФ соблюдены, а собранные по делу доказательства в совокупности согласуются между собой, мировой судья приходит к выводу, что имеются все основания для постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Исследовав и оценив перечисленные в обвинительном постановлении доказательства, мировой судья считает вину Асанова Р.Р. в совершении инкриминируемого ему деяния доказанной, и квалифицирует его действия по ст. 264.1 УК РФ – как управление механическим транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Подсудимый Асанову Р.Р. не судим, обвиняется в совершении преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, по месту жительства характеризуется положительно, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит.

Принимая во внимание изложенные обстоятельства, а также сведения о состоянии здоровья подсудимого, мировой судья признает Асанова Р.Р. подлежащим уголовной ответственности и наказанию.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, поэтому приходит к выводу о назначении ему наказания в виде обязательных работ с назначением обязательного дополнительного наказания в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами.

Определяя размер наказания Асанову Р.Р., мировой судья учитывает отсутствие обстоятельств отягчающих наказание. Мировой судья признает и учитывает обстоятельствами, смягчающими наказание: признание вины, раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, поэтому назначает ему указанный вид наказания не в максимальном размере.

Вещественное доказательство после вступления приговора в законную силу: мопед марки марка автомобиля, красного цвета, без регистрационного знака, находящийся у Асанова Р.Р. (л.д. 55), в соответствии с п. 3 ч. 3 ст. 81 УПК РФ следует оставить в распоряжении последнего по принадлежности.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 229.6, 316-317 УПК РФ, мировой судья,

приговорил:

Асанова Решата Рифатовича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ в размере 200 (двухсот) часов, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами сроком на 2 (два) года.

Меру пресечения Асанову Р.Р. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления приговора в законную силу отменить.

Вещественное доказательство после вступления приговора в законную силу: мопед марки марка автомобиля, красного цвета, без регистрационного знака, находящийся у Асанова Р.Р., - оставить в распоряжении последнего по принадлежности.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Белогорский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения, путем подачи жалобы через судебный участок № 32 Белогорского судебного района Республики Крым.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, при этом осужденный вправе поручать осуществление своей защиты избранным им защитником, либо ходатайствовать о назначении ему защитника, о чем необходимо указать в апелляционной жалобе, которая должна соответствовать требованиям ст. 389.6 УПК РФ, или поданных в письменном виде возражениях в порядке ст. 389.7 УПК РФ.

Мировой судья: