Дело № 1-32-33/2018

ПРИГОВОР

именем Российской Федерации

12 ноября 2018 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 32 Белогорского судебного района Республики Крым Мещанов С.В.,

при секретаре Мозокиной Н.П.,

с участием государственного обвинителя старшего помощника прокурора Белогорского района Республики Крым Хижняк Н.А.,

подсудимого Филиппова И.И.,

защитника адвоката Лисицына В.Е.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Белогорске в порядке особого судопроизводства уголовное дело в отношении:

Филиппова Ивана Ивановича, паспортные данные, гражданина РФ, со средним образованием, холостого, имеющего на иждивении 3 малолетних детей, работающего подсобным рабочим в наименование организации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ,

установил:

Филиппов И.И. управлял автомобилем в состоянии опьянения, являясь лицом, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Преступление совершено в Белогорском районе Республики Крым при следующих обстоятельствах.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 77 Симферопольского судебного района Республики Крым от дата, вступившим в законную силу дата, Филиппов И.И. привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 7 месяцев, за то, что он дата в время на .... адрес вблизи адрес управлял автомобилем марки марка автомобиля с регистрационным знаком ..., будучи остановленный инспектором ДПС, при наличии признаков алкогольного опьянения, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

дата у находящегося в состоянии алкогольного опьянения Филиппова И.И. возник преступный умысел, направленный на управление им, как лицом, подвергнутым административному наказанию, автомобилем марки марка автомобиля, с регистрационным знаком .... Реализуя задуманное, Филиппов И.И., осознавая, что не имеет права на управление транспортным средством, и что он ранее привлекался к административной ответственности и подвергался административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения, в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движения РФ, управляя автомобилем марки марка автомобиля с регистрационным знаком ..., тем самым, создавая угрозу безопасности дорожного движения, с целью совершения поездки в адрес, выехал на нем с территории домовладения № 29 по адрес в адрес, где в время дата был остановлен инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД РФ по Белогорскому району Республики Крым, законные требования которого о прохождении освидетельствования на состояние опьянения на месте остановки с применением технического средства и в медицинском учреждении в время дата, в нарушение п. 2.3.2 ПДД РФ, выполнить отказался.

Таким образом, своими действиями Филиппов Иван Иванович совершил преступление, предусмотренное ст. 264.1 УК РФ - то есть управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В судебном заседании подсудимый Филиппов И.И. пояснил, что ходатайство о проведении дознания в сокращенной форме было заявлено им добровольно и после консультации с защитником. Обвинение ему понятно, он согласен с ним, особенности и последствия судебного разбирательства по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, с применением особого порядка судебного разбирательства ему разъяснены и понятны, он осознает последствия постановления приговора в указанном порядке.

Данное ходатайство заявлено им при наличии согласия государственного обвинителя, по уголовному делу о преступлении, наказание за которое, предусмотренное Уголовным кодексом РФ, не превышает 10 лет лишения свободы.

Мировой судья находит, что предъявленное подсудимому обвинение, с которым согласился Филиппов И.И., является обоснованным и подтверждено перечисленными в обвинительном постановлении доказательствами, а именно: показаниями подозреваемого Филиппова И.И., в которых он подтверждал факт своего управления дата в время в районе домовладения № 29 по адрес в адрес автомобилем марки марка автомобиля с регистрационным знаком ..., в состоянии алкогольного опьянения (л.д. 72-76); рапортом инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД РФ по Белогорскому району об обнаружении признаков преступления от дата, на основании которого дата в Книге учета сообщений о преступлении в отношении Филиппова И.И. был зарегистрирован материал проверки № ... (л.д. 5); протоколом об отстранении от управления транспортным средством серии ... от дата, в соответствии с которым Филиппов И.И. был отстранен от управления автомобилем марки марка автомобиля с регистрационным знаком ... (л.д. 6); Актом освидетельствования на состояние опьянения серии ... от дата, согласно которому Филиппов И.И. отказался от прохождения освидетельствования на состояние опьянения с помощью технического средства измерений - Анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе модели Alcotest ... с заводским номером ... (л.д. 7); протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения серии ... от дата, из содержания которого следует, что Филиппов И.И. отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д. 8); протоколом об

административном правонарушении серии ... от дата, в соответствии с которым Филиппов И.И. был привлечен к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ (л.д. 9); постановлением о прекращении производства по делу об административном правонарушении от дата, на основании которого производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ в отношении Филиппова И.И. было прекращено в связи с наличием в действиях последнего признаков преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ (л.д. 10); копией постановления мирового судьи судебного участка № 77 Симферопольского судебного района Республики Крым от дата, вступившего в законную силу дата, которым Филиппов И.И. привлекался к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ (л.д. 53-56); протоколом выемки от дата, в соответствии с которым у Филиппова И.И. был изъят автомобиль марки марка автомобиля с регистрационным знаком ..., впоследствии осмотренный, признанный и приобщенный к материалам уголовного дела в качестве вещественного доказательства, а затем возвращенный Филиппову И.И. под расписку (л.д. 59, 60-63, 64, 65). При этом сторона защиты не оспаривает законность, допустимость и достоверность имеющихся в деле доказательств и не усматривает нарушений прав Филиппова И.И. в ходе проведенного по делу дознания в сокращенной форме в соответствии с Главой 32.1 УПК РФ.

Удостоверившись в том, что требования ст. 226.9, ч.ч. 1, 2 ст. 314 УПК РФ соблюдены, а собранные по делу доказательства в совокупности согласуются между собой, мировой судья приходит к выводу, что имеются все основания для постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Исследовав и оценив перечисленные в обвинительном постановлении доказательства, мировой судья считает вину Филиппова И.И. в совершении инкриминируемого ему деяния доказанной, и квалифицирует его действия по ст. 264.1 УК РФ, - как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Подсудимый Филиппов И.И. впервые обвиняется в совершении преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, по месту работы положительно, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит.

Принимая во внимание изложенные обстоятельства, а также сведения о состоянии здоровья подсудимого, мировой судья признает Филиппова И.И. подлежащим уголовной ответственности и наказанию.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, поэтому приходит к выводу о назначении ему наказания в виде обязательных работ с назначением обязательного дополнительного наказания в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами.

Определяя размер наказания Филиппову И.И., мировой судья учитывает отсутствие обстоятельств отягчающих наказание. Мировой судья признает и учитывает обстоятельствами, смягчающими наказание: признание вины, раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, наличие на иждивении троих малолетних детей, поэтому назначает ему указанные виды основного и дополнительного наказаний не в максимальных размерах.

Вещественное доказательство после вступления приговора в законную силу: автомобиль марки марка автомобиля с регистрационным знаком ..., находящийся у Филиппова И.И. (л.д. 65), в соответствии с п. 3 ч. 3 ст. 81 УПК РФ следует оставить в распоряжении последнего по принадлежности.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 229.6, 316-317 УПК РФ, мировой судья,

приговорил:

Филиппова Ивана Ивановича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ в размере 170 (ста семидесяти) часов, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 8 (восемь) месяцев.

Меру пресечения Филиппову И.И. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления приговора в законную силу отменить.

Вещественное доказательство после вступления приговора в законную силу: автомобиль марки марка автомобиля с регистрационным знаком ..., находящийся у Филиппова И.И., - оставить в распоряжении последнего по принадлежности.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Белогорский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения, путем подачи жалобы через судебный участок № 32 Белогорского судебного района Республики Крым.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, при этом осужденный вправе поручать осуществление своей защиты избранным им защитником, либо ходатайствовать о назначении ему защитника, о чем необходимо указать в апелляционной жалобе, которая должна соответствовать требованиям ст. 389.6 УПК РФ, или поданных в письменном виде возражениях в порядке ст. 389.7 УПК РФ.

Мировой судья: