Дело № 1-32-30/2018

ПРИГОВОР

именем Российской Федерации

27 декабря 2018 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 32 Белогорского судебного района Республики Крым Мещанов С.В.,

при секретаре Мозокиной Н.П.,

с участием государственных обвинителей: заместителя прокурора Белогорского района Республики Крым Султанова В.П., старшего помощника прокурора Белогорского района Республики Крым Хижняк Н.А.,

подсудимого Фильева Д.Д.,

защитника адвоката Лисицына В.Е.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Белогорске в порядке особого судопроизводства уголовное дело в отношении:

Фильева Дениса Дмитриевича, паспортные данные, гражданина РФ, со средним образованием, холостого, имеющего двоих малолетних детей ... и паспортные данные, не работающего, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, судимого: дата Усть-Лабинским районным судом Краснодарского края по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ к 6 (шести) месяцам лишения свободы без штрафа и ограничения свободы с отбытием наказания в колонии общего режима. Освободившегося дата по отбытию срока наказания,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ,

установил:

Фильев Д.Д. управлял автомобилем в состоянии опьянения, являясь лицом, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Преступление совершено в Белогорском районе Республики Крым при следующих обстоятельствах.

Постановление мирового судьи судебного участка № 141 Динского района Краснодарского края от дата, вступившим в законную силу дата, Фильев Д.Д. привлечен к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, и подвергнут административному наказанию в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток, за то, что он дата в время, не имея права управления транспортными средствами, в районе ... по ул. Ленина адрес раойна Краснодарского края, управлял мопедом марки ... без регистрационного знака, будучи остановленным сотрудниками ОРДПС ГИБДД ОМВД РФ по Динскому району Краснодарского края, при наличии признаков алкогольного опьянения, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Согласно ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления

дата у находящегося в состоянии алкогольного опьянения Фильева Д.Д. возник преступный умысел, направленный на управление им, как лицом, подвергнутым административному наказанию, автомобилем марки марка автомобиля с регистрационным знаком .... Реализуя задуманное, Фильев Д.Д., осознавая, что не имеет права на управление транспортным средством, и что он ранее привлекался к административной ответственности и подвергался административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, со дня исполнения которого не истек годичный срок, в течение которого он считается подвергнутым административному наказанию, умышленно, в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движения РФ, управляя автомобилем марки марка автомобиля с регистрационным знаком ..., тем самым, создавая угрозу безопасности дорожного движения, совершил поездку от домовладения № 32 по адрес адрес до домовладения № 2 по адрес адрес, где в время дата был остановлен инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД РФ по Белогорскому району Республики Крым, законные требования которого о прохождении освидетельствования на состояние опьянения на месте остановки с применением технического средства и в медицинском учреждении в время дата, в нарушение п. 2.3.2 ПДД РФ, выполнить отказался

Таким образом, своими действиями Фильев Денис Дмитриевич совершил преступление, предусмотренное ст. 264.1 УК РФ – то есть управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В судебном заседании подсудимый Фильев Д.Д. пояснил, что ходатайство о проведении дознания в сокращенной форме было заявлено им добровольно и после консультации с защитником. Обвинение ему понятно, он согласен с ним, особенности и последствия судебного разбирательства по уголовному делу, дознание по которому производилось в сокращенной форме, с применением особого порядка судебного разбирательства ему разъяснены и понятны, он осознает последствия постановления приговора в указанном порядке.

Данное ходатайство заявлено им при наличии согласия государственных обвинителей, по уголовному делу о преступлении, наказание за которое, предусмотренное Уголовным кодексом РФ, не превышает 10 лет лишения свободы.

Мировой судья находит, что предъявленное подсудимому обвинение, с которым согласился Фильев Д.Д., является обоснованным и подтверждено перечисленными в обвинительном постановлении доказательствами, а именно: показаниями подозреваемого Фильева Д.Д., в которых он подтверждал факт своего управления дата в время в районе домовладения № 2 по адрес в адрес автомобилем марки марка автомобиля с регистрационным знаком ... (л.д. 64-68); рапортом инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД РФ по Белогорскому району об обнаружении признаков преступления от дата, на основании которого дата в Книге учета сообщений о преступлении в отношении Фильева Д.Д. был зарегистрирован материал проверки № ... (л.д. 6); протоколом об отстранении от управления транспортным средством серии ... от дата, в соответствии с которым Фильев Д.Д. был отстранен от управления автомобилем марки марка автомобиля с регистрационным знаком ... (л.д. 7); Актом освидетельствования на состояние опьянения серии ... от дата, согласно которому Фильев Д.Д. отказался от прохождения освидетельствования на состояние опьянения с помощью технического средства измерений - Анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе модели ... с заводским номером ... (л.д. 8); протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения серии ... от дата, из содержания которого следует, что Фильев Д.Д. отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д. 9); протоколом об административном правонарушении серии ... от дата, в соответствии с которым Фильев Д.Д. был привлечен к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ (л.д. 10); протоколом о задержании транспортного средства серии ... от дата, согласно которому задержанное транспортное средство - автомобиль марки марка автомобиля, с регистрационным знаком ..., было транспортировано на специализированную стоянку: адрес (л.д. 11); постановлением о прекращении производства по делу об административном правонарушении от дата, на основании которого производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ в отношении Фильева Д.Д. было прекращено в связи с наличием в действиях последнего признаков преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ (л.д. 12); копией постановления мирового судьи судебного участка № 141 Динского района Краснодарского края от дата, вступившего в законную силу дата, которым Фильев Д.Д. привлекался к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ (л.д. 43-43а); протоколом осмотра предметов от дата, в соответствии с которым был осмотрен автомобиль марки 21093 с регистрационным знаком ..., впоследствии признанный и приобщенный к материалам уголовного дела в качестве вещественного доказательства (л.д. 53, 57). При этом сторона защиты не оспаривает законность, допустимость и достоверность имеющихся в деле доказательств и не усматривает нарушений прав Фильева Д.Д. в ходе проведенного по делу дознания в сокращенной форме в соответствии с Главой 32.1 УПК РФ.

Удостоверившись в том, что требования ст. 226.9, ч.ч. 1, 2 ст. 314 УПК РФ соблюдены, а собранные по делу доказательства в совокупности согласуются между собой, мировой судья приходит к выводу, что имеются все основания для постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Исследовав и оценив перечисленные в обвинительном постановлении доказательства, мировой судья считает вину Фильева Д.Д. в совершении инкриминируемого ему деяния доказанной, и квалифицирует его действия по ст. 264.1 УК РФ, - как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Подсудимый Фильев Д.Д. обвиняется в совершении преступления, в силу ст. 15 УК РФ относящегося к категории небольшой тяжести, судим, по месту жительства в целом характеризуется посредственно, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит.

Принимая во внимание изложенные обстоятельства, а также сведения о состоянии здоровья подсудимого, мировой судья признает Фильева Д.Д. подлежащему уголовной ответственности и наказанию.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, поэтому приходит к выводу о назначении ему основного наказания в условиях изоляции от общества, то есть в виде реального лишения свободы, с назначением обязательного дополнительного наказания в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами.

Определяя размер основного и дополнительного видов наказания Фильеву Д.Д., мировой судья признает и учитывает обстоятельствами, смягчающими наказание: признание вины, раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, смерть родителей в дата, его воспитание бабушкой, что не подтверждено документально, но в тоже время никем не опровергнуто, наличие на иждивении двоих малолетних детей и гражданской супруги, нуждающихся в его помощи, поэтому при назначении наказания, руководствуется положением ч. 5 ст. 62 УК РФ.

Исходя из перечня вышеперечисленных обстоятельств, смягчающих наказание, мировой судья, несмотря на наличие в действиях Фильева Д.Д. обстоятельства, отягчающего наказание, в виде рецидива преступлений, которое признает таковым, назначает ему основное наказание в виде лишения свободы в соответствии с требованиями ч. 3 ст. 68 УК РФ (без учета правил назначения наказания при рецидиве преступлений), то есть в размере менее одной третьей части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного санкцией статьи, за совершенное им преступление.

Оснований для освобождения Фильева Д.Д. от уголовной ответственности и отбывания наказания, как и оснований для применения положений ст. ст. 64, 73 УК РФ, мировой судья не усматривает.

На основании п. «в» ч. 1 ст. 58 УК РФ, Фильев Д.Д. при рецидиве преступлений, ранее отбывавший наказание в виде лишение свободы, должен отбывать назначенное ему наказание в исправительной колонии строгого режима.

Вещественное доказательство после вступления приговора в законную силу: автомобиль марки марка автомобиля с регистрационным знаком ..., находящийся на специализированной стоянке наименование организации (адрес) (л.д. 57), в соответствии с п. 3 ч. 3 ст. 81 УПК РФ следует возвратить Фильеву Д.Д. по принадлежности.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 229.6, 316-317 УПК РФ, мировой судья,

приговорил:

Фильева Дениса Дмитриевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, и назначить ему наказание в виде 2 (двух) месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами сроком на 2 (два) года.

Меру пресечения Фильеву Д.Д. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении изменить на заключение под стражу, взяв его под стражу в зале суда.

Срок отбытия наказания Фильеву Д.Д. исчислять с 27 декабря 2018 года.

Вещественное доказательство после вступления приговора в законную силу: автомобиль марки марка автомобиля с регистрационным знаком ..., находящийся на специализированной стоянке наименование организации (адрес), - возвратить Фильеву Д.Д. по принадлежности.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Белогорский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения, путем подачи жалобы через судебный участок № 32 Белогорского судебного района Республики Крым, а осужденным, содержащимся под стражей - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, при этом осужденный вправе поручать осуществление своей защиты избранным им защитником, либо ходатайствовать о назначении ему защитника, о чем необходимо указать в апелляционной жалобе, которая должна соответствовать требованиям ст. 389.6 УПК РФ, или поданных в письменном виде возражениях в порядке ст. 389.7 УПК РФ.

Мировой судья: