Дело № 1-30/34/2018

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

20 июля 2018 года г. Джанкой

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №34 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым мировой судья судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым - Д.А. Ястребов,

при секретаре - Е.Я. Руденко,

с участием:

государственного обвинителя –

Крымского транспортного прокурора - Р.З. Кельбиханова,

защитника – адвоката - С.А. Скачихина,

представившего удостоверение № \*\*\* и ордер № \*\*\* от 20.07.2018,

подсудимого - А.Д. Шевченко,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка №34 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым уголовное дело по обвинению

**Шевченко Александра Дмитриевича**, родившегося ДАТА в ИЗЪЯТО, гражданина Российской Федерации, ИЗЪЯТО, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, проживающего по адресу: АДРЕС,

в совершении преступления, предусмотренного **ч. 4 ст. 222 УК РФ**,

**у с т а н о в и л :**

А.Д. Шевченко совершил преступление небольшой тяжести при следующих обстоятельствах:

25.05.2018, имея умысел на сбыт холодного оружия, через средства мобильной связи А.Д. Шевченко договорился с гражданином «ИЗЪЯТО» о встрече с целью сбыта последнему одного предмета холодного оружия «нунчаку» за 2 000 рублей в тот же день под крытым навесом (остановка) на перроне западной платформы станции Джанкой ФГУП «Крымская железная дорога», относящейся к пригородному железнодорожному вокзалу станции и расположенной по адресу: Республика Крым, г. Джанкой, ул. Крымская, 54А.

В этот же день в 15 часов 00 минут А.Д. Шевченко, прибыв пешком к заранее оговоренному месту, незаконно из корыстных побуждений под крытым навесом (остановка) на перроне западной платформы ст. Джанкой ФГУП «Крымская железная дорога», относящейся к пригородному железнодорожному вокзалу станции по адресу: Республика Крым, г. Джанкой, ул. Крымская, 54А, умышленно сбыл, получив за это денежные средства в размере 2 000 рублей, гражданину «ИЗЪЯТО» холодное оружие один предмет «нунчаку», который гражданином «ИЗЪЯТО» в 15 часов 15 минут добровольно выдан сотрудникам полиции в присутствии понятых.

При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемым Д.А. Шевченко в присутствии и по согласованию с защитником адвокатом С.А. Скачихиным заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, то есть в особом порядке (л. д. 142-143).

В судебном заседании подсудимый Д.А. Шевченко поддержал заявленное ходатайство, пояснив, что в полном объеме согласен с предъявленным обвинением, вину признает полностью, не оспаривает фактические обстоятельства дела, установленные органами предварительного расследования. Ходатайство о рассмотрении дела в отношении него в особом порядке судебного разбирательства заявлено добровольно и после консультации с защитником, характер и последствия заявленного ходатайства полностью осознает, порядок обжалования приговора, предусмотренный ст. 317 УПК РФ, разъяснен и понятен.

Защитник подсудимого – адвокат С.А. Скачихин поддержал ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

Прокурор не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Признав, что все условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены, судом определен особый порядок судебного разбирательства.

Действия Д.А. Шевченко суд квалифицирует по ч. 4 ст. 222 УК РФ как незаконный сбыт холодного оружия.

При назначении Д.А. Шевченко наказания суд в соответствии со ст.ст. 6, 43 и 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое законодателем отнесено к категории небольшой тяжести, данные о личности виновного, обстоятельства, смягчающие наказание, конкретные обстоятельства дела, а также влияние назначаемого наказания на исправление подсудимого и условия жизни его семьи.

В качестве данных, характеризующих личность Д.А. Шевченко, суд учитывает его возраст, состояние здоровья, наличие регистрации и постоянного места жительства. По месту жительства подсудимый характеризуется положительно, в силу ст. 86 УК РФ не судим. На учетах у психиатра и нарколога не состоит.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание Д.А. Шевченко, суд учитывает явку с повинной, раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Обстоятельств, отягчающих наказание, не установлено.

Принимая во внимание характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности Д.А. Шевченко, смягчающие наказание обстоятельства, суд считает необходимым назначить подсудимому наказание в виде обязательных работ в пределах санкции уголовного закона.

Такое наказание, по мнению суда, в полной мере будет соответствовать целям его назначения – восстановлению социальной справедливости, исправлению осужденного и предупреждению совершения им новых преступлений. Иное наказание с учетом данных о личности, характера и тяжести совершенного преступления, конкретных обстоятельств дела не даст возможности достижения целей, предусмотренных ст. ст. 6, 43, 60 УК РФ.

Оснований для изменения либо отмены примененной Д.А. Шевченко меры процессуального принуждения в виде обязательства о явке до вступления приговора в законную силу не имеется.

Судьба вещественных доказательств подлежит разрешению в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 307-309 УПК РФ, мировой судья

**приговорил:**

Признать **Шевченко Александра Дмитриевича** виновным в совершении преступления, предусмотренного **ч. 4 ст. 222 УК РФ**, и назначить ему наказание в виде **обязательных работ на срок 160 (сто шестьдесят) часов**.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке А.Д. Шевченко до вступления приговора в законную силу оставить прежней.

Вещественное доказательство один предмет «нунчаку» уничтожить, денежные средства в размере 2 000 рублей (денежная купюра билета Банка России достоинством 1000 рублей, образца 1997 года, ЯВ №3394958; денежная купюра билета Банка России достоинством 1000 рублей, образца 1997 года, ИЗ №3733337) обратить в доход государства, оптический диск «DVD-RW» оставить в материалах дела.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Джанкойский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №34 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный в течение 10 суток со дня вручения копии приговора вправе ходатайствовать в апелляционной жалобе о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В случае принесения на приговор апелляционного представления или апелляционных жалоб, затрагивающих интересы осужденного, он вправе ходатайствовать о своем участии при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Исполняющий обязанности

мирового судьи судебного участка №34

Джанкойского судебного района

(Джанкойский муниципальный район

и городской округ Джанкой)

Республики Крым

мировой судья личная подпись Д.А. Ястребов

Е.Я. Руденко