Дело № 1-2/35/2019

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Джанкой 19 марта 2019 года

Мировой судья судебного участка № 35 Джанкойского судебного района Республики Крым Решетнев А.С.,

при секретаре судебного заседания Мовчан О.В.,

с участием: государственного обвинителя - помощника прокурора Джанкойской межрайонной прокуратуры Богомолова Г.О.,

потерпевшей - Капилети А.С.,

подсудимого - Лисовского К.Ю.,

защитника - адвоката Швец В.П., представившего удостоверение № 1440 и ордер № 20 от 19.02.2019 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Лисовского Константина Юрьевича, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, имеющего среднее профессиональное образование, состоящего в зарегистрированном браке с \*\*\*, \*\*\* года рождения, не состоящего на воинском учёте, не работающего, малолетних и (или) несовершеннолетних детей не имеющего, судимостей не имеющего, осужденного приговором мирового судьи судебного участка № 35 Джанкойского судебного района Республики Крым от 05.02.2019 года за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК РФ к 160 часам обязательных работ, по которому отбыто наказания в размере 24 часов обязательных работ,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 115 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Лисовский К.Ю. совершил умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, при следующих обстоятельствах.

Так, Лисовский К.Ю. 05.12.2018 года около 14 часов 30 минут будучи в состоянии алкогольного опьянения во дворе домовладения \*\*\*, на почве возникших неприязненных отношений умышленно схватил рукой несовершеннолетнею \*\*\* за волосы и нанес ей один удар кулаком в область головы, чем причинил последней телесные повреждения в виде закрытой черепно-мозговой травмы: сотрясения головного мозга и кровоподтёка у угла левого глаза, которые влекут за собой кратковременное расстройство здоровья продолжительностью до 3 недель (до 21 дня включительно) и оценивается, согласно п. 8.1 Приложения к Приказу Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации «Об Утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причинённого здоровью человека» № 194 н от 24 апреля 2008 года, как причинение лёгкой тяжести вреда здоровью.

В судебном заседании подсудимый признал вину в совершении преступления, суду показал, что согласен полностью с предъявленным ему обвинением, при обстоятельствах, изложенных в обвинительном акте.

Потерпевшая в судебном заседании показала, что 05.12.2018 года в дневное время суток во дворе дома её бабушки \*\*\* Лисовский К.Ю., будучи в состоянии алкогольного опьянения, схватил её руками за волосы и нанес ей один удар по голове, от чего она испытала физическую боль и очень сильно испугалась.

Виновность Лисовского К.Ю. в совершении преступления полностью подтверждается показаниями подсудимого, который признал свою вину в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ, показаниями потерпевшей данными в ходе судебного заседания, а также исследованными в судебном заседании доказательствами, а именно:

Показаниями свидетеля \*\*\* оглашенными с согласия сторон в судебном заседании, из которых следует, что Лисовский К.Ю. 05.12.2018 года около 14 часов 00 минут пришел без приглашения к ней домой в состоянии алкогольного опьянения, вел себя агрессивно и высказывал в её адрес оскорбления, в связи с чем она попросила его уйти, на что Лисовский К.Ю. ни как не отреагировал. Испугавшись агрессивного поведения Лисовского К.Ю., \*\*\* позвонила внучке \*\*\*., которая в телефонном разговоре попросила подсудимого выйти из дома. Через некоторое время \*\*\*. со двора дома услышала крик внучки и выйдя во двор увидела как она плакала. Спросив, что случилось, \*\*\*., рассказала \*\*\*., что её Лисовский К.Ю. таскал за волосы и ударил кулаком в правую височную часть головы, от чего ей стало плохо, была вызвана скорая помощь и сотрудники полиции (л.д. 53-54).

Показаниями свидетеля \*\*\*, оглашенными с согласия сторон в судебном заседании, согласно которым, \*\*\* была очевидцем как Лисовский К.Ю., будучи в состоянии алкогольного опьянения трепал за волосы и ударил по голове \*\*\* (л.д. 57-59).

Показаниями свидетеля \*\*\* оглашенными с согласия сторон в судебном заседании, согласно которым, \*\*\* услышав из соседнего двора женский крик, куда он сразу же проследовал, где встретил плачущую и державшуюся правой рукой за лицо \*\*\*., которая ему рассказала, что её трепал за волосы и ударил по голове Лисовский К.Ю. (л.д. 64-64).

Рапортом оперативного дежурного МО МВД России «Джанкойский» Гимбаровского А.Н., из которого следует, что 05.12.2018 года житель села Соленое Озеро по имени Константин причинил \*\*\* телесные повреждения (л.д. 8, 9).

Заявлением \*\*\* от 05.12.2018 года поданному начальнику МО МВД России «Джанкойский», из содержания которого следует, что 05.12.2018 года в 14 часов 30 минут, во дворе дома \*\*\* Лисовский К.Ю., причинил телесные повреждения \*\*\* (л.д. 10).

Протоколом осмотра места происшествия и фототаблицей от 24.12.2018 года, в ходе которого было осмотрено и описана территория домовладения \*\*\*, в ходе которого было установлено место совершения преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ (л.д. 12-20).

Направлением для проведения медицинского освидетельствования, из которого следует, что \*\*\* в связи с причинением ей 05.12.2018 года в 14 часов 30 минут телесных повреждений была направлена к судебно-медицинскому эксперту, для определения тяжести причиненного ей вреда здоровью (л.д. 26).

Заключением судебно-медицинского эксперта № 954 от 22.01.2019 года, при оценке которого суд принимает во внимание, что судебно-медицинская экспертиза проведена с соблюдением требований уголовно-процессуального закона, компетентным, не заинтересованным в исходе уголовного дела экспертом, имеющим достаточно длительный стаж работы по специальности, выводы экспертизы являются обоснованными, научно аргументированными и их объективность и достоверность не вызывает сомнений.

Согласно выводам данной экспертизы \*\*\* были причинены телесные повреждения в виде закрытой черепно-мозговой травмы: сотрясения головного мозга и кровоподтека у угла левого глаза, вызвавшие кратковременное расстройство здоровья \*\*\* продолжительностью до трех недель (до 21 дня включительно), повлекшие за собой причинение последней легкого вреда здоровью.

Указанные телесные повреждения согласно данному заключению возможно образовались 05.12.2018 года от действия тупых предметов (л.д. 48-49).

Актом судебно-медицинского освидетельствования № 894 от 18.12.2018 года, которые полностью согласуется с заключением судебно-медицинского эксперта № 954 от 22.01.2019 года (л.д. 28.29).

Исследованными доказательствами установлено, что между умышленными действиями подсудимого и наступившими последствиями в виде причинения легкого вреда здоровью \*\*\*, установлена прямая причинно-следственная связь. Поскольку умыслом Лисовского К.Ю. охватывалось причинение вреда здоровью потерпевшему, он не мог не осознавать характер и общественную опасность своих действий и их последствия, а значит, его действия носили умышленный характер, ответственность за которые наступает по фактически наступившим последствиям.

Мотивом совершения преступления явилось агрессивное поведение подсудимого вызванное алкогольным опьянением и требованиями потерпевшей покинуть незаконное пребывания дома её бабушки.

Письменные документы, указанные выше, собраны в соответствии с требованиями УПК РФ и принимаются как доказательства по делу, грубых нарушений Закона при их получении и предоставлении в дело, которые могли бы послужить безусловным основанием к признанию их недопустимыми, в соответствии со ст. 75 УПК РФ, судом не установлено.

Поскольку исследованные обстоятельства и доказательства в совокупности свидетельствуют о том, что Лисовский К.Ю. умышленно причинил несовершеннолетней на момент совершения преступления \*\*\* телесные повреждения, вызвавшие кратковременное расстройство здоровья на срок не свыше 21 дня и влекущие за собой легкий вред здоровью, других достаточных доказательств не представлено и судебным следствием не установлено, суд признает их соответствующими действительности, кладет в основу приговора.

В соответствии со ст. 299 УПК РФ мировой судья приходит к выводу о том, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется Лисовский К.Ю., это деяние совершил подсудимый и оно предусмотрено диспозицией ч. 1 ст. 115 УК РФ; Лисовский К.Ю. виновен в совершении этого деяния и подлежит уголовному наказанию; оснований для освобождения от наказания и вынесения приговора без наказания не имеется.

Действия подсудимого подлежат квалификации по ч. 1 ст. 115 УК РФ, как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья.

Решая вопрос о назначении вида и размера наказания Лисовскому К.Ю. за совершённое преступление, мировой судья в соответствии с требованиями части 3 статьи 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

При этом, Лисовский К.Ю. имеет среднее профессиональное образование, не работает, по месту проживания характеризуется посредственно, на учёте у врача-нарколога не состоит, судимостей не имеет, состоит в зарегистрированном браке с Лисовской Р.И., с которой совместно проживают, хронических заболеваний, и инвалидности не имеет, имеет троих совершеннолетних дочерей, которые проживают отдельно.

Учитывая обстоятельства совершённого преступления и данные о личности Лисовского К.Ю., который адекватно воспринимает процессуальную ситуацию и обстоятельства событий, на учёте у врача психиатра не состоит, у мирового судьи не возникает сомнений во вменяемости подсудимого.

Совершённое Лисовским К.Ю. оконченное, умышленное преступление в соответствии со статьёй 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести, в связи с чем оснований для изменения категории преступления не имеется.

В силу части 2 статьи 61 УК РФ, обстоятельствами смягчающими наказание Лисовскому К.Ю. мировой судья признаёт и учитывает: полное признание им своей вины в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 115 УК РФ.

Обстоятельством, отягчающим наказание Лисовскому К.Ю., мировой судья, в соответствии с частью 1.1 статьи 63 УК РФ признает совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, так как поводом агрессивного поведения подсудимого стало употребление алкоголя, что привело к снижению самоконтроля и таким образом, способствовало совершению им преступления.

При назначении наказания подсудимому, мировой судья не находит оснований применения положений статьи 64 УК РФ, не усматривая исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершённого им преступления.

Принимая во внимание всё изложенное в совокупности, мировой судья считает необходимым и достаточным для исправления подсудимого и предупреждения совершения новых преступлений, а также с учётом требований справедливости, соразмерности и разумности, назначить Лисовскому К.Ю. за совершение данного преступления, наказание в пределах санкции части 1 статьи 115 УК РФ в виде обязательных работ.

Препятствий к назначению подсудимому наказания в виде обязательных работ, предусмотренных частью 4 статьи 49 УК РФ, не имеется.

Оснований для назначения штрафа не имеется, поскольку подсудимый нигде не работает, источников дохода не имеет.

Также решая вопрос о назначении Лисовскому К.Ю. итогового наказания, учитывается, что он совершил данное преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 115 УК РФ - 05.12.2018 года, т.е. до постановления в отношении него приговора Мирового судьи судебного участка № 35 Джанкойского судебного района Республики Крым от 05.02.2019 года, которым ему за совершения преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК РФ назначено наказание в виде обязательных работ, сроком на 160 (сто шестьдесят) часов, отбыто из которых Лисовским К.Ю. по состоянию на 19.03.2019 года 24 часа.

В соответствии с ч. 5 ст. 69 УК РФ, лицу, совершившему другое преступление до вынесения приговора по первому делу, суд применяет общие правила назначения наказания по совокупности преступлений. При этом окончательное наказание, назначаемое путем частичного или полного сложения, должно быть строже наиболее строгого из наказаний, назначенных за входящие в совокупность преступления.

Таким образом, мировой судья считает необходимым, с учетом правил назначения наказания, предусмотренных ч. 2 ст. 69 УК РФ назначить Лисовскому К.Ю. окончательное наказание в соответствии с ч. 5 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения назначенных наказаний.

Гражданский иск по делу не заявлен, меры в обеспечение гражданского иска и возможной конфискации имущества не принимались.

Меры по обеспечению прав иждивенцев подсудимого не применялись.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

Оснований для изменения Лисовскому К.Ю. меры процессуального принуждения в виде обязательства о явке, до вступления приговора в законную силу мировой судья не усматривает, так как подсудимый не нарушал избранную ему меру принуждения, и нет оснований полагать, что он может уклоняться от отбывания назначенного судом наказания.

Процессуальные издержки, предусмотренные статьёй [131 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-vi/glava-17/statia-131/?marker=fdoctlaw" \o "УПК РФ >  Часть 1. Общие положения > Раздел VI. Иные положения > Глава 17. Процессуальные сроки. Процессуальные издержки > Статья 131. Процессуальные издержки" \t "_blank), взысканию с подсудимого не подлежат, а подлежат возмещению за счёт средств федерального бюджета, путём вынесения отдельного постановления в части оплаты труда адвокату.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 296 - 299, 302, 303, 307 - 310, 313 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Лисовского Константина Юрьевича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ, в местах определяемых органом местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией сроком на 160 (сто шестьдесят) часов.

На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения наказаний, назначенного по данному приговору с наказанием, в виде 160 часов (ста шестидесяти) часов обязательных работ назначенных по приговору Мирового судьи судебного участка N 35 Джанкойского судебного района Республики Крым от 05.02.2019 года, за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК РФ, из которых отбыто 24 часа обязательных работ, окончательно назначить Лисовскому Константину Юрьевичу наказание в виде обязательных работ, в местах определяемых органом местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией сроком на 200 (двести) часов.

Отбытые Лисовским Константином Юрьевичем 24 часа обязательных работ по приговору Мирового судьи судебного участка N 35 Джанкойского судебного района Республики Крым от 05.02.2019 года, за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК РФ подлежат зачету в срок вновь назначенного наказания.

Разъяснить Лисовскому Константину Юрьевичу положения части 3 статьи 49 УК РФ, согласно которым в случае злостного уклонения осужденного от отбывания обязательных работ они заменяются принудительными работами или лишением свободы. При этом время, в течение которого осужденный отбывал обязательные работы, учитывается при определении срока принудительных работ или лишения свободы из расчёта один день принудительных работ или один день лишения свободы за восемь часов обязательных работ.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке Лисовскому Константину Юрьевичу оставить прежней до вступления приговора в законную силу, после чего отменить.

Процессуальные издержки, связанные с расходами на оплату труда защитника участвующего по делу по назначению суда подлежат возмещению за счёт средств федерального бюджета, через Управление судебного Департамента в Республике Крым.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Джанкойский районный суд в течение 10 суток со дня провозглашения приговора, через мирового судью.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции. Осужденный также вправе пригласить защитника для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных УПК РФ.

Мировой судья А.С. Решетнев