Дело № 1-11/35/2017

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Джанкой 20 июня 2017 года

Мировой судья судебного участка № 35 Джанкойского судебного района РК Решетнев А.С.,

при секретаре Котегове Р.Э.,

с участием государственного обвинителя - старшего помощника Джанкойской межрайонной прокуратуры Ставенко Н.И.,

подсудимого Тантана А.А.,

защитника адвоката Билецкого С.П., представившего ордер № 208 от 10.05.2017 г., удостоверение № 1328,

потерпевшей Выморозко О.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого производства уголовное дело в отношении

Тантана А.А., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, зарегистрированного и проживающего по адресу:\*\*\*, гражданина Российской Федерации, имеющего средне-специальное образование, в зарегистрированном браке не состоящего, военнообязанного, не работающего, малолетних и несовершеннолетних детей не имеющего, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Тантана А.А. совершил кражу, то есть [тайное хищение](garantF1://1252873.2) чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

Подсудимый Тантана А.А., 12 марта 2017 года, точное время совершения преступления дознанием не установлена, будучи в состоянии алкогольного опьянения из корыстных побуждений, умышленно, с целью обогащения находясь в помещении бара \*\*\* расположенного по адресу: \*\*\*, путем свободного доступа, тайно похитил принадлежащую Шалашовой Л.О. кожаную куртку фирмы \*\*\*, черного цвета стоимостью 3000 рублей, чем причинил последней материальный ущерб на вышеуказанную сумму.

Он же, руководствуясь единым умыслом 12 марта 2017 года, около \*\*\*часа \*\*\* минут, будучи в состоянии алкогольного опьянения из корыстных побуждений, умышленно, с целью обогащения находясь в помещении бара \*\*\* расположенного по адресу: \*\*\*, путем свободного доступа, тайно похитил принадлежащую Выморозко О.А. женскую кожаную куртку фирмы «HMJZ», черного цвета стоимостью 2500 рублей, чем причинил последней материальный ущерб на вышеуказанную сумму.

Он же, продолжая свои умышленные преступные действия 12 марта 2017 года, около \*\*\* часа \*\*\* минут, будучи в состоянии алкогольного опьянения из корыстных побуждений, умышленно, с целью обогащения находясь в помещении бара \*\*\* расположенного по адресу: \*\*\*, путем свободного доступа, тайно похитил принадлежащую Диденко М.А. женскую кожаную куртку черного цвета с меховыми руками стоимостью 3500 рублей, чем причинил последней материальный ущерб на вышеуказанную сумму.

В судебном заседании подсудимый Тантана А.А. признал свою вину в совершении преступления и раскаялся в содеянном, подтвердил достоверность установленных досудебным следствием обстоятельств совершения преступления и согласился с их юридической квалификацией. При этом поддержал заявленное им на предварительном следствии ходатайство о применении особого порядка принятия судебного решения, указав, что осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, и что оно является добровольным, согласованным с защитником. Права в соответствии со ст.ст. 47, 314 УПК РФ и ст. 48 - 51 Конституции РФ ему разъяснены и понятны.

Суд, с учетом мнения государственного обвинителя защитника, потерпевшей Выморозко О.А., мнения потерпевших Шалашовой Л.О., Диденко М.А. изложенных в заявлениях, приобщенных к материалам дела в судебном заседании, которые не возражали против особого порядка принятия судебного решения по данному делу, принимая во внимание, что подсудимый обвиняется в совершении преступления, наказание за которое не превышает 10 лет лишения свободы, предусмотренные ч. 1 и ч. 2 ст. 314, 315 УПК РФ условия применения особого порядка принятия судебного решения соблюдены, приходит к выводу о возможности вынесения судебного решения в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, то есть без проведения судебного разбирательства.

Суд считает, что обвинение, с которым согласился подсудимый Тантана А.А. обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, а его действия должны быть квалифицированы по ч. 1 ст. 158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В соответствии со ст. 299 УПК РФ суд приходит к выводу о том, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется Тантана А.А., это деяние совершил подсудимый и оно предусмотрено диспозицией ч. 1 ст. 158 УК РФ; Тантана А.А. виновен в совершении этого деяния и подлежит уголовному наказанию; оснований для освобождения от наказания и вынесения приговора без наказания не имеется; оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую, также не имеется.

При назначении наказания подсудимому суд в соответствии со ст.ст. 60, 61, 63 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, характеризующие личность данные, смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства, влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи.

Подсудимый Тантана А.А. не работает, имеет средне-специальное образование, по месту жительства характеризуется положительно, судимостей не имеет, в зарегистрированном браке не состоит, малолетних и несовершеннолетних детей не имеет, на учете у врача-нарколога не состоит.

На учете у врача-психиатра не состоит, в судебном заседании ведет себя адекватно, в связи с чем, у суда не имеется сомнений во вменяемости подсудимого.

Совершенное Тантана А.А. преступление в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

В силу п. «и» части 1 статьи 61 УК РФ, обстоятельством смягчающим наказание Тантана А.А. суд признает и учитывает: активное способствование расследованию и раскрытию преступления, о чем свидетельствуют его признательные показания до уведомления о подозрении в совершении преступления.

В силу части 2 статьи 61 УК РФ, обстоятельствами смягчающими наказание Тантана А.А. суд признает и учитывает: полное признание им своей вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельством, отягчающим наказание, суд, в соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ признает совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, что подтверждается материалами дела и по убеждению суда, с учетом обстоятельств содеянного, привело к снижению самоконтроля, повысило агрессивность подсудимого и, таким образом, способствовало совершению им преступления.

Исключительных обстоятельств, позволяющих применить к подсудимому правила ст.64 УК РФ, судом не установлено.

Учитывая личность подсудимого Тантана А.А., который не судим; совершил впервые преступление небольшой тяжести; по месту жительства характеризуется положительно; обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание; мнение потерпевших, которые претензий к подсудимому не имеют, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного, требований справедливости, соразмерности и разумности, суд считает целесообразным назначить наказание в пределах санкции ч. 1 ст. 158 УК РФ в виде обязательных работ.

Такое наказание, по мнению суда, является достаточным для исправления Тантана А.А. и предупреждения совершения им новых преступлений.

Препятствий к назначению наказания в виде обязательных работ, предусмотренных ч. 4 ст. 49 УК РФ, суд не усматривает.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу подлежит рассмотрению в соответствии со статьёй 81 УПК РФ.

Меру процессуального принуждения в отношении Тантана А.А. в виде обязательства о явке оставить прежней до вступления приговора в законную силу.

Вопрос о процессуальных издержках по делу суд разрешает в соответствии со ст.ст. 50, 131, 132, 316 УПК РФ, в том числе отдельным постановлением в части оплаты труда адвокату.

На основании изложенного и руководствуясь ст.296 - 299, 302, 303, 307 - 310, 312, 313, 316, 317 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Тантана А.А. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ и назначить ему наказание в виде обязательных работ, в местах определяемых органом местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией сроком на \*\*\*.

Вещественные доказательства:

- кожаную куртку фирмы «Terranova» черного цвета - оставить в распоряжении потерпевшей Шалашовой Л.О., \*\*\* года рождения;

- кожаную куртку фирмы «HMJZ», черного цвета - оставить в распоряжении потерпевшей Выморозко О.А., \*\*\* года рождения.

Меру процессуального принуждения избранную в отношении Тантана А.А. в виде обязательства о явке оставить прежней до вступления приговора в законную силу.

Судебные издержки, связанные с расходами на оплату труда защитника, возместить за счет средств федерального бюджета, возложить обязанность по их выплате на Управление судебного департамента в Республике Крым.

Разъяснить Тантана А.А. положения ч. 3 ст. 49 УК РФ, согласно которым в случае злостного уклонения осужденного от отбывания обязательных работ они заменяются принудительными работами или лишением свободы. При этом время, в течение которого осужденный отбывал обязательные работы, учитывается при определении срока принудительных работ или лишения свободы из расчета один день принудительных работ или один день лишения свободы за восемь часов обязательных работ.

Разъяснить право на ознакомление с протоколом судебного заседания, принесения замечаний на него, право на участие в апелляционной инстанции в случае обжалования приговора, право пригласить защитника для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, ходатайствовать перед судом о назначении защитника, в том числе бесплатном, в случаях установленным уголовно-процессуальным законом РФ, отказаться от защитника.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ в Джанкойский районный суд в течение 10 суток со дня провозглашения приговора, через мирового судью.

Мировой судья А.С. Решетнев