Дело № 1-22/35/2023

УИД (91MS0035-01-2023-000352-16)

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

11 мая 2023 года г. Джанкой

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №35 мировой судья судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым

 - Д.А. Ястребов,

при ведении протокола судебного заседания

секретарем судебного заседания - Л.Н. Лебедкиной,

с участием:

государственного обвинителя –

старшего помощника

Джанкойского межрайонного

прокурора Республики Крым - А.Н. Онищука,

защитника – адвоката - П.В. Швеца ,

представившего удостоверение №1686 и ордер №145 от 19.04.2023,

подсудимого - А.А. Беньковского,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка №35 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым уголовное дело по обвинению

**Беньковского А.А.**, родившегося \*\*\* в \*\*\*, гражданина Российской Федерации, со средним профессиональным образованием, не женатого, официально не трудоустроенного, зарегистрированного по адресу: \*\*\*, проживающего по адресу: \*\*\*, ранее судимого:

- 10.06.2022 Красногвардейским районным судом Республики Крым по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ (два преступления) на основании ч. 2 ст. 69 УК РФ к обязательным работам на срок сто часов, наказание отбыто,

в совершении преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 158 УК РФ**,

**у с т а н о в и л :**

А.А. Беньковский совершил преступление небольшой тяжести при следующих обстоятельствах:

\*\*\* примерно в \*\*\* минут А.А. Беньковский, находясь в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, в помещении кафе-бара \*\*\*, расположенного по адресу: \*\*\*, реализуя внезапно возникший умысел на кражу, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, из корыстных побуждений умышленно тайно похитил находившийся на одном из столов принадлежащий потерпевшей \*\*\* мобильный телефон марки «Реалми» в корпусе голубого цвета стоимостью 4 500 рублей с находящейся в нем картой оператора мобильной связи МТС стоимостью 100 рублей, причинив потерпевшей материальный ущерб в размере 4 600 рублей. С место совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению.

При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемым А.А. Беньковским в присутствии и по согласованию с защитником адвокатом П.В. Швецом заявлено ходатайство о постановлении приговора в особом порядке принятия судебного решения без судебного разбирательства (л. д. 114-116).

В судебном заседании подсудимый поддержал заявленное ходатайство, пояснив, что в полном объеме согласен с предъявленным обвинением, вину признает полностью, не оспаривает фактические обстоятельства дела, установленные органами предварительного расследования. Ходатайство о рассмотрении дела в отношении него в особом порядке без судебного разбирательства заявлено добровольно и после консультации с защитником, характер и последствия заявленного ходатайства полностью осознает, порядок обжалования приговора, предусмотренный ст. 317 УПК РФ, разъяснен и понятен.

Защитник подсудимого адвокат П.В. Швец поддержал ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

Прокурор не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Против рассмотрения уголовного дела в порядке главы 40 УПК РФ не возражала и потерпевшая \*\*\*, обратившись об этом с заявлением.

Признав, что все условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены, при рассмотрении уголовного дела определен особый порядок судебного разбирательства.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Оснований для прекращения настоящего уголовного дела не имеется.

Действия А.А. Беньковского мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении А.А. Беньковскому наказания в соответствии со ст. ст. 6, 43 и 60 УК РФ учитываются характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое законодателем отнесено к категории небольшой тяжести, данные о личности виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающее наказание, конкретные обстоятельства дела, а также влияние назначаемого наказания на исправление подсудимого и условия жизни его семьи.

В качестве обстоятельств, характеризующих личность А.А. Беньковского учитываются его возраст, семейное положение, наличие регистрации и постоянного места жительства. По месту жительства А.А. Беньковский характеризуется удовлетворительно. Ранее судим за совершение преступления средней тяжести.

На учетах у врачей психиатра и нарколога А.А. Беньковский не состоит. Объективных сомнений в его вменяемости при рассмотрении уголовного дела не установлено.

Обстоятельствами, смягчающими наказание А.А. Беньковского, являются явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, добровольное [возмещение](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_371986/8deff986959149c3d87936652cea3af8726226ec/#dst100027) имущественного ущерба и иные действия, направленные на заглаживание вреда. Кроме того, обстоятельствами, смягчающими наказание, в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ, признаются признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельством, отягчающим наказание с учетом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения, которые свидетельствуют о совершении преступления именно в результате воздействия алкогольного опьянения, которое реально способствовало его совершению и отсутствие которого могло не привести к этому, признается совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя. Нахождение подсудимого в этом состоянии после употребления алкоголя существенно понизило контроль над его поведением, результатом чего и стала возможность совершения противоправных действий.

Учитывая характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности А.А. Беньковского, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, конкретные обстоятельства дела, ему следует назначить наказание в виде лишение свободы на срок, ближе к минимальному, предусмотренному санкцией уголовного закона.

При определении срока наказания учитываются и требования ч. ч. 2, 5 ст. 62 УК РФ.

Оснований для применения ст. 64 УК РФ либо изменения категории преступления не имеется.

Исходя из характера, тяжести совершенного преступления, данных о личности виновного, обстоятельств, смягчающих и отягчающего наказание, конкретных обстоятельств дела, исправление А.А. Беньковского возможно без реального отбывания назначенного наказания, в связи с чем подлежит применению ст. 73 УК РФ с условным его осуждением и установлением испытательного срока, возложением обязанностей в соответствии с ч. 5 указанной нормы.

Такое наказание в полной мере будет соответствовать целям его назначения - восстановлению социальной справедливости, исправлению подсудимого и предупреждению совершения им новых преступлений. Иное наказания не позволит достичь его целей, установленных уголовным законом.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке А.А. Беньковскому следует оставить до вступления приговора в законную силу.

Судьба вещественных доказательств разрешается в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 307-309 УПК РФ,

мировой судья, -

**приговорил:**

признать **Беньковского А.А.** виновным в совершении преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 158 УК РФ**, и назначить ему наказание **в виде трех месяцев лишения свободы**.

На основании ст. 73 УК РФ назначенное наказание считать условным, установив испытательный срок шесть месяцев.

В соответствии с ч. 5 ст. 73 УК РФ возложить на А.А. Беньковского следующие обязанности: в течение испытательного срока не выезжать за пределы Российской Федерации, не менять постоянного места жительства либо проживания без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания, один раз в месяц для регистрации.

Меру процессуального принуждения А.А. Беньковскому в виде обязательства о явке оставить до вступления приговора в законную силу.

Вещественное доказательство мобильный телефон марки «Реалми» в корпусе голубого цвета возвратить потерпевшей \*\*\*.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Джанкойский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №35 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать в апелляционной жалобе о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В случае принесения на приговор апелляционного представления или апелляционных жалоб, затрагивающих интересы осужденного, он вправе ходатайствовать о своем участии при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Исполняющий обязанности

мирового судьи

судебного участка №35

мировой судья личная подпись Д.А. Ястребов