Дело № 1-31/35/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Джанкой                                   13 июня 2018 года

Мировой судья судебного участка № 35 Джанкойского судебного района Республики Крым Решетнев А.С.,

при секретаре Мовчан О.В.,

с участием: государственного обвинителя - старшего помощника Крымского транспортного прокурора Южной транспортной прокуратуры Пыханова Д.А.,

подсудимого - Пелишенко Т.В.,

защитника подсудимого - адвоката Поярковой О.В., представившей удостоверение № 1469 и ордер № 685 от 13 июня 2018 года,

рассмотрев в закрытом предварительном судебном заседании уголовное дело по обвинению

Пелишенко Тимура Валериевича, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина Российской Федерации, имеющего высшее образование, не работающего, состоявшего в зарегистрированном браке с \*\*\*, имеет на иждивении двоих несовершеннолетних детей \*\*\* года рождения и \*\*\*года рождения, зарегистрированного по адресу: \*\*\*9, проживающего по адресу: \*\*\*, не судимого,

в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 291.2 УК РФ, ч. 1 ст. 291.2 УК РФ, ч. 1 ст. 291.2 УК РФ, ч. 1 ст. 291.2 УК РФ, ч. 1 ст. 291.2 УК РФ, ч. 1 ст. 291.2 УК РФ, ч. 1 ст. 291.2 УК РФ, ч. 1 ст. 291.2 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

В производстве мирового судьи судебного участка № 35 Джанкойского судебного района Республики Крым находится уголовное дело по обвинению  Пелишенко Т.В. в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 291.2 УК РФ, ч. 1 ст. 291.2 УК РФ, ч. 1 ст. 291.2 УК РФ, ч. 1 ст. 291.2 УК РФ, ч. 1 ст. 291.2 УК РФ, ч. 1 ст. 291.2 УК РФ, ч. 1 ст. 291.2 УК РФ, ч. 1 ст. 291.2 УК РФ.

В судебном заседании подсудимый Пелишенко Т.В. заявил ходатайство о прекращении данного уголовного дела, в связи с истечением сроков привлечения к уголовной ответственности, суду показал, что признает себя полностью виновным в совершении восьми эпизодов преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 291.2 УК РФ, раскаивается в содеянном и полностью согласен с прекращением уголовного дела в связи с истечением сроков давности привлечения к уголовной ответственности.

В связи с заявленным ходатайство, мировым судьёй разъяснено Пелишенко Т.В. его право возражать против прекращения уголовного дела по указанным основаниям (пункт 15 части 4 статьи 47 УПК РФ) и юридические последствия прекращения уголовного дела, а также выяснено, что подсудимый согласен на прекращение уголовного дела, по обвинению его в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 291.2 УК РФ, ч. 1 ст. 291.2 УК РФ, ч. 1 ст. 291.2 УК РФ, ч. 1 ст. 291.2 УК РФ, ч. 1 ст. 291.2 УК РФ, ч. 1 ст. 291.2 УК РФ, ч. 1 ст. 291.2 УК РФ, ч. 1 ст. 291.2 УК РФ.

Защитник подсудимого, полностью поддержала ходатайство Пелишенко Т.В., просила суд прекратить производство по делу в связи с истечением сроков давности привлечения к уголовной ответственности.

Государственный обвинитель в судебном заседании, поддержал также ходатайство подсудимого, просил суд прекратить производство по делу в связи с истечением сроков давности привлечения к уголовной ответственности.

Выслушав мнение участников процесса, исследовав материалы уголовного дела, суд находит ходатайство подсудимого подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из предъявленного Пелишенко Т.В. обвинения, он являясь должностным лицом Крымской таможни Федеральной таможенной службы России получал лично взятки, не превышающие десяти тысяч рублей при следующих обстоятельствах.

В соответствии с приказом начальника Крымской таможни Федеральной таможенной службы №31-к от 09.07.2014 года, Пелишенко Т.В. принят на государственную гражданскую службу в таможенные органы Российской Федерации и назначен на должность главного государственного таможенного инспектора отдела таможенного оформления и таможенного контроля № 2 Джанкойского таможенного поста Крымской таможни Федеральной таможенной службы России (далее ГГТИ ОТО и ТК № 2 Джанкойского ТП Крымской таможни ФТС России).

Будучи назначенным на вышеуказанную должность, Пелишенко Т.В. в своей деятельности руководствовался положениями: ст. 12 Федерального закона от 27.11.2010 N 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации», а также положениями должностного регламента от 16.09.2015 года № 695, согласно которым деятельность таможенных органов осуществляется по направлению выявления, предупреждения, пресечения преступлений и административных правонарушений, отнесенных законодательством РФ к компетенции таможенных органов, а также иных связанных с ними преступлений и правонарушений. Обязан при проведении таможенного контроля осуществлять контроль и соблюдения актов законодательства РФ и Таможенного союза, устанавливающих запреты и ограничения на ввоз на территорию Таможенного союза и на вывоз с территории Таможенного союза отдельных товаров; выявлять риски, в том числе содержащиеся в профилях риска; применять меры по минимизации рисков, содержащихся в профилях рисков; контроль соблюдения актов, устанавливающих запреты и ограничения на ввоз на территорию Таможенного союза и на вывоз с территории Таможенного союза отдельных товаров; контроль результатов проведения иных видов государственного контроля в случаях, установленных законодательством РФ и Таможенного союза; соблюдение установленного порядка учета, хранения и использования личных номерных печатей, штампов при совершении таможенных операций, проставление на таможенных и иных документах соответствующих отметок и штампов, а также внесение соответствующих записей на такие документы и в их электронные копии согласно порядку, установленному таможенным законодательством Таможенного союза, законодательством РФ о таможенном деле и иными правовыми актами РФ, прием, регистрацию, отказ в регистрации и учет поданных в таможенный орган таможенных деклараций на транспортное средство, а также документов, представляемых перевозчиком в качестве декларации на транспортное средство, контроль заявления сведений и их полноты при совершении таможенных операций и таможенном декларировании транспортных средств международной перевозки и запасных частей к ним, перемещаемых через таможенную границу Таможенного союза, принятие решения о выпуске, о запрете выпуска транспортных средств международной перевозки на или с таможенной территории Таможенного союза, совершение таможенных операций и проведение таможенного контроля транспортных средств для личного пользования, ввезенных на таможенную территорию Таможенного союза, прием, передачу, регистрацию и учет оформленных ТДТС на бумажном и электронном носителях, устанавливать предназначение товаров, перемещаемых физическим лицом через таможенную границу Таможенного союза с учетов общепринятых международных норм и практики, а также всех обстоятельств поездки физических лиц; контроль и определение правильности заявления декларантом таможенной стоимости товаров и транспортных средств, перемещаемых физическим лицом через таможенную границу Таможенного союза; контроль за правильностью начисления, своевременностью и полнотой уплаты таможенных и иных платежей; принимать решение о проведении таможенного досмотра (осмотра) и личного проведения таможенного досмотра (осмотра) товаров и транспортных средств, перемещаемых через таможенную границу Таможенного союза в зоне деятельности поста таможни и составление акта таможенного досмотра (осмотра) согласно порядку, установленному таможенным законодательством РФ о таможенном деле и иными правовыми актами РФ; при совершении таможенных операций при таможенном декларировании и выпуске товаров обязан зафиксировать факт подачи декларации на товары и документы, провести контроль соблюдения условий принятия декларации на товары, проверку соответствий сведений, заявленных в декларации на товары о наименовании товаров, их количественных данных (количество мест, вес), со сведениями содержащимися в документах, представленных в таможенный орган при декларировании товаров; провести подготовку и принять решение о приостановлении выпуска товаров; принять решение о выпуске, об отказе в выпуске товаров в соответствии с заявленной таможенной процедурой. Возбуждать дела об административных правонарушениях в соответствии с действующим законодательством РФ.

Таким образом, Пелишенко Т.В. являлся должностным лицом, постоянно осуществляющим функции представителя власти, а также лицом, выполняющим организационно-распорядительные функции в государственном органе.

В соответствии с положениями статьи 4 Таможенного кодекса Таможенного союза (в редакции, действующей на момент совершения преступления далее - ТК ТС) - «Основные термины, используемые в настоящем Кодексе»- под транспортным средством понимается - категория товаров, включающая любое водное судно, воздушное судно, автомобильное транспортное средство, прицеп, полуприцеп, железнодорожное транспортное средство (железнодорожный подвижной состав, единица железнодорожного подвижного состава) или контейнер с предусмотренными для них техническими паспортами или техническими формулярами запасными частями, принадлежностями и оборудованием, горюче-смазочными материалами, охлаждающими и иными техническими жидкостями, содержащимися в заправочных емкостях, предусмотренных их конструкцией, если они перевозятся вместе с указанными транспортными средствами (в редакции от 16.04.2010 года).

В соответствии с положениями статьи 163 ТК ТС - таможенные операции, совершаемые в местах убытия - для убытия товаров с таможенной территории Таможенного союза перевозчик обязан представить таможенному органу таможенную декларацию либо иной документ, допускающий их вывоз с таможенной территории Таможенного союза. Убытие товаров с таможенной территории Таможенного союза допускается с разрешения таможенного органа. Разрешение таможенного органа на убытие товаров с таможенной территории Таможенного союза оформляется путем проставления на таможенной декларации либо ином документе, допускающем их вывоз с таможенной территории Таможенного союза, и транспортных (перевозочных) документах соответствующих отметок таможенного органа.

В соответствии со ст. 188 ТК ТС, при таможенном декларировании товаров и совершении иных таможенных операций, необходимых для помещения товаров под таможенную процедуру, декларант обязан: произвести таможенное декларирование товаров; представить в таможенный орган документы, на основании которых заполнена таможенная декларация, если иное не установлено таможенным законодательством Таможенного союза; предъявить декларируемые товары в случаях, установленных настоящим Кодексом, либо по требованию таможенного органа; уплатить таможенные платежи и (или) обеспечить их уплату в соответствии с настоящим Кодексом; соблюдать требования и условия использования товаров в соответствующей таможенной процедуре; выполнять иные требования, предусмотренные настоящим Кодексом.

Таким образом, по смыслу приведенных выше норм закона транспортные средства, товары, в частности транспортные средства, вывозимые с территории стран участниц Таможенного Союза, подлежат обязательному декларированию.

В соответствии с Правилами установления, открытия, функционирования (эксплуатации), реконструкции и закрытия пунктов пропуска через государственную границу Российской Федерации утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.06.2008 года № 482, многосторонние пункты пропуска служат для пересечения государственной границы Российской Федерации лицами независимо от их гражданства (подданства), в том числе лицами без гражданства, и транспортными средствами независимо от государственной принадлежности, а также для перемещения через нее грузов, товаров и животных независимо от их государственной принадлежности.

В \*\*\*, но не позднее \*\*\* года к Пелишенко Т.В. обратилось неустановленное лицо с просьбой выполнить таможенную процедуру, связанную с оформлением вывоза через многосторонний автомобильный пункт пропуска «Джанкой» (далее МАПП «Джанкой») иностранного транспортного средства - автобуса «Mercedes-Benz», модель «О405», VIN: WDB35700013083408 государственный регистрационный знак Республики Молдова CPU720, ранее временно ввезенного на таможенную территорию Таможенного союза по таможенной декларации на данное транспортное средство №10101120/081115/В2012895 гражданином Республики Молдова Друга Илие, 30.07.1962 года рождения, зарегистрированного в Республике Молдова, за денежное вознаграждение в размере 100 долларов США, без фактического вывоза указанного транспортного средства, то есть оформить процедуру его таможенного вывоза, на что Пелишенко Т.В., осознавая, что в силу своего должностного положения имеет возможность беспрепятственно выполнять указанные процедуры, ответил согласием в результате возникшего у него корыстного умысла на получение взятки лично в размере 100 долларов США, хотя достоверно осознавал, что данные действия являются незаконными.

Реализуя свой преступный умысел на получение взятки, \*\*\* года в период времени с \*\*\* до \*\*\*, Пелишенко Т.В., являясь должностным лицом и используя свои должностные полномочия, находясь на МАПП «Джанкой», расположенном по адресу: Республика Крым, 528-й километр автодороги М18 «Харьков-Симферополь-Алушта-Ялта», действуя из корыстной заинтересованности, используя личную номерную печать № 132, внес в КПС «Автомобильный пункт пропуска» заведомо ложные сведения об обратном вывозе с таможенной территории Таможенного союза транспортного средства - автобуса «Mercedes-Benz», модель «О405», VIN: WDB35700013083408 государственный регистрационный знак Республики Молдова CPU720, ранее временно ввезенного на таможенную территорию Таможенного союза по таможенной декларации на данное транспортное средство №10101120/081115/В2012895, без его фактического вывоза, получив впоследствии за указанные незаконные действия лично от неустановленного лица мелкую взятку в виде денежного вознаграждения в размере 100 долларов США (6766, 98 рублей по курсу Центрального Банка Российской Федерации по состоянию на 06.12.2015 года).

Данные действия Пелишенко Т.В. квалифицированы по ч. 1 ст. 291.2 УК РФ как мелкое взяточничество, то есть получение взятки лично в размере, не превышающем десяти тысяч рублей.

Далее в \*\*\* году, но не позднее \*\*\* года к Пелишенко Т.В., продолжающему исполнять свои выше описанные должностные обязанности, обратилось неустановленное лицо с просьбой выполнить таможенную процедуру, связанную с оформлением вывоза через МАПП «Джанкой» иностранного транспортного средства – автобуса «Mercedes – Benz», модель «О405», VIN: WDB35700413072606 государственный регистрационный знак Республики Молдова СВ9454АМ, ранее временно ввезенного на таможенную территорию Таможенного союза по таможенной декларации на данное транспортное средство №10101120/020715/В1772708 гражданином Республики Молдова Васильевым Василием Афанасьевичем, 14.03.1965 года рождения, зарегистрированного в Республике Молдова, за денежное вознаграждение в размере 100 долларов США, без фактического вывоза указанного транспортного средства, то есть оформить процедуру его таможенного вывоза на, что Пелишенко Т.В., осознавая, что в силу своего должностного положения имеет возможность беспрепятственно выполнять указанные процедуры, ответил согласием в результате возникшего у него корыстного умысла на получение взятки лично в размере 100 долларов США, хотя достоверно осознавал, что данные действия являются незаконными.

Реализуя свой преступный умысел на получение взятки, \*\*\* года в период времени до \*\*\*, Пелишенко Т.В., являясь должностным лицом и используя свои должностные полномочия, находясь на МАПП «Джанкой», расположенном по адресу: Республика Крым, 528-й километр автодороги М18 «Харьков-Симферополь-Алушта-Ялта», действуя из корыстной заинтересованности, используя личную номерную печать №132, внес в КПС «Автомобильный пункт пропуска» заведомо ложные сведения об обратном вывозе с таможенной территории Таможенного союза транспортного средства - автобуса «Mercedes-Benz», модель «О405», VIN: WDB35700413072606 государственный регистрационный знак Республики Молдова СВ9454АМ, ранее временно ввезенного на таможенную территорию Таможенного союза по таможенной декларации на данное транспортное средство №10101120/020715/В1772708, без его фактического вывоза, получив впоследствии за указанные незаконные действия лично от неустановленного лица мелкую взятку в виде денежного вознаграждения в размере 100 долларов США (6920,00 рублей по курсу Центрального Банка Российской Федерации по состоянию на 10.12.2015 года).

Данные действия Пелишенко Т.В. также квалифицированы по ч. 1 ст. 291.2 УК РФ как мелкое взяточничество, то есть получение взятки лично в размере, не превышающем десяти тысяч рублей.

Далее в \*\*\* году, но не позднее \*\*\* года к Пелишенко Т.В., продолжающему исполнять свои выше описанные должностные обязанности, обратилось неустановленное лицо с просьбой выполнить таможенную процедуру, связанную с оформлением вывоза через МАПП «Джанкой» иностранного транспортного средства - автобуса «Mercedes-Benz», модель «О405», VIN: WDB35700413074313 государственный регистрационный знак Республики Молдова СВ3499АН, ранее временно ввезенного на таможенную территорию Таможенного союза по таможенной декларации на данное транспортное средство №10101120/220715/В1810792 гражданином Республики \*\*\*, \*\*\* года рождения, зарегистрированного в Республике Молдова, за денежное вознаграждение в размере 100 долларов США, без фактического вывоза указанного транспортного средства, то есть оформить процедуру его таможенного вывоза, на что Пелишенко Т.В., осознавая, что в силу своего должностного положения имеет возможность беспрепятственно выполнять указанные процедуры, ответил согласием в результате возникшего у него корыстного умысла на получение взятки лично в размере 100 долларов США, хотя достоверно осознавал, что данные действия являются незаконными.

Реализуя свой преступный умысел на получение взятки, \*\*\* года в период времени до \*\*\*, Пелишенко Т.В., являясь должностным лицом и используя свои должностные полномочия, находясь на МАПП «Джанкой», расположенном по адресу: Республика Крым, 528-й километр автодороги М18 «Харьков-Симферополь-Алушта-Ялта», действуя из корыстной заинтересованности, используя личную номерную печать №132, внес в КПС «Автомобильный пункт пропуска» заведомо ложные сведения об обратном вывозе с таможенной территории Таможенного союза транспортного средства - автобуса «Mercedes-Benz», модель «О405», VIN: WDB35700413074313 государственный регистрационный знак Республики Молдова СВ3499АН, ранее временно ввезенного на таможенную территорию Таможенного союза по таможенной декларации на данное транспортное средство №10101120/220715/В1810792, без его фактического вывоза, получив впоследствии за указанные незаконные действия лично от неустановленного лица мелкую взятку в виде денежного вознаграждения в размере 100 долларов США (7250,66 рублей по курсу Центрального Банка Российской Федерации по состоянию на 30.12.2015 года).

Данные действия Пелишенко Т.В. также квалифицированы по ч. 1 ст. 291.2 УК РФ как мелкое взяточничество, то есть получение взятки лично в размере, не превышающем десяти тысяч рублей.

Далее в \*\*\*году, но не позднее \*\*\* года к Пелишенко Т.В., продолжающему исполнять свои выше описанные должностные обязанности, обратилось неустановленное лицо с просьбой выполнить таможенную процедуру, связанную с оформлением вывоза через МАПП «Джанкой» иностранного транспортного средства - автобуса «Mercedes-Benz», модель «405», VIN: WЕB61201013096141, государственный регистрационный знак Республики Молдова ILBK757, ранее временно ввезенного на таможенную территорию Таможенного союза по таможенной декларации на данное транспортное средство №10101120/081115/В2013159 гражданином Республики \*\*\*, \*\*\* года рождения, зарегистрированного в Республике Молдова, за денежное вознаграждение в размере 100 долларов США, без фактического вывоза указанного транспортного средства, то есть оформить процедуру его таможенного вывоза, на что Пелишенко Т.В., осознавая, что в силу своего должностного положения имеет возможность беспрепятственно выполнять указанные процедуры, ответил согласием в результате возникшего у него корыстного умысла на получение взятки лично в размере 100 долларов США, хотя достоверно осознавал, что данные действия являются незаконными.

Реализуя свой преступный умысел на получение взятки, \*\*\* года в период времени до \*\*\*, Пелишенко Т.В., являясь должностным лицом и используя свои должностные полномочия, находясь на МАПП «Джанкой», расположенном по адресу: Республика Крым, 528-й километр автодороги М18 «Харьков-Симферополь-Алушта-Ялта», действуя из корыстной заинтересованности, используя личную номерную печать №132, внес в КПС «Автомобильный пункт пропуска» заведомо ложные сведения об обратном вывозе с таможенной территории Таможенного союза транспортного средства - автобуса «Mercedes-Benz», модель «405», VIN: WЕB61201013096141 государственный регистрационный знак Республики Молдова ILBK757, ранее временно ввезенного на таможенную территорию Таможенного союза по таможенной декларации на данное транспортное средство №10101120/081115/В2013159, без его фактического вывоза, получив впоследствии за указанные незаконные действия лично от неустановленного лица мелкую взятку в виде денежного вознаграждения в размере 100 долларов США (7734,09 рублей по курсу Центрального Банка Российской Федерации по состоянию на 08.02.2016 года).

Данные действия Пелишенко Т.В. также квалифицированны по ч. 1 ст. 291.2 УК РФ как мелкое взяточничество, то есть получение взятки лично в размере, не превышающем десяти тысяч рублей.

Далее в \*\*\* году, но не позднее \*\*\* года к Пелишенко Т.В., продолжающему исполнять свои выше описанные должностные обязанности, обратилось неустановленное лицо с просьбой выполнить таможенную процедуру, связанную с оформлением вывоза через МАПП «Джанкой» иностранного транспортного средства - автобуса «Mercedes-Benz», модель «О405 N», VIN: WEB61241013094391, государственный регистрационный знак Республики Молдова BLDV651, ранее временно ввезенного на таможенную территорию Таможенного союза по таможенной декларации на данное транспортное средство №10101120/150116/В2123895 гражданином Республики \*\*\*, \*\*\* года рождения, зарегистрированного в Республике Молдова, за денежное вознаграждение в размере 100 долларов США, без фактического вывоза указанного транспортного средства, то есть оформить процедуру его таможенного вывоза, на что Пелишенко Т.В., осознавая, что в силу своего должностного положения имеет возможность беспрепятственно выполнять указанные процедуры, ответил согласием в результате возникшего у него корыстного умысла на получение взятки лично в размере 100 долларов США, хотя достоверно осознавал, что данные действия являются незаконными.

Реализуя свой преступный умысел на получение взятки, \*\*\* года в период времени до \*\*\*, Пелишенко Т.В., являясь должностным лицом и используя свои должностные полномочия, находясь на МАПП «Джанкой», расположенном по адресу: Республика Крым, 528-й километре автодороги М18 «Харьков-Симферополь-Алушта-Ялта», действуя из корыстной заинтересованности, используя личную номерную печать №132, внес в КПС «Автомобильный пункт пропуска» заведомо ложные сведения об обратном вывозе с таможенной территории Таможенного союза транспортного средства – автобуса «Mercedes – Benz», модель «О405 N», VIN: WEB61241013094391 государственный регистрационный знак Республики Молдова BLDV651, ранее временно ввезенного на таможенную территорию Таможенного союза по таможенной декларации на данное транспортное средство №10101120/150116/В2123895, без его фактического вывоза, получив впоследствии лично от неустановленного лица мелкую взятку в виде денежного вознаграждения в размере 100 долларов США (7734,09 рублей по курсу Центрального Банка Российской Федерации по состоянию на 08.02.2016 года) за совершение указанных заведомо незаконных действий.

Данные действия Пелишенко Т.В. также квалифицированы по ч. 1 ст. 291.2 УК РФ как мелкое взяточничество, то есть получение взятки лично в размере, не превышающем десяти тысяч рублей.

Далее в \*\*\* году, но не позднее \*\*\* года к Пелишенко Т.В., продолжающему исполнять свои выше описанные должностные обязанности, обратилось неустановленное лицо с просьбой выполнить таможенную процедуру, связанную с оформлением вывоза через МАПП «Джанкой» иностранного транспортного средства - автобуса «Mercedes-Benz», модель «О405N», VIN:WЕB61241013095863, государственный регистрационный знак Республики Молдова BLDW528, ранее временно ввезенного на таможенную территорию Таможенного союза по таможенной декларации на данное транспортное средство №10101120/150116/В2123877 гражданином Республики \*\*\*, \*\*\* года рождения, зарегистрированного в Республике Молдова, за денежное вознаграждение в размере 100 долларов США, без фактического вывоза указанного транспортного средства, то есть оформить процедуру его таможенного вывоза, на что Пелишенко Т.В., осознавая, что в силу своего должностного положения имеет возможность беспрепятственно выполнять указанные процедуры, ответил согласием в результате возникшего у него корыстного умысла на получение взятки лично в размере 100 долларов США, хотя достоверно осознавал, что данные действия являются незаконными.

Реализуя свой преступный умысел на получение взятки, \*\*\* года в период времени \*\*\*, Пелишенко Т.В., являясь должностным лицом и используя свои должностные полномочия, находясь на МАПП «Джанкой», расположенном по адресу: Республика Крым, 528-й километр автодороги М18 «Харьков-Симферополь-Алушта-Ялта», действуя из корыстной заинтересованности, используя личную номерную печать №132, внес в КПС «Автомобильный пункт пропуска» заведомо ложные сведения об обратном вывозе с таможенной территории Таможенного союза транспортного средства - автобуса «Mercedes-Benz», модель «О405N», VIN:WЕB61241013095863 государственный регистрационный знак Республики Молдова BLDW528, ранее временно ввезенного на таможенную территорию Таможенного союза по таможенной декларации на данное транспортное средство №10101120/150116/В2123877, без его фактического вывоза, получив впоследствии за указанные незаконные действия лично от неустановленного лица мелкую взятку в виде денежного вознаграждения в размере 100 долларов США (7949,51 рублей по курсу Центрального Банка Российской Федерации по состоянию на 13.02.2016 года).

Данные действия Пелишенко Т.В. также квалифицированы по ч. 1 ст. 291.2 УК РФ как мелкое взяточничество, то есть получение взятки лично в размере, не превышающем десяти тысяч рублей.

Далее в \*\*\* году, но не позднее \*\*\* года к Пелишенко Т.В., продолжающему исполнять свои выше описанные должностные обязанности, обратилось неустановленное лицо с просьбой выполнить таможенную процедуру, связанную с оформлением вывоза через МАПП «Джанкой» иностранного транспортного средства - автобуса «Mercedes-Benz», модель «О405», VIN: WDB35700413065692, государственный регистрационный знак Республики Молдова BLDW341, ранее временно ввезенного на таможенную территорию Таможенного союза по таможенной декларации на данное транспортное средство №10101120/060216/В2153636 гражданином Республики Молдова \*\*\*, \*\*\* года рождения, зарегистрированного в Республике Молдова, за денежное вознаграждение в размере 100 долларов США, без фактического вывоза указанного транспортного средства, то есть оформить процедуру его таможенного вывоза, на что Пелишенко Т.В., осознавая, что в силу своего должностного положения имеет возможность беспрепятственно выполнять указанные процедуры, ответил согласием в результате возникшего у него корыстного умысла на получение взятки лично в размере 100 долларов США, хотя достоверно осознавал, что данные действия являются незаконными.

Реализуя свой преступный умысел на получение взятки, \*\*\* года в период времени до \*\*\*, Пелишенко Т.В., являясь должностным лицом и используя свои должностные полномочия, находясь на МАПП «Джанкой», расположенном по адресу: Республика Крым, 528-й километр автодороги М18 «Харьков-Симферополь-Алушта-Ялта», действуя из корыстной заинтересованности, используя личную номерную печать №132, внес в КПС «Автомобильный пункт пропуска» заведомо ложные сведения об обратном вывозе с таможенной территории Таможенного союза транспортного средства - автобуса «Mercedes-Benz», модель «О405», VIN: WDB35700413065692, государственный регистрационный знак Республики Молдова BLDW341, ранее временно ввезенного на таможенную территорию Таможенного союза по таможенной декларации на данное транспортное средство №10101120/060216/В2153636, без его фактического вывоза, получив впоследствии лично от неустановленного лица мелкую взятку в виде денежного вознаграждения в размере 100 долларов США (7382,42 рублей по курсу Центрального Банка Российской Федерации по состоянию на 04.03.2016 года) за совершение указанных заведомо незаконных действий.

Данные действия Пелишенко Т.В. также квалифицированы по ч. 1 ст. 291.2 УК РФ как мелкое взяточничество, то есть получение взятки лично в размере, не превышающем десяти тысяч рублей.

Далее в \*\*\* году, но не позднее \*\*\* года к Пелишенко Т.В. обратилось неустановленное лицо с просьбой выполнить таможенную процедуру, связанную с оформлением вывоза через МАПП «Джанкой» иностранного транспортного средства - автобуса «Mercedes-Benz», модель «О405N», VIN:WDB61240213082067 государственный регистрационный знак Республики Молдова BLDV 652, ранее временно ввезенного на таможенную территорию Таможенного союза по таможенной декларации на данное транспортное средство №10101120/060216/В2153642 гражданином Республики Молдова \*\*\*, \*\*\* года рождения, зарегистрированного в Республике Молдова, за денежное вознаграждение в размере 100 долларов США, без фактического вывоза указанного транспортного средства, то есть оформить процедуру его таможенного вывоза, на что Пелишенко Т.В., осознавая, что в силу своего должностного положения имеет возможность беспрепятственно выполнять указанные процедуры, ответил согласием в результате возникшего у него корыстного умысла на получение взятки лично в размере 100 долларов США, хотя достоверно осознавал, что данные действия являются незаконными.

Реализуя свой преступный умысел на получение взятки \*\*\* года в период времени до \*\*\*, Пелишенко Т.В., являясь должностным лицом и используя свои должностные полномочия, находясь на МАПП «Джанкой», расположенном по адресу: Республика Крым, 528-й километр автодороги М18 «Харьков-Симферополь-Алушта-Ялта», действуя из корыстной заинтересованности, используя личную номерную печать №132, внес в КПС «Автомобильный пункт пропуска» заведомо ложные сведения об обратном вывозе с таможенной территории Таможенного союза транспортного средства - автобуса «Mercedes-Benz», модель «О405N», VIN:WDB61240213082067 государственный регистрационный знак Республики Молдова BLDV 652, ранее временно ввезенного на таможенную территорию Таможенного союза по таможенной декларации на данное транспортное средство №10101120/060216/В2153642, без его фактического вывоза, получив впоследствии за указанные незаконные действия лично от неустановленного лица мелкую взятку в виде денежного вознаграждения в размере 100 долларов США (7382,42 рублей по курсу Центрального Банка Российской Федерации по состоянию на 04.03.2016 года).

Данные действия Пелишенко Т.В. также квалифицированы по ч. 1 ст. 291.2 УК РФ как мелкое взяточничество, то есть получение взятки лично в размере, не превышающем десяти тысяч рублей.

Частью 1 статьи 78 УК РФ предусмотрено, что лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления истекло два года после совершения преступления небольшой тяжести.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное уголовное дело подлежит прекращению по истечению сроков давности уголовного преследования.

Пелишенко Т.В. совершил преступления, квалифицированные по ч. 1 ст. 291.2 УК РФ - \*\*\* года, ч. 1 ст.291.2 УК РФ - \*\*\* года, ч. 1 ст. 291.2 УК РФ - \*\*\* года, ч. 1 ст. 291.2 УК РФ - \*\*\* года в период времени с \*\*\*, ч. 1 ст. 291.2 УК РФ - 08.02.2016 года в период времени с 0\*\*\*, ч. 1 ст. 291.2 УК РФ - \*\*\* года, ч. 1 ст. 291.2 УК РФ - 04.03.2016 года в период времени с \*\*\*, ч. 1 ст. 291.2 УК РФ - \*\*\* года в период времени с \*\*\*, которые согласно ст. 15 УК РФ относятся к категории преступлений небольшой тяжести.

Сроки давности исчисляются со дня совершения преступления и до момента вступления приговора суда в законную силу.

 Предусмотренных ч. 3 ст. 78 УК РФ оснований для приостановления течения сроков давности по настоящему делу нет.

Согласно п. 25 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 N 19 "О применении судами законодательства, регулирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности" при установлении во время судебного разбирательства обстоятельства, указанного в п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело или уголовное преследование только при условии согласия на это подсудимого. При этом не имеет значения, в какой момент производства по делу истекли сроки давности уголовного преследования.

Требования закона, о наличии согласия подсудимого, на прекращение уголовного дела в связи с истечением сроков давности выполнено. Мировой судья убедился, что волеизъявление подсудимого является добровольным, то есть не является следствием применения насилия, принуждения, угроз или следствием обещаний или действия любых других обстоятельств.

Препятствий для прекращения уголовного дела не имеется.

В связи с тем, что на настоящее время истекли сроки давности привлечения Пелишенко Т.В. к уголовной ответственности, по всем восьми эпизодам преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 291.2 УК РФ, его необходимо освободить от уголовной ответственности по предъявленному обвинению и производство по делу прекратить.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Меры в обеспечение гражданского иска и возможной конфискации имущества не принимались.

Меры по обеспечению прав иждивенцев подсудимого не применялись.

Процессуальных издержек по делу не имеется.

Мера процессуального принуждения избранная Пелишенко Т.В. в виде обязательства о явке, подлежит оставлению без изменения до вступления постановления в законную силу.

Вещественных доказательствах по делу не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 78 УК РФ, ст. 24, 27, 254 УПК РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ

Ходатайство подсудимого Пелишенко Тимура Валериевича - удовлетворить.

Освободить Пелишенко Тимура Валериевича от уголовной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 291.2 УК РФ по эпизоду от \*\*\* года, ч. 1 ст. 291.2 УК РФ по эпизоду от \*\*\*года, ч. 1 ст. 291.2 УК РФ по эпизоду от \*\*\* года, ч. 1 ст. 291.2 УК РФ - по эпизоду от \*\*\* года в период времени с \*\*\*, ч. 1 ст. 291.2 УК РФ по эпизоду от \*\*\* года в период времени с \*\*\*, ч. 1 ст. 291.2 УК РФ по эпизоду от \*\*\* года, ч. 1 ст. 291.2 УК РФ по эпизоду от \*\*\* года в период времени с \*\*\*, ч. 1 ст. 291.2 УК РФ по эпизоду от 04.03.2016 года в период времени с \*\*\*, на основании статьи 78 УК РФ, в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности, производство по делу прекратить на основании п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Меру процессуального принуждения Пелишенко Тимуру Валериевичу - в виде обязательства о явке, оставить без изменения до вступления постановления в законную силу, после чего отменить.

В случае подачи апелляционной жалобы, Пелишенко Тимур Валериевич вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции. Также Пелишенко Тимур Валериевич вправе пригласить защитника для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных УПК РФ.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Джанкойском районном суде Республики Крым в течение 10 суток, через мирового судью.

Мировой судья А.С. Решетнев