Дело № 1-31/35/2023

(УИД: 91 MS 0035-01-2023-000537-73)

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

20 июня 2023 года г. Джанкой

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №35 мировой судья судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым - Д. А. Ястребов,

при ведении протокола

судебного заседания

секретарем судебного заседания - Л.Н. Лебедкиной,

с участием государственного обвинителя -

старшего помощника Джанкойского

межрайонного прокурора Республики Крым - А.А. Михайлова,

потерпевшей - \*\*\*,

защитника - адвоката - Л.В. Маркиной,

предоставившей удостоверение №1332 и ордер №73 от 20.06.2023,

подсудимого - И. А. Кучмара,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка №35 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым уголовное дело по обвинению

**Кучмара И.А.**, \*\*\* года рождения, уроженца с\*\*\*, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, не женатого, официально не трудоустроенного, проживающего без регистрации по адресу: \*\*\*, ранее судимого приговором мирового судьи судебного участка №35 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым от 19 декабря 2022 года по ч. 1 ст. 119 УК РФ к обязательным работам на срок сто восемьдесят часов, наказание отбыто 27.03.2023,

в совершении преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 119** **УК РФ**,

установил:

И.А. Кучмар совершил умышленное преступление небольшой тяжести при следующих обстоятельствах:

\*\*\* примерно в \*\*\* минут в помещении дома \*\*\* И.А. Кучмар в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя в ходе внезапно возникшего конфликта умышленно, реализуя умысел на угрозу убийством, с целью придания ей реальности в непосредственной близости стал размахивать у живота и шеи потерпевшей \*\*\* взятым со стола кухонным ножом, отрезал им ей волосы, угрожая лишением жизни и придавая реальность своим угрозам. Своими умышленными действиями И.А. Кучмар породил у потерпевшей \*\*\* чувство страха и опасения за свою жизнь с реальным восприятием угрозы убийством в свой адрес.

Подсудимый И.А. Кучмар в судебном заседании виновным себя признал полностью, в содеянном раскаялся. Показал, что \*\*\* в дневное время по месту своего жительства в доме\*\*\* в ходе распития спиртных напитков возник конфликт с сожительницей \*\*\*. В связи с этим взятым со стола кухонным ножом, рукоять черного цвета, подойдя к ней, стал размахивать у живота и шеи. После этого отрезал потерпевшей волосы на голове. Действительно при этом угрожал убийством, понимая и желая вызвать чувство страха и опасения за свобю жизнь. Понимал, что в свзяи с наличием в руках ножа, потерпевшая воспримет эту угрозу реально.

 Кроме признания вины подсудимым И.А. Кучмаром, его вина полностью подтверждается следующими исследованными в судебном заседании соответствующими требованиям относимости и допустимости доказательствами.

Показаниями потерпевшей С\*\*\* о том, что \*\*\* примерно в \*\*\* минут в кухне дома \*\*\*м во время распития спиртного с сожителем И.А. Кучмаром возник конфликт. В ходе этого подсудимый взял со стола кухонный нож с рукоятью черного цвета и приставлял его к животу и шее, угрожая убийством, отрезал собранные волосы на голове. Угрозу воспринимала реально, испугалась за свою жизнь. Ранее с И.А. Кучмаром конфликты возникали постоянно. В настоящее время подсудимый принес извинения, загладил причиненный вред. Просит строго не наказывать.

 Такие показания по существу обстоятельств совершения преступления давались подробно потерпевшей при допросе в ходе предварительного расследования (л.д. 45-47).

У потерпевшей \*\*\* причин к оговору подсудимого не установлено, в связи с чем, мировой судья приходит к выводу об их последовательности, полноте и достоверности. Потерпевшая подробно описала обстоятельства произошедших в отношении нее преступного посягательства со стороны подсудимого \*\*\*, в связи с чем, ее показания признаются правдивыми и соответствующими установленным фактическим обстоятельствам случившегося и могут быть положены в основу приговора.

Свидетель \*\*\*, показания которой с согласия сторон исследованы в порядке ст. 281 УПК РФ, допрошенная в ходе предварительного расследования показала, что 27.04.2024 присутствовала в качестве понятой при проведении проверки показаний на месте, в доме \*\*\*. В ее присутствии в кухне дома И.А. Кучмар показал, как взятым там же ножом потерпевшей угрожал убийством, а также срезал волосы с головы. Протокол был подписан ею и вторым понятым, в нем все отражено правильно (л.д. 41-42).

Кроме того, вина подсудимого в совершении преступления в отношении потерпевшей \*\*\* подтверждается:

- данными заявления потерпевшей о привлечении к ответственности И.А. Кучмара за угрозу убийством ей 27.03.2023 (л.д. 8);

- данными протокола осмотра места происшествия от 27.03.2022, в ходе которого зафиксирована обстановка в кухне дома и непосредственно доме \*\*\* с фототаблицей к нему, в ходе которого изъят нож с рукоятью черного цвета и волосы (л.д. 11-15);

- вещественным доказательством хозяйственным ножом с рукоятью черного цвета, полностью соответствующим описанию подсудимым и потерпевшей и изъятым при осмотре места происшествия, изъятым там же пучком волос, признанными и приобщенными в качестве вещественного доказательства (л.д. 31-39). При этом, в соответствии с заключением эксперта № 65 от 18.04.2023 изъятый в ходе осмотра места происшествия 27.03.2023 в доме \*\*\* нож к холодному оружию не относится (л.д. 26-28).

Показания как подсудимого, так потерпевшей и свидетеля, последние предупреждены об уголовной ответственности, полны, последовательны и согласуются между собой, а также иными доказательствами, исследованными в судебном заседании и положенными в основу приговора.

Эти доказательства изобличают И.А. Кучмара в совершении преступления.

Исследованные доказательства в совокупности полностью подтверждают, что И.А. Кучмар умышленно угрожал убийством \*\*\*, с целью придания ей реальности находившийся в руке нож приставил к животу и теплу потерпевшей, срезал пучок волос с головы. При таких установленных обстоятельствах потерпевшая объективно имела основания опасаться ее осуществления.

Исследованные указанные выше доказательства являются относимыми и допустимыми и полностью подтверждают совершение подсудимым указанных преступных действий.

Эти доказательства, кроме того, полностью подтверждают наличие у И.А. Кучмара мотива и прямого умысла на угрозу убийством.

Показания подсудимого, потерпевшего, свидетеля в части обстоятельств совершения преступления, характера и способа полностью соответствуют положенным в основу приговора письменным доказательствам, содержащим сведения о совершении преступления И.А. Кучмаром.

Указанные выше доказательства, полностью соответствуют требованиям ст. 88 УПК РФ, в связи с чем признаются допустимыми. Каких-либо нарушений требований ст. 86 этого Кодекса при производстве предварительного расследования в судебном разбирательстве не установлено.

Допустимость и достоверность представленных стороной обвинения доказательств не вызывает сомнений, а их совокупность достаточна для вывода о доказанности вины подсудимого и юридической оценки его действий.

Оценив доказательства в совокупности, мировой судья квалифицирует преступные действия И.А. Кучмара в отношении потерпевшей С.В. Нигеревой по ч. 1 ст. 119 УК РФ, как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

При назначении подсудимому И.А. Кучмару наказания в соответствии со ст. ст. 6, 43 и 60 УК РФ учитываются характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое законодателем отнесено к категории небольшой тяжести, данные о личности виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающее наказание, а также влияние назначаемого наказания на его исправление.

В качестве обстоятельств, характеризующих личность И.А. Кучмара учитываются его возраст, семейное положение, наличие постоянного места жительства. По месту жительства И.А. Кучмар характеризуется удовлетворительно.

На учетах у врачей психиатра и нарколога И.А. Кучмар не состоит. Сомнений в его вменяемости не имеется.

Обстоятельствами, смягчающими наказание И.А. Кучмара являются активное способствование раскрытию и расследованию преступления, иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему. Кроме того, обстоятельством, смягчающим наказание, в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ, признаются раскаяние в содеянном, признание вины, наличие хронического заболевания.

С учетом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения, которые свидетельствуют о совершении преступления именно в результате воздействия алкогольного опьянения, которое реально способствовало его совершению и отсутствие которого могло не привести к этому, обстоятельством, отягчающим наказание И.А. Кучмара, признается совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя. Нахождение подсудимого в этом состоянии после употребления алкоголя существенно понизило контроль над его поведением, результатом чего и стала возможность совершения противоправных действий.

С учетом характера и степени общественной опасности содеянного, данных о личности И.А. Кучмара, обстоятельств, смягчающих и отягчающего наказание, конкретных обстоятельств дела, ему следует назначить наказание в виде лишения свободы ближе к минимальном размеру, предусмотренному санкцией уголовного закона.

Исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности содеянного, не установлено. В связи с этим оснований для применения ст. 64 УК РФ при назначении подсудимому наказания не имеется. Как и оснований для изменения категории преступления.

Исходя из характера, тяжести совершенного преступления, данных о личности виновного, обстоятельств, смягчающих и отягчающего наказание, конкретных обстоятельств дела, исправление И.А. Кучмара возможно без реального отбывания назначенного наказания, в связи с чем подлежит применению ст. 73 УК РФ с условным его осуждением и установлением испытательного срока, а также возложением обязанностей в соответствии с ч. 5 указанной нормы.

Такое наказание в полной мере будет соответствовать целям его назначения - восстановлению социальной справедливости, исправлению подсудимого и предупреждению совершения им новых преступлений.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке, при этом, \*\*\* до вступления приговора в законную силу следует оставить без изменения.

Судьба вещественных доказательств разрешается в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Вопрос о размере и порядке возмещения процессуальных издержек в виде оплаты услуг адвоката разрешается самостоятельным процессуальным документом.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 307-309 УПК РФ, мировой судья, -

приговорил:

признать **Кучмара И.А.** виновным в совершении преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 119 УК РФ**, и назначить ему наказание в виде **шести месяцев лишения свободы**.

На основании ст. 73 УК РФ назначенное наказание считать условным, установив испытательный срок шесть месяцев.

В соответствии с ч. 5 ст. 73 УК РФ возложить на И.А. Кучмара следующие обязанности: в течение испытательного срока не выезжать за пределы Российской Федерации, не менять постоянного места жительства либо проживания без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания, один раз в месяц для регистрации.

Меру процессуального принуждения И.А. Кучмару обязательство о явке до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Вещественные доказательства хозяйственный нож с рукоятью черного цвета и пучок волос уничтожить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Джанкойский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №35 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать в апелляционной жалобе о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В случае принесения на приговор апелляционного представления или апелляционных жалоб, затрагивающих интересы осужденного, он вправе ходатайствовать о своем участии при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья: личная подпись Д. А. Ястребов

Подлинник приговора находится в материалах уголовного дела № 1-31/35/2023 (УИД: 91 MS 0035-01-2023-000537-73) судебного участка №35 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым.

Исполняющий обязанности

мирового судьи судебного участка №35

мировой судья судебного участка №37

Джанкойского судебного района

(Джанкойский муниципальный район и

городской округ Джанкой) Республики Крым Д. А. Ястребов

Секретарь судебного заседания Л.Н. Лебедкина

Копия верна:

Исполняющий обязанности

мирового судьи судебного участка №35

мировой судья судебного участка №37

Джанкойского судебного района

(Джанкойский муниципальный район и

городской округ Джанкой) Республики Крым Д. А. Ястребов

Секретарь судебного заседания Л.Н. Лебедкина

Приговор не вступил в законную силу.

Исполняющий обязанности

мирового судьи судебного участка №35

мировой судья судебного участка №37

Джанкойского судебного района

(Джанкойский муниципальный район и

городской округ Джанкой) Республики Крым Д. А. Ястребов

Секретарь судебного заседания Л.Н. Л