№ 1-5/36/2017

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

21 марта 2017 г. г. Джанкой

Мировой судья судебного участка № 36 Джанкойского судебного района Республики Крым Тулпаров А.П.,

при секретаре Хижняк Я.А.,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора потерпевшей Шмат О.Л.,

подсудимого Байрамова С.Р.,

защитника подсудимого – адвоката Маркина А.А., представившего ордер № 37 от 13 марта 2017 г., удостоверение № 1327 от 31 декабря 2015 г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении **Байрамова С.Р.**, \*\*\* г. рождения, уроженца \*\*\*, гражданина РФ, имеющего среднее техническое образование, в браке не состоящего, военнообязанного, не работающего, не судимого, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Байрамов С.Р. обвиняется в совершении угрозы убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах.

15 декабря 2016 г. около 21 час. 00 мин. Байрамов С.Р. (более точное время в ходе дознания не установлено), будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в помещении спальни жилого домовладения № \*\*\* по ул. \*\*\* с. \*\*\* Джанкойского района Республики Крым, в ходе совместного распития спиртных напитков с сожительницей Шмат О.Л., на почве личных неприязненных отношений, возникших в результате внезапно возникшего конфликта, умышленно, реализуя преступный умысел, направленный на угрозу убийством последней, нанес ей удар кулаком в область грудной клетки, от которого Шмат О.Л., потеряв равновесие, упала на поверхность кровати; с целью оказания психического воздействия и запугивания, Байрамов С.Р. левой рукой схватил за шею потерпевшую Шмат О.Л., а в правую руку взял лежащий на столе кухонный нож, который согласно заключения эксперта № \*\*\* от \*\*\* г. является ножом хозяйственно-бытового назначения-«отечественным столовым прибором», изготовленным промышленным способом и к категории холодного, метательного оружия не относится, стал размахивать им перед лицом потерпевшей, тем самым побудив у Шмат О.Л. страх и опасение за свою жизнь и здоровье.

В результате своих преступных действий, Байрамов С.Р. породил у своей жительницы Шмат О.Л. чувство страха и опасения за свою жизнь, вследствие чего последняя реально воспринимала угрозу убийством и опасалась данной угрозы, боясь за свою жизнь, имея на то все основания, с учетом нахождения Байрамова С.Р. в состоянии алкогольного опьянения и агрессивного поведения.

Потерпевшая Шмат О.Л. в судебном заседании заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Байрамова С.Р., в связи с их примирением. При этом показала суду, что данное заявление сделано ею добровольно, без какого-либо принуждения со стороны подсудимого и других лиц.

Подсудимый Байрамов С.Р., его защитник в судебном заседании не возражали против прекращения уголовного дела.

Государственный обвинитель возражала против прекращения уголовного дела.

Заслушав мнение участников судебного заседания, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст.25 УПК РФ, суд, прокурор, а также следователь и дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно ст. 76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст. 15 УК РФ, преступление совершенное подсудимым Байрамовым С.Р. относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Из заявления потерпевшей и пояснений, данных ею в судебном заседании, видно, что она и подсудимый примирились, претензий материального и морального характера к нему не имеет, данное решение принято ею добровольно, без какого - либо принуждения со стороны подсудимого.

Мировым судьей установлено, что Байрамов С.Р. ранее не судим, на учетах у врачей нарколога и психиатра не состоит, по месту жительства характеризуется положительно.

При таких обстоятельствах, суд считает возможным уголовное дело в отношении Байрамова С.Р. прекратить в связи с примирением с потерпевшей.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 254, ст. 239 ч.2 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

уголовное дело в отношении Байрамова С.Р., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 УК РФ, прекратить в связи с примирением сторон.

Меру процессуального принуждения в отношении Байрамова С.Р. в виде обязательства о явке – отменить.

Вещественное доказательство: специальный пакет экспертной службы № \*\*\* с ножом, находящийся в камере хранения МО МВД России «Джанкойский» - уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Джанкойский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 36 Джанкойского судебного района Республики Крым в течение 10 суток.

Мировой судья А.П. Тулпаров