№ 1-20/36/2018

**П Р И Г О В О Р**

**Именем Российской Федерации**

21 мая 2018 г. г. Джанкой

Мировой судья судебного участка № 36 Джанкойского судебного района Республики Крым Тулпаров А.П.,

при секретаре Хижняк Я.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Джанкойского межрайонного прокурора Ставенко Н.И.,

подсудимого Бахарева П.А.,

защитника подсудимого Бахарева П.А. – адвоката Билецкого С.П., представившего ордер № 153 от 21 мая 2018 г., удостоверение № 1328,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении **Бахарева П.А.**, \*\*\* г. рождения, уроженца \*\*\*, гражданина Российской Федерации, имеющего неполное среднее образование, холостого, не работающего, судимого 27 марта 2017 г. по приговору мирового судьи судебного участка № 36 Джанкойского судебного района Республики Крым по ч. 1 ст. 139 УК РФ к 8 месяцам исправительных работ с удержанием из заработной платы 10 % в доход государства, 14 сентября 2017 г. постановлением мирового судьи судебного участка № 36 Джанкойского судебного района Республики Крым неотбытое наказание заменено на лишение свободы сроком 1 месяц 12 дней с отбыванием наказания в колонии строгого режима, освободившегося по сроку 25.10.2017 г., зарегистрированного по адресу: \*\*\*, проживающего по адресу: \*\*\*, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

28 марта 2018 г. в период с 21.30 час. до 21.45 час. Бахарев П.А., находясь в состоянии алкогольного опьянения вблизи здания ООО «ФуражАгротехсервис» по адресу: РК, Джанкойский район, село Кондратьево, пер. Проезжий, 15А, осознавая, что инспектор ДПС группы ДПС ГИБДД МО МВД России «Джанкойский» лейтенант полиции Щербина А.И. (приказом начальника МО МВД России «Джанкойский» № 86л/с от 11 февраля 2016 г. назначенный на должность инспектора группы ДПС ГИБДД МО МВД России «Джанкойский»), прибывший по сообщению дежурной части МО МВД России «Джанкойский», находящийся в форменном обмундировании, является представителем власти при исполнении своих должностных обязанностей, имея умысел на оскорбление, публично, в присутствии посторонних лиц, оскорбил Щербину А.И. нецензурной бранью, чем унизил его честь и достоинство как представителя власти, находящегося при исполнении своих должностных обязанностей.

При ознакомлении с материалами уголовного дела Бахарев П.А. заявил ходатайство о применении особого порядка принятия судебного решения, в связи с согласием с предъявленным обвинением.

В судебном заседании подсудимый Бахарев П.А. вину в совершении преступления признал полностью, в содеянном раскаялся, поддержал своё ходатайство о применении особого порядка принятия судебного решения и подтвердил, что указанное ходатайство заявлено добровольно, после консультации с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства ему ясны.

Судом Бахареву П.А. разъяснены ограничения в назначении наказания, предусмотренные ч.7 ст.316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст. 317 УПК РФ.

Защитник подсудимого Бахарева П.А. – адвокат Билецкий С.П. поддержал ходатайство Бахарева П.А о применении особого порядка принятия судебного решения.

Государственный обвинитель Ставенко Н.И. не возражала против рассмотрения дела в особом порядке.

Потерпевший Щербина А.И. в письменном заявлении указал, что не возражает против рассмотрения уголовного дела в особом порядке.

Судом установлено, что Бахареву П.А. понятно обвинение, он согласен с предъявленным обвинением, поддерживает своё ходатайство о применении особого порядка принятия судебного решения, данное ходатайство заявлено добровольно и после консультации с защитником, он осознает последствия рассмотрения дела в особом порядке, наказание по ст. 319 УК РФ не превышает 10 лет лишения свободы, в связи с чем, суд считает, возможным применить особый порядок принятия судебного решения по данному уголовному делу.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Бахарев П.А. обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными в ходе предварительного следствия и квалифицирует его действия по ст. 319 УК РФ, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

Решая вопрос о виде и мере наказания Бахареву П.А., суд учитывает характер и степень общественной опасности совершённого преступления, личность виновного, наличие смягчающих и отягчающих обстоятельств, влияние наказания на исправления осуждённого и на условия его жизни.

Согласно ст. 15 УК РФ преступление, которое совершил подсудимый Бахарев П.А., относится к категории преступлений небольшой тяжести, в связи с чем оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую не имеется.

В соответствии с ч. 3 ст. 60 УК РФ, суд учитывает личность виновного, а именно то, что подсудимый в браке не состоит, не работает, по месту жительства характеризуется посредственно, на учётах в психоневрологическом диспансере и у врача-нарколога не состоит, судим.

К обстоятельствам, смягчающим наказание, суд относит признание вины, чистосердечное раскаяние, активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Согласно разъяснениям, изложенным в [п. 31](consultantplus://offline/ref=8D16972BCBB2234A18B30280AAFC75A3129D7ECD300A9DC875B02895D8FBD1F48E90C96172A5DD69N1D2J) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 года № 58 "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания" в соответствии с [частью 1.1 статьи 63](consultantplus://offline/ref=8D16972BCBB2234A18B30280AAFC75A3119A7AC231099DC875B02895D8FBD1F48E90C96176A7NDDDJ) УК РФ само по себе совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств, психотропных или других одурманивающих веществ, не является единственным и достаточным основанием для признания такого состояния обстоятельством, отягчающим наказание. При разрешении вопроса о возможности признания указанного состояния лица в момент совершения преступления отягчающим обстоятельством суду надлежит принимать во внимание характер и степень общественной опасности преступления, обстоятельства его совершения, влияние состояния опьянения на поведение лица при совершении преступления, а также личность виновного.

В суде Бахарев П.А. пояснил, что в момент совершения преступления, он был пьян. Влияние состояния опьянения на поведение Бахарева П.А. при совершении преступления выяснено судом, поскольку подсудимый пояснил, что именно алкогольное опьянение послужило причиной противоправного поведения, в связи с чем, обстоятельством, отягчающим наказание, мировой судья признает совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения.

Рецидив преступлений в действиях Бахарева П.А. отсутствует, поскольку он ранее судим за преступление небольшой тяжести.

При таких данных, суд приходит к выводу о возможности достижения установленных ст. 43 УК РФ целей наказания в отношении Бахарева П.А. при назначении ему наказания в пределах санкции ст. 319 УК РФ в виде штрафа, что отвечает закреплённым в уголовном законодательстве принципам гуманизма и справедливости, и полностью отвечает задачам исправления осужденного.

Как сообщил Бахарев П.А., он занимается сезонными работами и его материальное положение позволяет уплатить штраф.

Оснований для применения положений ст. 64 УК РФ не имеется, как и нет оснований для применения ст. 76.2 УК РФ и ст. 25.1 УПК РФ.

Определяя размер наказания, суд полагает, что правила указанные в положениях ч. 1 и ч. 5 ст. 62 УК РФ применению не подлежат, поскольку они не распространяются на случаи назначения менее строгого вида наказания, указанного в санкции Особенной части УК РФ, за совершенное преступление и дополнительного наказания.

Таким образом, назначая Бахареву П.А. наказание в виде штрафа, суд учитывает, что данный вид наказания не является наиболее строгим, из предусмотренных санкцией ст. 319 УК РФ применительно к положениями [ст. 62](garantF1://10008000.62) УК РФ.

Вещественных доказательств по делу нет. Гражданский иск не заявлен. Процессуальные издержки взысканию с Бахарева П.А. не подлежат, поскольку дело рассмотрено в особом порядке. Мера процессуального принуждения после вступления приговора в законную силу подлежит отмене, а до тех пор, её необходимо оставить без изменения.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 296-299, 307-310, 316 УПК РФ, суд

**П Р И Г О В О Р И Л:**

Бахарева П.А. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ, по которой назначить ему наказание в виде штрафа в размере 6 000 рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: УФК по Республике Крым (Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации, л/с \*\*\*, юридический адрес 295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская, 76) ИНН/КПП \*\*\*, л/с \*\*\* в УФК по Республике Крым, БИК \*\*\* Отделение Республика Крым город Симферополь, р/с \*\*\*, код дохода \*\*\* (денежные взыскания (штрафы) и иные суммы, взыскиваемые с лиц, виновных в совершении преступлений, возмещение ущерба имуществу), ОКТМО -\*\*\*.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Бахарева П.А. оставить без изменения до вступления приговора в законную силу, после чего – отменить.

От выплаты процессуальных издержек Бахарева П.А. – освободить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Джанкойский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 36 Джанкойского судебного района Республики Крым в течение 10 суток с момента его провозглашения с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ.

Мировой судья А.П. Тулпаров