1-23/36/2018

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

07 августа 2018 года г. Джанкой

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №36 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) мировой судья судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым - Д. А. Ястребов,

при секретаре судебного заседания - Е.В. Пестриковой, Я.В. Хижняк,

с участием

частного обвинителя- потерпевшего-

гражданского истца - В.П. Зайченко,

подсудимого- гражданского ответчика - Д.В. Яковлева,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка №36 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым уголовное дело частного обвинения в отношении

Яковлева Дмитрия Владимировича, \*\*\* года рождения, родившегося в \*\*\*, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, женатого, имеющего малолетнего ребенка, официально не трудоустроенного, зарегистрированного по адресу: \*\*\*, проживающего по адресу\*\*\*:

- 28.09.2005 Джанкойским горрайонным судом Автономной Республики Крым по ч. 2 ст. 121 УК Украины к 7 годам лишения свободы, освободился 08.06.2010 на основании постановления Бердянского горрайонного суда Запорожской области от 30 июня 2010 года на основании ст. 107 УК Украины условно-досрочно на 1 год 10 месяцев 27 дней;

- 31.05.2017 мировым судьей судебного участка №36 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым по ч. 1 ст. 119 УК РФ к 160 часам обязательных работ, наказание отбыто 12.07.2018,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 115 УК РФ**,

УСТАНОВИЛ:

Д.В. Яковлев совершил умышленное преступление небольшой тяжести при следующих обстоятельствах:

22.02.2018 примерно в 14 часов 00 минут неподалеку дома \*\*\* Д.В. Яковлев в состоянии алкогольного опьянения на почве внезапно возникших в результате конфликта личных неприязненных отношений умышленно руками нанес несколько ударов по голове и телу потерпевшего В.П. Зайченко, от которых тот упал, причинив телесные повреждения в виде раны в области проекции скуловой кости слева, массивного кровоподтека на тыльной поверхности левой кисти, со ссадиной в центре него, которые вызвали кратковременное расстройство здоровья на срок не свыше 21 дня и влекут за собой легкий вред здоровью.

Подсудимый Д.В. Яковлев в судебном заседании виновным себя признал полностью. Показал, что 22.02.2018 примерно в 14 часов находился у \*\*\* по \*\*\* по поводу совместной распашки огородов. Там же находились \*\*\*, \*\*\*, \*\*\*. С пришедшим В.П. Зайченко возник словесный конфликт и личные неприязненные отношения, в связи с чем действительно нанес несколько ударов по лицу, от чего тот упал. До конфликта пил пиво. В содеянном раскаивается.

Кроме признательных показаний подсудимого - гражданского ответчика, его вина в совершении преступных действий полностью подтверждается следующими исследованными судом и соответствующими требованиям относимости и допустимости доказательствами.

Показаниями частного обвинителя - потерпевшего - гражданского истца В.П. Зайченко о том, что 22.02.2018 примерно в 14 часов 00 минут подошел к дому \*\*\*, где находились несколько человек, в том числе Д.В. Яковлев, с которым возник словесный конфликт. В ходе конфликта Д.В. Яковлев нанес несколько ударов по лицу и телу, от которых он упал, получив телесные повреждения, по поводу которых прошел судебно-медицинское освидетельствование. В больнице стационарно не лечился в связи с необходимостью работы. В связи с полученными телесными повреждениями и необходимостью лечения в домашних условиях, а также совершенными в отношении преступными действиями испытывал моральные страдания, для компенсации которых просит взыскать 100 000 рублей.

Показания частного обвинителя - потерпевшего - гражданского истца В.П. Зайченко, предупрежденного об уголовной ответственности по ст. ст. 306, 307 УК РФ, по существу обстоятельств совершения преступления являются полными и подробными, соответствующими иным исследованным судом доказательствам.

Причин к оговору частным обвинителем – потерпевшим - гражданским истцом подсудимого - гражданского ответчика Д.В. Яковлева не установлено, в связи с чем суд приходит к выводу об их последовательности, полноте и достоверности. Частный обвинитель – потерпевший - гражданский истец подробно описал обстоятельства произошедших в отношении него преступных посягательств со стороны подсудимого 22.02.2018, в связи с чем его показания признаются правдивыми и соответствующими установленным фактическим обстоятельствам случившегося и могут быть положены в основу приговора.

Допрошенный в судебном заседании свидетель \*\*\* показал, что в один из дней февраля 2018 года в обеденное время издалека видел конфликт между Д.В. Яковлевым и В.П. Зайченко, которому подсудимый причинил, как позже оказалось, телесные повреждения.

Показаниями свидетеля \*\*\*, которая показала, что 22.02.2018 после 14 часов ее муж В.П. Зайченко пришел домой с телесными повреждениями и рассказал, что во дворе дома \*\*\* его избил Д.В. Яковлев. Она пошла к Д.В. Яковлеву, который не отрицал причинение телесных повреждений ее мужу. В.П. Зайченко стационарно не лечился в связи с необходимостью работать, однако испытывал моральные страдания в связи с необходимостью лечения на дому и причиненными телесными повреждениями.

Показания частного обвинителя- потерпевшего- гражданского истца В. П. Зайченко, свидетелей \*\*\*, \*\*\*, предупрежденных об уголовной ответственности, полны, последовательны и согласуются между собой, а также иными доказательствами, исследованными судом, которые кладутся в основу приговора, в том числе заключением судебно-медицинской экспертизы.

В соответствии с выводами заключения судебно-медицинской экспертизы (заключение эксперта № 404 от 28.06.2018) у В.П. Зайченко обнаружены повреждения: телесные повреждения в виде раны в области проекции скуловой кости слева, массивного кровоподтека на тыльной поверхности левой кисти, со ссадиной в центре него. Указанные телесные повреждения образовались от действия тупых предметов, в данному случае возможно как от травматического воздействия головой, так и руками и ногами. Срок образования данных телесных повреждений возможен 22.02.2018. Указанные телесные повреждения влекут за собой кратковременное расстройство здоровья продолжительностью до 3 недель (до 21 дня включительно) и оцениваются согласно пункту 8.1 приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ №194 н от 24.04.2008 «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» как вред здоровью легкой тяжести.

Кроме того, вина подсудимого в причинении легкого вреда здоровью, повлекшего кратковременное расстройство здоровья В.П. Зайченко подтверждается:

- заявлением о возбуждении уголовного дела и о привлечении к уголовной ответственности Д.В. Яковлева с подробным изложением обстоятельств преступления, места и времени его совершения, соответствующим показаниями частного обвинителя – потерпевшего - гражданского истца В.П. Зайченко в судебном заседании (л.д. 3-4);

- рапортом оперативного дежурного МО МВД России «Джанкойский» о поступлении сообщения 22.02.2018 о причинении телесных повреждений В.П. Зайченко (л.д. 11);

- заявлением В.П. Зайченко начальнику МО МВД России «Джанкойский» от 23.02.2018 о привлечении к уголовной ответственности неизвестного лица за причинение телесных повреждений на ул. Свердлова, д. 33 в с. Победное Джанкойского района Республики Крым (л.д. 12).

Исследованные доказательства в совокупности полностью подтверждают, что Д.В. Яковлев умышленно причинил В.П. Зайченко нанесением ударов по голове и туловищу телесные повреждения, вызвавшие кратковременное расстройство здоровья на срок не свыше 21 дня, то есть легкий вред здоровью.

Исследованные судом указанные выше доказательства являются относимыми и допустимыми и полностью подтверждают совершение подсудимым указанных преступных действий.

Эти доказательства, кроме того, наряду с количеством телесных повреждений, их способом причинения полностью подтверждают наличие у Д.В. Яковлева мотива и умысла на причинение телесных повреждений.

Вместе с тем, суд не принимает во внимание показания свидетелей \*\*\*, \*\*\*, которые исходя из их показаний, не являлись непосредственными очевидцами нанесения ударов Д.В. Яковлевым В.П. Зайченко. То обстоятельство, что имевшиеся после избиения потерпевшего у него телесные повреждения ими не были замечены, не опровергает исследованных судом доказательств, полностью подтверждающих совершение преступных действий Д.В. Яковлевым, за которые он подлежит уголовной ответственности.

Оценив доказательства в совокупности, суд квалифицирует преступные действия Д.В. Яковлева в отношении частного обвинителя – потерпевшего - гражданского истца В.П. Зайченко по ч. 1 ст.115 УК РФ, как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшее кратковременное расстройство здоровья.

При этом, с учетом положений ст.ст. 8, 14 УК РФ и в связи с установлением доказанности вины подсудимого в совершении именно преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ, не может быть дана оценка обнаруженным у В.П. Зайченко телесным повреждениям в виде кровоподтека на веках левого глаза, кровоизлияния в подбелочную оболочку глаза, ссадины на спинке носа, ссадины в скуловой области слева, которые по заключению судебно-медицинской экспертизы № 404 от 28.06.2018 не влекут за собой кратковременное расстройство здоровья или незначительной утраты общей трудоспособности и согласно п. 9 приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ №194 н от 24.04.2008 «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью. Не может быть по этой же причине дана оценка и обстоятельствам их причинения, ответственности лица, их причинившего.

Совершение действий с причинением данных телесных повреждений не образовывает состав преступления и не может влечь последствия в виде уголовной ответственности за преступление, за которое Д.В. Яковлев осуждается настоящим приговором.

При назначении подсудимому Д.В. Яковлеву наказания суд в соответствии со ст. ст. 6, 43 и 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое законодателем отнесено к категории небольшой тяжести, данные о личности виновного, а также влияние назначаемого наказания на его исправление.

В качестве обстоятельств, характеризующих личность Д.В. Яковлева суд учитывает его возраст, семейное положение, наличие регистрации и постоянного места жительства. По месту жительства Д.В. Яковлев характеризуется удовлетворительно.

Обстоятельством, смягчающим наказание Д.В. Яковлева, суд признает чистосердечное раскаяние, признание вины, наличие у него малолетнего ребенка, беременной жены.

С учетом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения, которые свидетельствуют о совершении преступления именно в результате воздействия алкогольного опьянения, которое реально способствовало его совершению и отсутствие которого могло не привести к этому, обстоятельством, отягчающим наказание Д.В. Яковлева, суд признает совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя.

Кроме того, с учетом повторного совершения Д.В. Яковлевым умышленного преступления при наличии судимости за ранее совершенное умышленное тяжкое преступление к лишению свободы обстоятельством, отягчающим его наказание, признается рецидив преступлений.

При этом, учитываются положения ст. 8 Федерального закона №91-ФЗ «О применении положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации на территориях Республики Крым и города Федерального значения Севастополя» о наличии той же юридической силы вступивших в законную силу судебных решений, принятых на территориях Республики Крым и города Севастополя до 18 марта 2014 года (в том числе для целей исполнения уголовного наказания), что и судебных решений, принятых на территории Российской Федерации.

С учетом характера совершенного преступления, данных о личности Д.В. Яковлева, совокупности обстоятельств, смягчающих наказание, отношения к содеянному, являющихся в совокупности исключительными, при назначении ему вида наказания подлежат применению ст. 64, ч. 3 ст. 68 УК РФ с назначением более мягкого вида наказания с учетом ч. 2 ст. 68 УК РФ по соответствующей статье Особенной части, а именно в виде исправительных работ.

Срок наказания в связи с этим подлежит определению с учетом требований ч.2 ст. 68 УК РФ.

Оснований для применения ст. 73 УК РФ не имеется, исходя из характера совершенного преступления, данных о личности Д.В. Яковлева, который неоднократно судим, не работает, обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание.

Такое наказание, по мнению суда, в полной мере будет соответствовать целям его назначения - восстановлению социальной справедливости, исправлению подсудимого и предупреждению совершения им новых преступлений.

Частным обвинителем - потерпевшим В.П. Зайченко заявлен гражданский иск о компенсации морального вреда, причиненного преступлением, в размере 100 000 рублей.

Подсудимый- гражданский ответчик Д.В. Яковлев исковые требования о компенсации морального вреда в указанном размере не признал, поскольку считает, что действия, в которых его обвиняют, в таком размере моральный вред не причинили.

Разрешая гражданский иск потерпевшего - гражданского истца, суд исходит из следующего.

В соответствии со ст. [151 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-i/podrazdel-3/glava-8/statia-151/?marker=fdoctlaw" \o "ГК РФ >  Раздел I. Общие положения > Подраздел 3. Объекты гражданских прав > Глава 8. Нематериальные блага и их защита > Статья 151. <span class="snippet_equal"> Компенсация </span><span class="snippet_equal"> морального </span><span class="snippet_equal"> вре" \t "_blank), если гражданину причинен моральный вред (физические и нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

Д.В. Яковлев в результате своих виновных действий причинил В.П. Зайченко легкий вред здоровью, в связи с чем тот испытал физическую боль, у него ухудшилось состояние здоровья. Вследствие полученных телесных повреждений В.П. Зайченко испытывал физические и нравственные страдания, что подлежит защите в порядке ст. [151 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-i/podrazdel-3/glava-8/statia-151/?marker=fdoctlaw" \o "ГК РФ >  Раздел I. Общие положения > Подраздел 3. Объекты гражданских прав > Глава 8. Нематериальные блага и их защита > Статья 151. <span class="snippet_equal"> Компенсация </span><span class="snippet_equal"> морального </span><span class="snippet_equal"> вре" \t "_blank).

Определяя размер денежной компенсации морального вреда, суд исходит из требований статей [151](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-i/podrazdel-3/glava-8/statia-151/?marker=fdoctlaw" \o "ГК РФ >  Раздел I. Общие положения > Подраздел 3. Объекты гражданских прав > Глава 8. Нематериальные блага и их защита > Статья 151. <span class="snippet_equal"> Компенсация </span><span class="snippet_equal"> морального </span><span class="snippet_equal"> вре" \t "_blank), [1099](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-59/ss-4_5/statia-1099/?marker=fdoctlaw" \o "ГК РФ >  Раздел IV. Отдельные виды обязательств > Глава 59. Обязательства вследствие причинения <span class="snippet_equal"> вреда </span> > § 4. <span class="snippet_equal"> Компенсация </span><span class="snippet_equal"> морального </span><span class="snippe" \t "_blank), [1100](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-59/ss-4_5/statia-1100/?marker=fdoctlaw" \o "ГК РФ >  Раздел IV. Отдельные виды обязательств > Глава 59. Обязательства вследствие причинения <span class="snippet_equal"> вреда </span> > § 4. <span class="snippet_equal"> Компенсация </span><span class="snippet_equal"> морального </span><span class="snippe" \t "_blank), [1101 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-59/ss-4_5/statia-1101/?marker=fdoctlaw" \o "ГК РФ >  Раздел IV. Отдельные виды обязательств > Глава 59. Обязательства вследствие причинения <span class="snippet_equal"> вреда </span> > § 4. <span class="snippet_equal"> Компенсация </span><span class="snippet_equal"> морального </span><span class="snippe" \t "_blank) и учитывает степень вины нарушителя, характер и обстоятельства совершения деяния, вред, причиненный в результате совершения преступления, характер причиненных В.П. Зайченко физических и нравственных страданий, длительности их с четом заживления полученных телесных повреждений, требования разумности и справедливости, имущественное положение Д.В. Яковлева и его семьи, а также реальные возможности подсудимого для возмещения иска.

Исходя из этого исковые требования В.П. Зайченко о возмещении морального вреда следует удовлетворить частично и установить денежную компенсацию морального вреда в размере 15 000 рублей. В остальной части исковых требований следует отказать.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 307-309 УПК РФ, суд, -

**приговорил:**

Признать Яковлева Дмитрия Владимировича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ, и назначить ему наказание с применением ст. 64 УК РФ в виде **исправительных работ на срок 5 (пять) месяцев с удержанием 15% заработка в доход государства**, которые подлежат отбытию им в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией, но в районе места его жительства.

Гражданский иск частного обвинителя – потерпевшего - гражданского истца о компенсации морального вреда, причиненного преступлением, удовлетворить частично. Взыскать с Яковлева Дмитрия Владимировича в пользу Зайченко Виктора Павловича компенсацию морального вреда, причиненного преступлением, в размере 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей. В остальной части исковых требований отказать.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Джанкойский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №36 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный в течение 10 суток со дня вручения копии приговора вправе ходатайствовать в апелляционной жалобе о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В случае принесения на приговор апелляционного представления или апелляционных жалоб, затрагивающих интересы осужденного, он вправе ходатайствовать о своем участии при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья Д.А.Ястребов

Оригинал приговора находится в материалах уголовного дела 1-23/36/2018 судебного участка №36 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым.

Исполняющий обязанности мирового

судьи судебного участка №36

Джанкойского судебного района

(Джанкойский муниципальный

район и городской округ Джанкой)

Республики Крым мировой судья

судебного участка №37 Джанкойского

судебного района (Джанкойский

муниципальный район и городской

округ Джанкой) Республики Крым Д.А. Ястребов

Секретарь судебного заседания Я.А. Хижняк

Приговор не вступил в законную силу

Исполняющий обязанности мирового

судьи судебного участка №36

Джанкойского судебного района

(Джанкойский муниципальный

район и городской округ Джанкой)

Республики Крым мировой судья

судебного участка №37 Джанкойского

судебного района (Джанкойский

муниципальный район и городской

округ Джанкой) Республики Крым Д.А. Ястребов

Секретарь судебного заседания Я.А. Хижняк

Копия верна:

Исполняющий обязанности мирового

судьи судебного участка №36

Джанкойского судебного района

(Джанкойский муниципальный

район и городской округ Джанкой)

Республики Крым мировой судья

судебного участка №37 Джанкойского

судебного района (Джанкойский

муниципальный район и городской

округ Джанкой) Республики Крым Д.А. Ястребов

Секретарь судебного заседания Я.А. Хижняк