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**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

 05 сентября 2024 года г. Джанкой

 Мировой судья судебного участка № 36 Джанкойского судебного района Республики Крым Фабинская В.В.,

при ведении протокола секретарем судебного заседания Нурматовой Э.М.,

с участием государственного обвинителя –помощника Джанкойского межрайонного прокурора Республики Крым Онищука А.Н.,

потерпевшего Зыгаря Н.В.,

подсудимого Нарбутаева А.С.,

защитника подсудимого– адвоката Скачихина С.А., представившего ордер № 119 от 03.09.2024 года, удостоверение № 1331, выданное 31.12.2015 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением уголовное дело в отношении **Нарбутаева А.С.**, \*\*\* г. рождения, уроженца \*\*\*, гражданина Российской Федерации, паспорт \*\*\*, имеющего среднее образование, в браке не состоящего, имеющего троих малолетних детей, официально не работающего, судимого:

 по приговору Джанкойского районного суда Республики Крым от 28.10.2020 г. по ст. 264.1 УК РФ к штрафу в размере 25 000 рублей с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 2 года (штраф уплачен 16.11.2020), снят с учета уголовно-исполнительной инспекции 09.11.2022;

по приговору мирового судьи судебного участка 36 Джанкойского судебного района РК по ч. 1 ст. 115 УК РФ от 10.03.2022 года по ч.1 ст. 115 УК РФ к штрафу в размере 30 000 рублей (штраф оплачен 17.05.2022);

по приговору Джанкойского районного суда Республики Крым от 17.08.2023 г. по ч.1 ст. 222.1 УК РФ к лишению свободы сроком на 5 лет, на основании ст. 73 УК РФ условно с испытательным сроком на 3 года, дополнительное наказание в виде штрафа в размере 20 000 рублей исполнять самостоятельно (штраф оплачен 30.11.2023), наказание не отбыто, судимость не погашена;

зарегистрированного по адресу: \*\*\*, проживающего по адресу: \*\*\*,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 112 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Нарбутаев А.С. совершил умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья при следующих обстоятельствах.

12.06.2024 года примерно в 01:00 часа, более точное время в ходе дознания установить не представилось возможным, Нарбутаев А.С., находясь по адресу: \*\*\*, возле «Магазина 24», находясь в состоянии алкогольного опьянения, в ходе ссоры, внезапно возникшей на почве личных неприязненных отношений с Зыгарь Н.В., реализуя преступный умысел, направленный на причинение телесных повреждений последнему, умышленно, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий и желая их наступления, нанёс Зыгарь Н.В. один удар ладонью правой руки в область носа, причинив последнему согласно заключения судебно-медицинской экспертизы №650 от 05.08.2024 телесные повреждения: закрытую черепно-мозговую травму с сотрясением головного мозга, кровоподтеки век обеих глаз повлекшие за собой кратковременное расстройство здоровья продолжительностью до 3-х недель (до 21 дня включительно) и согласно п. 8.1 приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ № 194 н от 24.04.2008 года «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» расценивается как повреждение, причинившее легкий вред здоровью; рану спинки носа, ссадины вокруг раны спинки носа, перелом костей носа со смещением отломков, с переходом на лобную пазуху слева, осложнившейся гемосинусом лобной пазухи слева повлекшие за собой длительное расстройство здоровья продолжительностью свыше 3-х недель (более 21 дня) и согласно п. 7.1 приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ № 194 и от 24.04.2008 года «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», расценивается как повреждение причинившее вред здоровью средней тяжести.

При выполнении требований ч. 5 ст. 217 УПК РФ Нарбутаев А.С. заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства, в связи с согласием с предъявленным ему обвинением.

Судом установлено, что подсудимый Нарбутаев А.С. себя виновным по предъявленному обвинению признал полностью, существо обвинения ему понятно, он с ним согласен в полном объеме, ходатайство о постановлении приговора в особом порядке судебного разбирательства подсудимым заявлено добровольно, в присутствии защитника и после консультации с ним, в период ознакомления с материалами уголовного дела, подсудимый осознает характер и последствия заявленного ходатайства, защитник поддержал ходатайство подсудимого.

Государственный обвинитель Онищук А.Н. не возражал против рассмотрения дела в особом порядке и постановлении приговора без проведения судебного разбирательства по делу, поскольку ходатайство заявлено в установленном законом порядке с соблюдением всех необходимых для этого условий.

Потерпевший Зыгарь Н.В. в судебном заседании не возражал против рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства, указал, что вред причиненный ему полностью возмещен, просил строго не наказывать подсудимого и назначить наказание не связанное с лишением свободы.

При указанных обстоятельствах суд приходит к выводу, что ходатайство об особом порядке подсудимый заявил своевременно, добровольно и в присутствии защитника, обвинение, с которым полностью согласен подсудимый, обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами. Нарбутаев А.С. совершил преступление небольшой тяжести, оснований для прекращения уголовного дела, а так же освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа не имеется, возражений какой-либо из сторон против дальнейшего производства по уголовному делу с применением особого порядка судебного разбирательства не поступило.

У суда не вызывает сомнение, что подсудимый правильно понимает сущность предъявленного обвинения и то, с какими материально-правовыми и процессуальными последствиями сопряжено применение такого порядка судебного разбирательства, поэтому суд находит возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства.

Действия подсудимого Нарбутаева А.С. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 112 Уголовного кодекса Российской Федерации - умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

 Нарушений норм уголовно-процессуального закона при производстве предварительного расследования не установлено.

Из медицинских справок следует, что Нарбутаев А.С. на учете у врача психиатра не состоит. Состоит на учете у врача нарколога с 2013 года с диагнозом \*\*\* – \*\*\*. Каких либо данных, свидетельствующих о его невменяемости, либо ином психическом расстройстве в материалах уголовного дела не имеется, в ходе судебного заседания такие данные не установлены, с учетом его поведения в суде и, исходя из материалов дела, у суда сомнений не вызывает, потому он в полной мере способен нести ответственность за содеянное.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание, в соответствии с ч. 1 ст. 61 УК РФ, суд учитывает явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, в соответствии с п. "г" ч. 1 ст. 61 УК РФ наличие малолетних детей.

Отягчающих наказание обстоятельств не установлено.

При назначении наказания суд также учитывает, что Нарбутаев А.С. совершил преступление небольшой тяжести в период испытательного срока, назначенного приговором Джанкойского районного суда Республики Крым от 17.08.2023 г.

Нарбутаев А.С. характеризуется по месту жительства председателем сельского поселения посредственно (л.д. 92).

Оценивая в совокупности изложенное, руководствуясь принципом справедливости назначения наказания, суд приходит к выводу, что наказание Нарбутаеву А.С. необходимо назначить в виде ограничения свободы. Данная мера обеспечит достижение целей наказания и будет способствовать исправлению осужденного.

Каких-либо исключительных обстоятельств, которые могли бы послужить основанием для снижения либо смягчения назначенного наказания, в том числе применения статьи 64 Уголовного кодекса Российской Федерации, не имеется.

Оснований для постановления приговора без назначения наказания или освобождения Нарбутаева А.С. от наказания не имеется.

Преступление, совершенное Нарбутаевым А.С., относится к категории преступлений небольшой тяжести, в связи с чем, суд не входит в обсуждение вопроса о применении положений ч. 6 ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации и изменения категории преступления.

Положения ч. 1 и ч. 5 ст. 62 Уголовного кодекса Российской Федерации, суд при назначении наказания не применяет, так как подсудимому назначен не наиболее строгий вид наказания, предусмотренный санкцией данной статьи.

Решая вопрос в соответствии с ч. 4 ст. 74 УК РФ о возможности отмены или сохранения условного осуждения Нарбутаеву А.С., совершившего в период испытательного срока, новое умышленное преступление небольшой тяжести, суд учитывает, что преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 112 УК РФ как выше было указанно относится к преступлениям небольшой тяжести. Согласно информации филиала по Джанкойскому району ФКУ УИИ УФСИН России по Республики Крым и г. Севастополю – Нарбутаев А.С. за время пребывания на испытательном сроке допускал нарушения в виде неявки трижды на регистрацию, изменение места жительства без уведомления уголовно-исполнительной инспекции. Осужденному продлен испытательный срок на 1 месяц, в связи с чем в районный суд подано представление об отмене условного осуждения, которое находится на рассмотрении.

Вместе с тем, принимая во внимание совокупность смягчающих наказание обстоятельств, поведение подсудимого после совершения преступления, выразившееся в активном содействии проведению расследования, представленные характеристики, наличие 5 несовершеннолетних детей, суд считает, что исправление последнего возможно без реального отбытия наказания, и полагает в соответствии с ч. 4 ст. 74 УК РФ сохранить в отношении него условное осуждение по приговору Джанкойского районного суда Республики Крым от 17.08.2023 года и исполнять его самостоятельно.

На основании ч. 10 ст. 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат и должны быть отнесены на счет средств федерального бюджета.

Гражданский иск по делу не заявлен.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 304, 307 - 309, 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

**П Р И Г О В О Р И Л:**

**Нарбутаева А.С.** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 112 УК РФ и назначить ему наказание в виде ограничения свободы сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Установить осужденному Нарбутаеву А.С. следующие ограничения:

не изменять постоянного места жительства или пребывания и не выезжать за пределы Заречненского сельского поселения Джанкойского района Республики Крым без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, за исключением случаев явки по вызову в данный орган и в суд по вопросам отбывания наказания; не изменять место жительства или пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы; не уходить из места постоянного проживания (пребывания) в период с 22:00 до 06:00 следующих суток, являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор на регистрацию один раз в месяц.

Разъяснить Нарбутаеву А.С. положения ч. 5 ст. 53 УК РФ, согласно которым в случае злостного уклонения осужденного от отбывания ограничения свободы, назначенного в качестве основного вида наказания, суд по представлению специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, может заменить неотбытую часть наказания принудительными работами или лишением свободы из расчета один день принудительных работ за два дня ограничения свободы или один день лишения свободы за два дня ограничения свободы.

Меру принуждения в виде обязательства о явке Нарбутаеву А.С. отменить по вступлению приговора в законную силу.

Приговор Джанкойского районного суда Республики Крым от 17.08.2023 г. подлежит самостоятельному исполнению.

Нарбутаева А.С. освободить от уплаты процессуальных издержек.

Судебные издержки, связанные с расходами на оплату труда защитника участвующего по делу по назначению суда подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета, через Управление судебного Департамента в Республике Крым.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Джанкойский районный суд Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения через мирового судью судебного участка № 36 Джанкойского судебного района Республики Крым.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции. Осужденный также вправе пригласить защитника для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных УПК РФ.

Мировой судья В.В. Фабинская