№ 1-35/36/2022

(УИД: 91 MS 0036-01-2022-001313-04)

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

04 августа 2022 года г. Джанкой

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №36 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) мировой судья судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым - Д. А. Ястребов,

при ведении протокола судебного заседания

секретарем судебного заседания - Л.Н. Лебедкиной,

с участием государственного обвинителя -

старшего помощника Джанкойского

межрайонного прокурора Республики Крым - А.Н. Онищука,

потерпевших - Р.А. Татиевского,

 - Г.С. Анисимовой,

защитника - адвоката - И.С. Скачихиной,

представившей удостоверение № 1826 и ордер №3654 от 04.08.2022,

подсудимого - В.С. Денисова,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым уголовное дело по обвинению

**Денисова В.С.**, родившегося \*\*\* в с. \*\*\*, гражданина Российской Федерации, со средним профессиональным образованием, не женатого, официально не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, не судимого,

в совершении преступлений, предусмотренных **ч. 1 ст. 112, ч. 1 ст. 112 УК РФ**,

установил:

В.С. Денисов совершил умышленное преступление небольшой тяжести при следующих обстоятельствах:

20.01.2022 примерно в 14 часов 00 минут в спальной комнате домовладения \*\*\* В.С. Денисов, находясь в состоянии, вызванном употреблением алкоголя, на почве внезапно возникших неприязненных отношений в результате конфликта умышленно нанес М.А. Татиевскому несколько ударов кулаком руки в область головы, а затем несколько ударов кулаком руки в область ребер справа, причинив телесные повреждения в виде раны в лобной области справа с кровоподтеком вокруг нее, ссадины спинки носа, кровоизлияния слизистой нижней губы, кровоизлияния слизистой верхней губы, кровоподтека грудной клетки в проекции тела грудины, кровоподтека наружной поверхности правого плеча средней и верхней трети, не причинившие вред здоровью, перелома 7 ребра по задней подмышечной линии справа, причинившего вред здоровью средней тяжести.

07.04.2022 примерно в 18 часов 00 минут во дворе домовладения \*\*\* В.С. Денисов, находясь в состоянии, вызванном употреблением алкоголя, на почве внезапно возникших неприязненных отношений в результате конфликта умышленно нанес потерпевшей Г.С. Анисимовой не менее трех ударов кулаком руки в область лица, два удара кулаком руки по левой стороне туловища, толкнул потерпевшую от чего та ударилась о кресло, и взяв за волосы, ударил ее один раз головой о дверной проем входной двери, причинив телесные повреждения в виде закрытой черепно-мозговой травмы, сотрясения головного мозга, раны в лобной области слева, массивных кровоподтеков на обоих веках обоих глаз с переходом на щеки справа и слева, кровоподтеков на обеих щеках, раны на нижней губе слева, кровоподтека вокруг этой раны, разрыва слизистой оболочки верхней губы слева, травматической ампутации 3-4 зубов на верхней челюсти слева, повлекшие кратковременное расстройство здоровья продолжительностью до 3 недель (до 21 дня включительно), то есть легкий вред здоровью, тупой травмы грудной клетки, перелома 6 ребра слева по средне-подмышечной линии, повлекшие за собой длительное расстройство здоровья продолжительностью свыше трех недель (более 21 дня), причинв средней тяжести вред здоровью.

При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемым В.С. Денисовым в присутствии и по согласованию с защитником адвокатом И.С. Скачихиной заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, то есть в особом порядке (л. д. 223-225).

В судебном заседании подсудимый В.С. Денисов поддержал заявленное ходатайство. Пояснил, что он в полном объеме согласен с предъявленным обвинением, вину признает полностью, не оспаривает фактические обстоятельства дела, установленные органами предварительного расследования. Ходатайство о рассмотрении дела в отношении него в особом порядке судебного разбирательства заявлено им добровольно и после консультации с защитником, характер и последствия заявленного им ходатайства он полностью осознает, порядок обжалования приговора, предусмотренный ст. 317 УПК РФ, ему разъяснен и понятен.

Защитник подсудимого адвокат И.С. Скачихина поддержала ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

Прокурор не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Потерпевшие Р.А. Татиевский, Г.С. Анисимова против рассмотрения уголовного дела в порядке особого производства также не возражали.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается собранными в ходе предварительного расследования и имеющимися в материалах уголовного дела доказательствами.

Оснований для прекращения настоящего уголовного дела не имеется.

Признав, что все условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены, по настоящему уголовному делу определен особый порядок судебного разбирательства.

Мировой судья квалифицирует преступные действия В.С. Денисова:

в отношении потерпевшего М.А. Татиевского по ч.1 ст.112 УК РФ, как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 настоящего Кодекса, но вызвавшего длительное расстройство здоровья;

в отношении потерпевшей Г.С. Анисимовой также по ч.1 ст.112 УК РФ, как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 настоящего Кодекса, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

При назначении подсудимому В.С. Денисову наказания в соответствии со ст. ст. 6, 43 и 60 УК РФ учитываются характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое законодателем отнесено к категории небольшой тяжести, данные о личности виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающее наказание, а также влияние назначаемого наказания на его исправление.

В качестве обстоятельств, характеризующих личность В.С. Денисова учитываются его возраст, семейное положение, наличие регистрации и постоянного места жительства. По месту жительства подсудимый характеризуется удовлетворительно. В.С. Денисов ранее не судим.

На учетах у врача нарколога и психиатра не состоит. Сомнений во вменяемости В.С. Денисова не имеется.

Обстоятельствами, смягчающими наказание В.С. Денисова, по всем преступлениям являются явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, извинения перед потерпевшими как иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему. Кроме того, обстоятельством, смягчающим наказание, в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ признаются раскаяние в содеянном, признание вины.

С учетом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения, которые свидетельствуют о совершении преступления именно в результате воздействия алкогольного опьянения, которое реально способствовало его совершению и отсутствие которого могло не привести к этому, обстоятельством, отягчающим наказание В.С. Денисова, признается совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя. Нахождение подсудимого в этом состоянии после употребления алкоголя существенно понизило контроль над его поведением, результатом чего и стала возможность совершения противоправных действий.

С учетом характера и степени общественной опасности содеянного, данных о личности В.С. Денисова, обстоятельств, смягчающих и отягчающего наказание, конкретных обстоятельств дела, ему следует назначить наказание в виде ограничения свободы, ближе к минимальному размеру, предусмотренному санкцией уголовного закона, с возложением установленных ст. 53 УК РФ ограничений.

При определении размера наказания учитываются положения ч. ч. 1, 5 ст. 62 УК РФ.

Кроме того, с учетом совершения подсудимым нескольких преступлений небольшой тяжести, за которые он осуждается настоящим приговором, окончательное наказание ему подлежит назначению на основании ч. 2 ст. 69 УК РФ путем поглощения менее строгого наказания более строгим по совокупности преступлений.

Исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности содеянного, не установлено. В связи с этим оснований для применения ст. 64 УК РФ при назначении подсудимому наказания не имеется.

Не установлено и оснований для изменения категории преступлений, которые отнесены законом к преступлениям небольшой тяжести.

Такое наказание в полной мере будет соответствовать целям его назначения - восстановлению социальной справедливости, исправлению подсудимого и предупреждению совершения им новых преступлений.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке, при этом, В.С. Денисову до вступления приговора в законную силу следует оставить без изменения.

Вопрос о размере и порядке возмещения процессуальных издержек в виде оплаты услуг адвоката разрешается самостоятельным процессуальным документом.

Судьба вещественных доказательств разрешается в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 307-309 УПК РФ,

мировой судья, -

**приговорил:**

признать **Денисова В.С.** виновным в совершении преступлений, предусмотренных **ч. 1 ст. 112, ч. 1 ст. 112 УК РФ**, и назначить ему наказание:

- по ч. 1 ст. 112 УК Украины (преступление в отношении М.А. Татиевского) – в виде одного года трех месяцев ограничения свободы,

- по ч. 1 ст. 112 УК РФ (преступление в отношении Г.С. Анисимовой) - в виде одного года шести месяцев ограничения свободы.

**В соответствии с ч. 2 ст. 69 УК РФ** по совокупности преступлений окончательно назначить В.С. Денисову наказание по настоящему приговору по совокупности преступлений наказание путем поглощения менее строгого наказания более строгим **в виде одного года шести месяцев ограничения свободы**.

В соответствии со ст. 53 УК РФ В.С. Денисову установить следующие ограничения: не уходить из места постоянного проживания (пребывания) с 23 часов 00 минут до 06 часов 00 минут, не выезжать за пределы территории Джанкойского муниципального района Республики Крым и не изменять место жительства, место работы без согласия [специализированного государственного органа](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/412ff33a4344e1fc162cd8ec95285831cec940be/), осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, в случаях, предусмотренных [законодательством](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_386944/79c3e0b3de62d2be750db435a6555adebe36cd24/#dst288) Российской Федерации. Возложить на В.С. Денисова обязанность являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, два раза в месяц для регистрации.

Срок наказания исчисляется со дня постановки осужденного на учет уголовно-исполнительной инспекцией.

Меру процессуального принуждения В.С. Денисову обязательство о явке до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Вещественные доказательства белый бумажный конверт со срезом подушки со следами вещества бурого цвета, белый бумажный конверт со срезом ткани наматрасника следами вещества бурого цвета, деревянную палку, часть забора, со следами вещества бурого цвета уничтожить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Джанкойский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №36 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный в течение 10 суток со дня вручения копии приговора вправе ходатайствовать в апелляционной жалобе о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В случае принесения на приговор апелляционного представления или апелляционных жалоб, затрагивающих интересы осужденного, он вправе ходатайствовать о своем участии при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Исполняющий обязанности

мирового судьи судебного

участка №36 Джанкойского

судебного района (Джанкойский

муниципальный район и

городской округ Джанкой)

мировой судья**:**  личная подпись Д.А. Ястребов

Подлинник приговора находится в материалах уголовного дела № 1-35/36/2022 (УИД:91MS0036-01-2022-001313-04) судебного участка №36 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым.

Исполняющий обязанности

мирового судьи судебного

участка №36 Джанкойского

судебного района (Джанкойский

муниципальный район и

городской округ Джанкой)

мировой судья судебного

участка №37 Джанкойского

судебного района (Джанкойский

муниципальный

район и городской округ Джанкой)

Республики Крым Д.А. Ястребов

Секретарь судебного заседания Л.Н. Лебедкина

Копия верна:

Исполняющий обязанности

мирового судьи судебного

участка №36 Джанкойского

судебного района (Джанкойский

муниципальный район и

городской округ Джанкой)

мировой судья судебного

участка №37 Джанкойского

судебного района (Джанкойский

муниципальный

район и городской округ Джанкой)

Республики Крым Д.А. Ястребов

Секретарь судебного заседания Л.Н. Лебедкина

Постановление не вступило в законную силу.

Исполняющий обязанности

миров