№ 1-47/36/2018

**П Р И Г О В О Р**

**Именем Российской Федерации**

11 октября 2018 г. г. Джанкой

Мировой судья судебного участка № 36 Джанкойского судебного района Республики Крым Тулпаров А.П.,

при секретаре Хижняк Я.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника Джанкойского межрайонного прокурора Шевченко В.Ю.,

подсудимого Собко Г.Н.,

защитника подсудимого – адвоката Даниеляна А.Ж., представившего ордер № 227 от 11.10.2018 г., удостоверение № 1588 от 28.10.2016 г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении **Собко Геннадия Николаевича**, \*\*\* г. рождения, уроженца \*\*\*., гражданина РФ, имеющего среднее образование, женатого, имеющего на иждивении 2 малолетних детей, невоеннообязанного, не работающего, судимостей не имеющего, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*,

**У С Т А Н О В И Л:**

Собко Г.Н. имея умысел на незаконное выращивание запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические средства, в конце апреля 2018 года находясь на улице Кирова в городе Джанкой Республики Крым, обнаружил семена и достоверное зная, что данные семена относятся к растениям рода «конопля», осуществил их посев на участке местности, расположенном в лесополосе, находящейся на расстоянии примерно в 2-х км. от села Кондратьево Джанкойского района Республики Крым. Продолжая свой преступный умысел, направленный на незаконное культивирование запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические вещества, в период времени с апреля 2018 года по 22.08.2018 г. стал незаконно выращивать данные растения в количестве 23-х кустов. С целью доведения растений до стадии созревания осуществлял деятельность, связанную с созданием специальных условий для незаконного выращивания, а именно: создал бумажные горшки, насыпал в них грунт, посеял семена, поливал и окучивал вышеуказанные растения. 22.08.2018 года в период времени с 20 часов 45 минут до 22 часов 30 минут, в результате проведения осмотра вышеуказанного участка местности, работники полиции МО МВД России «Джанкойский» обнаружили и изъяли 23 произрастающих в грунте куста растений с признаками культивирования.

Согласно заключению эксперта № 1/1673 от 23.08.2018 года, представленные 23 растения общей массой 14 кг. 860 г. являются растениями конопля (растениями рода Cannabis), содержащими наркотическое средство.

Тетрагидроканнабинол, содержащийся в изъятом веществе, включен в перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.1998 года № 681 (с изменениями) и отнесен к наркотическим средствам, оборот которых в Российской Федерации запрещен в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации (Список 1, раздел «Наркотические средства»). Растение конопля (растение рода Cannabis) входит в «Перечень растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации», утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.1998 года № 934. Конопля (растение рода Cannabis) в количестве 23-х кустов (независимо от фазы развития растения) в соответствии с постановлением Правительства РФ № 934 от 27.11.2010 года «Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в РФ, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации....» является крупным размером.

При ознакомлении с материалами уголовного дела Собко Г.Н. заявил ходатайство о применении особого порядка принятия судебного решения, в связи с согласием с предъявленным обвинением.

В судебном заседании подсудимый Собко Г.Н. вину в совершении преступления признал полностью, в содеянном раскаялся, поддержал ходатайство о применении особого порядка принятия судебного решения и подтвердил, что указанное ходатайство заявлено им добровольно, после консультации с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства ему ясны.

Судом Собко Г.Н. разъяснены ограничения в назначении наказания, предусмотренные ч.7 ст.316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст. 317 УПК РФ.

Защитник подсудимого – адвокат Даниелян А.Ж. поддержал ходатайство Собко Г.Н. о применении особого порядка принятия судебного решения.

Государственный обвинитель Шевченко В.Ю. не возражал против рассмотрения дела в особом порядке.

Судом установлено, что Собко Г.Н. понятно обвинение, он согласен с предъявленным обвинением, поддерживает своё ходатайство о применении особого порядка принятия судебного решения, данное ходатайство заявлено добровольно и после консультации с защитником, он осознает последствия рассмотрения дела в особом порядке, наказание по ч. 1 ст. 231 УК РФ не превышает 10 лет лишения свободы, в связи с чем, суд считает, возможным применить особый порядок принятия судебного решения по данному уголовному делу.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Собко Г.Н. обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными в ходе дознания и квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 231 УК РФ, как незаконное культивирование в крупном размере растений, содержащих наркотические средства.

В соответствии со ст. 299 УПК РФ суд приходит к выводу о том, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется Собко Г.Н., это деяние совершил подсудимый, и оно предусмотрено УК РФ; Собко Г.Н. виновен в совершении этого деяния и подлежит уголовному наказанию; оснований для вынесения приговора без наказания не имеется, как и не имеется оснований для освобождения от уголовной ответственности, в том числе и на основании ст. 76.2 УК РФ, 25.1 УПК РФ.

Решая вопрос о виде и мере наказания подсудимому Собко Г.Н., суд учитывает характер и степень общественной опасности совершённого преступления, личность виновного, наличие смягчающих обстоятельств, влияние наказания на исправление осуждённого, на условия его жизни и жизни его семьи.

Согласно ст. 15 УК РФ преступление, которое совершил подсудимый Собко Г.Н., относится к категории преступлений небольшой тяжести, в связи с чем оснований для изменения категории преступления не имеется.

В соответствии с ч. 3 ст. 60 УК РФ, суд учитывает личность виновного, а именно то, что подсудимый женат, имеет на иждивении малолетних детей, не работает, по месту жительства характеризуется положительно, на учёте у врача-психиатра не состоит, состоит на учёте у врача-нарколога с диагнозом F12.1: психические и поведенческие расстройства в результате употребления каннабиноидов, при этом алкоголизмом, наркоманией, токсикоманией не страдает и в принудительном лечении не нуждается, не судим.

К обстоятельствам, смягчающим наказание, суд относит признание вины и чистосердечное раскаяние, а также активное способствование раскрытию и расследованию преступления, наличие на иждивении 2 малолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлено.

При таких данных, суд приходит к выводу о возможности достижения целей наказания в отношении Собко Г.Н. при назначении ему наказания в пределах санкции ч. 1 ст. 231 УК РФ в виде обязательных работ.

С учетом того, что наказание в виде обязательных работ предполагает привлечение осужденного к труду, судом выяснена трудоспособность Собко, отсутствие у него основного места работы, наличие места постоянного жительства. При этом Собко Г.Н. к числу лиц, предусмотренных ч. 4 ст. 49 УК РФ не относится.

Оснований для назначения штрафа не имеется, поскольку Собко Г.Н. нигде не работает, находится в тяжелом материальном положении.

Правила указанные в положениях ч. 1 , ч. 5 ст. 62 УК РФ применению не подлежат, поскольку они не распространяются на случаи назначения менее строгого вида наказания, указанного в санкции Особенной части УК РФ, за совершенное преступление.

Оснований для применения ст. 64 УК РФ, не имеется.

Процессуальные издержки взысканию с Собко Г.Н. не подлежат, поскольку дело рассмотрено в особом порядке. Мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке подлежит оставлению без изменения до вступления приговора в законную силу, после чего её необходимо отменить.

При решении вопроса о судьбе вещественных доказательств, суд руководствуется ст. 80-81 УПК РФ, в связи с чем считает, что 23 растения конопли подлежат уничтожению.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 296-299, 307-310, 316 УПК РФ, мировой судья

**П Р И Г О В О Р И Л:**

Собко Геннадия Николаевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 231 УК РФ, по которой назначить ему наказание в виде обязательных работ сроком 320 часов с отбыванием на объектах, определяемых органом местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией.

Меру процессуального принуждения в отношении Собко Г.Н. в виде обязательства о явке оставить без изменения до вступления приговора в законную силу, после чего – отменить.

От выплаты процессуальных издержек по делу Собко Г.Н. – освободить.

Вещественные доказательства: 23 растения конопли массой 14 кг. 860 г., хранящиеся в 5 мешках – уничтожить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Джанкойский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 36 Джанкойского судебного района Республики Крым в течение 10 суток с момента его провозглашения с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ.

Мировой судья А.П. Тулпаров