№ 1-53/36/2018

**П Р И Г О В О Р**

**Именем Российской Федерации**

11 декабря 2018 г. г. Джанкой

Мировой судья судебного участка № 36 Джанкойского судебного района Республики Крым Тулпаров А.П.,

при секретаре Хижняк Я.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника Джанкойского межрайонного прокурора Кобака М.Ю.,

потерпевшей Иваниловой Е.Н.,

подсудимого Кондрахина С.А.,

защитника подсудимого Кондрахина С.А. – адвоката Скачихина С.А., представившего ордер № 172 от 26.11.2018 г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении **Кондрахина Сергея Андреевича**, \*\*\* г. рождения, уроженца \*\*\*, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, в браке не состоящего, невоеннообязанного, не работающего, не судимого, зарегистрированного по адресу: \*\*\*\*, проживающего по адресу: \*\*\*\*, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.139 УК РФ, ст.319 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

1 октября 2018 г. в 14.30 час. Кондрахин С.А., находясь в состоянии алкогольного опьянения, в целях поиска своей сожительницы \*\*\*., подошёл к дому \*\*\*, где у него возник преступный умысел, направленный на незаконное проникновение в жилище, в котором проживает Иванилова Е.Н., реализуя который в период времени с 14.30 час. до 15.00 час., осознавая противоправность своих действий, путём свободного доступа через входную дверь незаконно проник в указанный выше дом, где находился до того момента, пока Иванилова Е.Н. не вытолкала его из своего жилища.

Он же, 1 октября 2018 г. в период времени с 14-40 по 18-15 час., находясь в состоянии алкогольного опьянения перед воротами дома № \*\*\*, будучи недовольным действиями участкового уполномоченного полиции лейтенанта полиции Андрейчука А.А. (приказ от 25.08.2017 № 2034 л/с) по проверке сообщения о преступлении, осознавая, что последний, находящийся в форменном обмундировании, является представителем власти в связи с исполнением своих должностных обязанностей, реализуя преступный умысел на унижение чести и достоинства последнего как представителя власти, в присутствии посторонних лиц оскорбил Андрейчука А.А. словами нецензурной брани.

При ознакомлении с материалами уголовного дела Кондрахин С.А. заявил ходатайство о применении особого порядка принятия судебного решения, в связи с согласием с предъявленным обвинением.

В судебном заседании подсудимый Кондрахин С.А. вину в совершении преступлений признал полностью, в содеянном раскаялся, поддержал ходатайство о применении особого порядка принятия судебного решения и подтвердил, что указанное ходатайство заявлено им добровольно, после консультации с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства ему ясны.

Судом Кондрахину С.А. разъяснены ограничения в назначении наказания, предусмотренные ч.7 ст.316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст. 317 УПК РФ.

Защитник подсудимого – адвокат Скачихин С.А. поддержал ходатайство Кондрахина С.А. о применении особого порядка.

Государственный обвинитель Кобака М.Ю., потерпевшая Иванилова Е.Н. не возражали против особого порядка.

Потерпевший Андрейчук А.А. в письменном заявлении также выразил согласие с особым порядком.

Судом установлено, что Кондрахину С.А. понятно обвинение, он согласен с предъявленным обвинением, поддерживает своё ходатайство о применении особого порядка принятия судебного решения, данное ходатайство заявлено добровольно и после консультации с защитником, он осознает последствия рассмотрения дела в особом порядке, наказание по ч. 1 ст. 139, ст. 319 УК РФ не превышает 10 лет лишения свободы, в связи с чем, суд считает, возможным применить особый порядок принятия судебного решения по данному уголовному делу.

Мировой судья приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Кондрахин С.А. обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными в ходе дознания и квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 139 УК РФ, как незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица, и по ст. 319 УК РФ, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

В соответствии со ст. 299 УПК РФ суд приходит к выводу о том, что имели место деяния, в совершении которых обвиняется Кондрахин С.А., эти деяния совершил подсудимый, и они предусмотрены УК РФ; Кондрахин С.А. виновен в совершении этих деяний и подлежит уголовному наказанию; оснований для вынесения приговора без наказания не имеется, как и не имеется оснований для освобождения от уголовной ответственности, в том числе и на основании ст. 76.2 УК РФ, 25.1 УПК РФ, а также для прекращения дела в связи с примирением с потерпевшими.

Решая вопрос о назначении наказания подсудимому, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенных им преступлений, а также личность виновного и влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи.

Подсудимый Кондрахин С.А. в браке не состоит, не работает, по месту жительства характеризуется посредственно, на учётах в психоневрологическом диспансере и у врача-нарколога не состоит, не судим.

Сведений о наличии у Кондрахина С.А. каких-либо заболеваний, не имеется.

Согласно ст. 15 УК РФ преступления, которые совершил подсудимый Кондрахин С.А., относятся к категории преступлений небольшой тяжести, в связи с чем оснований для изменения категорий преступлений не имеется.

Смягчающими наказание обстоятельствами суд признает активное способствование раскрытию и расследованию преступлений, выраженное в даче показаний об обстоятельствах их совершения при допросе, признание вины и чистосердечное раскаяние.

В силу ч.1.1 ст.63 УК РФ отягчающим наказание подсудимого Кондрахина С.А. обстоятельством суд признает совершение преступлений в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, поскольку оно способствовало совершению преступлений, сняло внутренний контроль за поведением подсудимого, что привело к совершению преступлений.

Подсудимый также подтвердил, что состояние алкогольного опьянения повлекло за собой совершение им преступлений.

На основании изложенного суд приходит к убеждению, что подсудимому должно быть назначено справедливое наказание в пределах санкций уголовного закона за каждое из совершенных преступлений.

Оснований для применения статьи 64 УК РФ суд не усматривает.

При таких данных, суд приходит к выводу о возможности достижения целей наказания в отношении Кондрахина С.А. при назначении ему наказания в виде штрафа, с применением ч. 2 ст. 69 УК РФ.

Оснований для назначения более строгих видов наказания не имеется.

Правила указанные в положениях ч. 1 , ч. 5 ст. 62 УК РФ применению не подлежат, поскольку они не распространяются на случаи назначения менее строгого вида наказания, указанного в санкции Особенной части УК РФ, за совершенное преступление. Кроме того, по делу установлено обстоятельство, отягчающее наказание подсудимому.

Процессуальные издержки взысканию с Кондрахина С.А. не подлежат, поскольку дело рассмотрено в особом порядке. Вещественных доказательств по делу нет. Гражданский иск не заявлен. Мера пресечения подлежит оставлению без изменения до вступления приговора в законную силу.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 296-299, 307-310, 316 УПК РФ, мировой судья

**П Р И Г О В О Р И Л:**

Кондрахина Сергея Андреевича признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 139 УК РФ, ст. 319 УК РФ и назначить ему наказание: по ч. 1 ст. 139 УК РФ в виде штрафа в размере 5 000 рублей; по ст. 319 УК РФ в виде штрафа в размере 10 000 рублей.

Согласно ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путём полного сложения назначенных наказаний окончательно Кондрахину Сергею Андреевичу назначить наказание в виде штрафа в размере 15 000 рублей.

Меру пресечения в отношении Кондрахина С.А. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу, после чего – отменить.

От выплаты процессуальных издержек по делу Кондрахина С.А. – освободить.

Реквизиты для уплаты штрафа: УФК по Республике Крым (Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым, л/с \*\*\*), ИНН/КПП \*\*\*/\*\*\*, л/с \*\*\* в УФК по Республике Крым, БИК \*\*\* Отделение Республика Крым город Симферополь, р/с \*\*\*, код дохода \*\*\*, ОКТМО \*\*\*.

Разъяснить Кондрахину С.А., что он обязан уплатить штраф в течение 60 дней со дня вступления приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Джанкойский районный суд Республики Крым через мирового судью в течение 10 суток с момента провозглашения с соблюдением ст. 317 УПК РФ.

Мировой судья А.П. Тулпаров