Дело № 1-3/37/2023

УИД (91MS0037-01-2022-002008-97)

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

28 февраля 2023 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым

 - Д.А. Ястребов,

при ведении протокола судебного заседания

секретарем судебного заседания - Л.Н. Лебедкиной,

с участием:

государственного обвинителя –

старшего помощника

Джанкойского межрайонного

прокурора Республики Крым - А.Н. Онищука,

потерпевших - ФИО,

 - ФИО,

защитника – адвоката - О.С. Завгородней,

представившей удостоверение №1822 и ордер №009674 от 12.01.2023,

подсудимого - М.А. Альянова,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым уголовное дело по обвинению

**Альянова М. А.**, родившегося ДАТА в МЕСТО, гражданина ИЗЪЯТО, со средним профессиональным образованием, не женатого, инвалида 3 группы, официально не трудоустроенного, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, проживающего по адресу: АДРЕС, ранее судимого: ИЗЪЯТО;

в совершении преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 139 УК РФ**,

**у с т а н о в и л:**

М.А. Альянов совершил преступление небольшой тяжести при следующих обстоятельствах:

19.09.2022 в период времени с 21 часа 30 минут по 23 часа 20 минут М.А. Альянов, находясь в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, осознавая отсутствие законных оснований и разрешения на это, умышленно незаконно вопреки воле проживавших там потерпевших ФИО и ФИО, и нарушая гарантированный ст. 25 Конституции Российской Федерации принцип неприкосновенности жилища, проник в жилое помещение дом АДРЕС.

При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемым М.А. Альяновым в присутствии и по согласованию с защитником адвокатом О.С. Завгородней заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, то есть в особом порядке (т. 1 л. д. 247-250).

В судебном заседании подсудимый поддержал заявленное ходатайство, пояснив, что в полном объеме согласен с предъявленным обвинением, вину признает полностью, не оспаривает фактические обстоятельства дела, установленные органами предварительного расследования. Ходатайство о рассмотрении дела в отношении него в особом порядке судебного разбирательства заявлено добровольно и после консультации с защитником, характер и последствия заявленного ходатайства полностью осознает, порядок обжалования приговора, предусмотренный ст. 317 УПК РФ, разъяснен и понятен.

Защитник подсудимого адвокат О.С. Завгородняя поддержала ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

Прокурор не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Против рассмотрения уголовного дела в порядке главы 40 УПК РФ не возражали и потерпевшие ФИО и ФИО.

Признав, что все условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены, при рассмотрении уголовного дела определен особый порядок судебного разбирательства.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Оснований для прекращения настоящего уголовного дела не имеется.

Действия М.А. Альянова мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 139 УК РФ, как незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица.

При назначении М.А.Альянову наказания в соответствии со ст. ст. 6, 43 и 60 УК РФ учитываются характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое законодателем отнесено к категории небольшой тяжести, данные о личности виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, конкретные обстоятельства дела, а также влияние назначаемого наказания на исправление подсудимого и условия жизни его семьи.

В качестве обстоятельств, характеризующих личность М.А. Альянова учитываются его возраст, семейное положение, наличие регистрации и постоянного места жительства. По месту жительства М.А. Альянов характеризуется удовлетворительно. При этом, в качестве характеризующих данных учитывается характеристика, представленная в судебное заседание более полная и данная позднее по отношению к имеющейся в материалах дела отрицательной.

На учете у врачей психиатра М.А. Альянов не состоит. Состоит на учете у врача нарколога. В соответствии с заключением амбулаторной судебно-наркологической экспертизы (заключение №1626 от 29.11.2022) наркоманией не страдает, страдает алкоголизмом, нуждается в лечении, противопоказаний нет.

Обстоятельствами, смягчающими наказание М.А. Альянова, являются явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, иные действия, направленные на заглаживание вреда. Кроме того. Обстоятельствами, смягчающими наказание, в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ, признаются признание вины, раскаяние в содеянном, наличие у подсудимого инвалидность 3 группы, наличие у него матери, также инвалида 3 группы.

Обстоятельством, отягчающим наказание, является рецидив преступления. При этом, в соответствии со ст. 18 УК РФ учитывается его осуждение за совершение умышленного преступления приговором Центрального районного суда г. Симферополя от 08 июня 2017 года за совершение умышленного преступления средней тяжести, условное осуждение по которому отменено постановлением Сакского районного суда Республики Крым от 06 июля 2018 года.

Кроме того, обстоятельством, отягчающим наказание с учетом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения, которые свидетельствуют о совершении преступления именно в результате воздействия алкогольного опьянения, которое реально способствовало его совершению и отсутствие которого могло не привести к этому, признается совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя. Нахождение подсудимого в этом состоянии после употребления алкоголя существенно понизило контроль над его поведением, результатом чего и стала возможность совершения противоправных действий.

Учитывая характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности М.А. Альянова, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, конкретные обстоятельства дела, ему следует назначить наказание в виде исправительных работ.

При этом, срок наказания подлежит определению в соответствии с требованиями ч. 5 ст. 62, ч. 2 ст. 68 УК РФ.

Оснований для применения ст. 64 УК РФ при постановлении приговора не имеется. Не имеется и оснований для применения ст. 73 УК РФ и условного осуждения М.А. Альянова по настоящему приговору.

Такое наказание в полной мере будет соответствовать целям его назначения - восстановлению социальной справедливости, исправлению подсудимого и предупреждению совершения им новых преступлений.

При рассмотрении настоящего уголовного дела не установлено, что условно осужденный по предыдущему приговору М.А. Альянов в течение испытательного срока систематически нарушал общественный порядок, за что привлекался к административной ответственности, систематически не исполнял возложенные на него судом обязанности либо скрылся от контроля, В связи с этим оснований для отмены условного осуждения по приговору Джанкойского районного суда Республики Крым от 06 сентября 2021 года не имеется, с связи с чем этот приговор подлежит самостоятельному исполнению.

Продление ему в установленном законом порядке испытательного срока не свидетельствует о наличии предусмотренных с. 3 ст. 78 УК РФ оснований, а именно систематического нарушения возложенных на него обязанностей, а является направленной на предупреждение такого негативного поведения в дальнейшем мерой.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 307-309 УПК РФ,

мировой судья, -

**приговорил:**

признать **Альянова М. А.** виновным в совершении преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 139 УК РФ**, и назначить наказание **в виде исправительных работ на срок 8 (восемь) месяцев** с удержанием десяти процентов из заработной платы в доход государства.

Приговор Джанкойского районного суда /Республики Крым от 06 сентября 2021 года в отношении М.А. Альянова исполнять самостоятельно.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Джанкойский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать в апелляционной жалобе о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В случае принесения на приговор апелляционного представления или апелляционных жалоб, затрагивающих интересы осужденного, он вправе ходатайствовать о своем участии при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья личная подпись Д.А. Ястребов