Дело № 1-5/37/2023

(УИД:91RS0008-01-2022-004293-40)

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

07 февраля 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым

- Д.А. Ястребов,

при ведении протокола судебного заседания

секретарем судебного заседания - Л.Н. Лебедкиной,

с участием:

государственного обвинителя –

старшего помощника

Джанкойского межрайонного

прокурора Республики Крым - А.Н. Онищука,

защитника – адвоката - И.С. Скачихиной,

представившей удостоверение №1826 и ордер №168 от 24.01.2023,

подсудимого - Р.В. Стриги,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым уголовное дело по обвинению

**Стриги Р. В.**, родившегося ДАТА в МЕСТО, гражданина ИЗЪЯТО, со средним образованием, не женатого, официально не трудоустроенного, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 245 УК РФ**,

**у с т а н о в и л :**

Р.В. Стрига совершил преступление небольшой тяжести при следующих обстоятельствах:

15.06.23022 в дневное время во дворе домовладения АДРЕС в связи с причинением ранее ущерба домашнему хозяйству, вопреки принципам гуманного обращения с животными, в целях причинения боли и страданий схватил находившуюся во дворе беспородную кошку, действуя жестоко, сдавил руками шею животного руками, что повлекло ее гибель в результате жестокого обращения.

При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемым Р.В. Стригой в присутствии и по согласованию с защитником адвокатом И.С. Скачихиной заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, то есть в особом порядке (л. д. 133-136).

В судебном заседании подсудимый поддержал заявленное ходатайство, пояснив, что в полном объеме согласен с предъявленным обвинением, вину признает полностью, не оспаривает фактические обстоятельства дела, установленные органами предварительного расследования. Ходатайство о рассмотрении дела в отношении него в особом порядке судебного разбирательства заявлено добровольно и после консультации с защитником, характер и последствия заявленного ходатайства полностью осознает, порядок обжалования приговора, предусмотренный ст. 317 УПК РФ, разъяснен и понятен.

Защитник подсудимого адвокат И.С. Скачихина поддержала ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

Прокурор не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Признав, что все условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены, при рассмотрении уголовного дела определен особый порядок судебного разбирательства.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Оснований для прекращения настоящего уголовного дела не имеется.

Действия Р.В. Стриги мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 245 УК РФ, как жестокое обращение с животными в целях причинения ему боли и страданий , повлекшее его гибель.

При назначении Р.В. Стриге наказания в соответствии со ст. ст. 6, 43 и 60 УК РФ учитываются характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое законодателем отнесено к категории небольшой тяжести, данные о личности виновного, обстоятельства, смягчающие наказание, конкретные обстоятельства дела, а также влияние назначаемого наказания на исправление подсудимого и условия жизни его семьи.

В качестве обстоятельств, характеризующих личность Р.В. Стриги учитываются его возраст, семейное положение, наличие регистрации и постоянного места жительства. По месту жительства Р.В. Стрига характеризуется положительно. При этом, в качестве характеризующих данных учитывается характеристика, представленная в судебное заседание характеристика, более полная и данная позднее по отношению к имеющейся в материалах дела отрицательной.

На учетах у врачей психиатра и нарколога Р.В. Стрига не состоит. Сомнений в его вменяемости не имеется.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Р.В. Стриги, являются явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, иные действия, направленные на заглаживание вреда. Кроме того, обстоятельствами, смягчающими наказание, в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ, признаются признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание, не имеется.

Учитывая характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности Р.В. Стриги, обстоятельства, смягчающие наказание, конкретные обстоятельства дела, ему следует назначить наказание в виде штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией ч. 1 ст. 245 УК РФ.

При определении размера наказания учитываются положения ч. ч. 2, 5 ст. 62 УК РФ.

Оснований для применения ст. 64 УК РФ при постановлении приговора не имеется.

Такое наказание в полной мере будет соответствовать целям его назначения - восстановлению социальной справедливости, исправлению подсудимого и предупреждению совершения им новых преступлений.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке, при этом, Р.В. Стриге следует оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 307-309 УПК РФ,

мировой судья, -

**приговорил:**

признать **Стригу Р. В.** виновным в совершении преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 245 УК РФ**, и назначить наказание **в виде штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей**.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: ИЗЪЯТО.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке Р.В. Стриге до вступления приговора в законную силу оставить прежней.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Джанкойский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать в апелляционной жалобе о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В случае принесения на приговор апелляционного представления или апелляционных жалоб, затрагивающих интересы осужденного, он вправе ходатайствовать о своем участии при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья личная подпись Д.А. Ястребов