Дело № 1-6/37/2019

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

30 мая 2019 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым - Д.А. Ястребов,

при секретаре - Р.Э. Котегове,

с участием:

государственного обвинителя –

старшего помощника

Джанкойского межрайонного прокурора

Республики Крым - А.Н. Онищука,

защитника – адвоката - В.А. Муленко,

представившей удостоверение №1329 и ордер №39 от 10.04.2019,

подсудимого - П.П. Короля,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым уголовное дело по обвинению

**Короля П. П.,** родившегося \*\*\*\* в пгт. Вольное Джанкойского района Республики Крым, гражданина \*\*\*\*, образование среднее, не женатого, официально не трудоустроенного, зарегистрированного по адресу: \*\*\*\*, проживающего по адресу: \*\*\*\*, ранее судимого \*\*\*\*,

в совершении преступления, предусмотренного **ч. 2 ст. 325 УК РФ**,

**у с т а н о в и л :**

П.П. Король совершил преступление небольшой тяжести при следующих обстоятельствах:

17.02.2019 примерно в 13 часов в квартире \*\*\*\*, куда проник путём свободного доступа, умышленно из корыстных побуждений П.П. Король тайно похитил у \*\*\*\* паспорт гражданина Российской Федерации серии 3914 №437843, выданный 26.06.2014 Федеральной миграционной службой Российской Федерации, на имя \*\*\*\*.

При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемым П.П. Королём в присутствии и по согласованию с защитником адвокатом В.А. Муленко заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, то есть в особом порядке (л. д. 120-125).

В судебном заседании подсудимый П.П. Король поддержал заявленное ходатайство, суду пояснил, что в полном объёме согласен с предъявленным обвинением, вину признаёт полностью, не оспаривает фактические обстоятельства дела, установленные органами предварительного расследования. Ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства заявлено добровольно и после консультации с защитником, характер и последствия заявленного ходатайства полностью осознаёт, порядок обжалования приговора, предусмотренный ст. 317 УПК РФ, разъяснён и понятен.

Защитник подсудимой – адвокат В.А. Муленко поддержала ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

Прокурор не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Потерпевший \*\*\*\* также не возражал против рассмотрения уголовного дела в порядке особого производства (л.д. 126).

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается указанными в обвинительном постановлении доказательствами, собранными по делу.

Признав, что все условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены, определён особый порядок судебного разбирательства по настоящему делу.

Действия П.П. Короля квалифицируются по ч. 2 ст. 325 УК РФ, как похищение у гражданина паспорта.

При назначении подсудимому П.П. Королю наказания в соответствии со ст. ст. 6, 43 и 60 УК РФ учитываются характер и степень общественной опасности совершённого преступления, которое законодателем отнесено к категории небольшой тяжести, данные о личности виновного, обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначаемого наказания на его исправление.

В качестве обстоятельств, характеризующих личность П.П. Короля, учитываются его возраст, семейное положение, наличие регистрации и постоянного места жительства. По месту жительства П.П. Король характеризуется посредственно.

По сообщению филиала по Джанкойскому району ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю П.П. Король не исполняет возложенные на него обязанности по приговору \*\*\*\*, продолжая нарушения после продления испытательного срока вступившим в законную силу постановлением этого суда от 06 ноября 2018 года.

На учёте у врача психиатра не состоит. Состоит на учёте у врача нарколога с диагнозом психические и поведенческие расстройства в результате употребления алкоголя, синдром зависимости.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание П.П. Короля учитываются явка с повинной, признание вины, раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Обстоятельств, отягчающих наказание, не установлено.

Принимая во внимание характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности П.П. Короля, который ранее судим и совершил преступление в период испытательного срока, смягчающие наказание обстоятельства, подсудимому необходимо назначить наказание в виде исправительных работ, ближе к минимальному, предусмотренному санкцией уголовного закона.

При этом, срок наказания П.П. Королю подлежит определению с учётом положений ч.5 ст. 62 этого Кодекса.

Такое наказание в полной мере будет соответствовать целям его назначения – восстановлению социальной справедливости, исправлению подсудимого и предупреждению совершения им новых преступлений. Иное наказание с учетом данных о личности, характера и тяжести совершенного преступления, конкретных обстоятельств дела не даст возможности достижения целей, предусмотренных ст. ст. 6, 43, 60 УК РФ.

При этом, исходя из характера и тяжести совершённого преступления, обстоятельств, смягчающих наказание, обстоятельств дела, данных о личности П.П. Короля, который ранее судим и совершил преступление в период условного осуждения, по месту жительства характеризуется посредственно, применение к нему условного осуждения и ст. 73 УК РФ является невозможным.

Отсутствующими являются и исключительные обстоятельства для применения ст. 64 УК РФ.

С учетом характера и степени общественной опасности совершённого преступления, данных о личности, конкретных обстоятельств дела, поведения П.П. Короля в быту, нарушений исполнения возложенных на него приговором суда обязанностей при применении условного осуждения, в соответствии с ч. 4 ст. 74 УК РФ условное осуждение по приговору \*\*\*\*, которым он осуждён по ч. 2 ст. 159, ч. 1 ст. 166 УК РФ, следует отменить.

Преступление, за которое осуждается П.П. Король, совершено в период испытательного срока.

В связи с этим П.П. Королю наказание подлежит назначению в соответствии со ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров путем частичного присоединения неотбытой части наказания по предыдущему приговору к назначенному настоящим приговором наказанию по правилам ст. 71 УК РФ.

На основании п. «а» ч. 1 ст. 58 УК РФ отбывание наказания П.П. Королю следует назначить в колонии - поселении.

При этом, исходя из указанных выше данных о личности подсудимого, который ранее судим, по месту жительства характеризуется посредственно, не работает, обстоятельств воспрепятствования с его стороны рассмотрению уголовного дела путём невыполнения обязательства о явке, а также для исполнения приговора П.П. Короля надлежит взять под стражу в зале суда, избрав в отношении него меру пресечения до вступления приговора в законную силу в виде заключения под стражей.

В связи с тем, что П.П. Король, которому мера пресечения не избиралась, ранее судим за умышленные преступления, не работает, по месту жительства характеризуется посредственно, в ходе рассмотрения дела в суде неоднократной неявкой совершил действия, воспрепятствовавшие производству по уголовному делу, в частности его рассмотрению, иная мера пресечения не может обеспечить надлежащего его поведения и предотвращения риска иным образом воспрепятствовать производству по уголовному делу.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке, при этом, П.П. Королю следует отменить.

Судьба вещественных доказательств разрешается в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 307-309 УПК РФ, мировой судья, -

**приговорил:**

Признать **Короля П. П.** виновным в совершении преступления, предусмотренного **ч. 2 ст. 325 УК РФ**, и назначить ему наказание в виде трёх месяцев исправительных работ.

На основании ч. 4 ст. 74 УК РФ отменить условное осуждение П.П. Короля по приговору \*\*\*\*, которым он осуждён к 2 (двум) годам лишения свободы.

**В соответствии со ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров,** частично присоединив по правилам ст. 71 УК РФ к назначенному настоящим приговором наказанию наказание по приговору \*\*\*\*, назначить наказание П.П. Королю в виде **2 (двух) лет 15 (пятнадцати) дней лишения свободы в колонии- поселении**.

Меру процессуального принуждения в отношении П.П. Короля в виде обязательства о явке в суд отменить.

Избрать П.П. Королю меру пресечения до вступления приговора в законную силу в виде заключения под стражу, взяв его под стражу в зале суда.

Срок наказания П.П. Королю исчислять с 30.05.2019. Время содержания под стражей П.П. Короля с 30.05.2019 до вступления приговора в законную силу и прибытия в колонию-поселение зачесть в срок лишения свободы из расчета один день за два дня отбывания наказания в колонии-поселении.

Вещественные доказательства по уголовному делу: паспорт серии 3914 №437 843, страховое свидетельство обязательного пенсионного страхования 183 459 69619 - возвратить \*\*\*\*.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Джанкойский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы, осуждённый в течение 10 суток со дня вручения копии приговора вправе ходатайствовать в апелляционной жалобе о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В случае принесения на приговор апелляционного представления или апелляционных жалоб, затрагивающих интересы осуждённого, он вправе ходатайствовать о своём участии при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции в возражениях на жалобы, представления, принесённые другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья личная подпись Д.А. Ястребов