Дело № 1-7/37/2024

(УИД:91MS0035-01-2024-000253-59)

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

27 февраля 2024 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым - Д.А. Ястребов,

при ведении протокола судебного заседания

помощником мирового судьи - Е.В. Пестриковой,

с участием:

государственного обвинителя –

помощника Джанкойского

межрайонного прокурора

Республики Крым - В.А. Рожнова,

потерпевшего - ФИО,

защитника – адвоката - Р.Н. Туровской,

представившей удостоверение №1324 и ордер №19 от 27.02.2024,

подсудимого - Д.А. Василькова,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым уголовное дело по обвинению

**Василькова Д. А.**, родившегося ДАТА в МЕСТО, гражданина ИЗЪЯТО, имеющего среднее образование, не женатого, официально не трудоустроенного, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, проживающего по адресу: АДРЕС, ранее судимого:

в совершении преступления, предусмотренного **ч.1 ст. 119 УК РФ**,

**у с т а н о в и л :**

Д.А. Васильков совершил преступление небольшой тяжести при следующих обстоятельствах:

07.12.2023 примерно в 17 часов 00 минут Д.А. Васильков, находясь в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, у домовладения АДРЕС, в ходе конфликта на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, имея умысел на угрозу убийством, подошел вплотную к потерпевшему ФИО, прижал его к забору и начал размахивать перед ним хозяйственным ножом, который достал из куртки, повредив кожный покров в области уха и шеи, высказывая угрозы лишением жизни, которые потерпевший воспринимал реально. Своими действиями Д.А. Васильков породил у потерпевшего ФИО чувство страха и реальное опасение за свою жизнь и обоснованные опасения осуществления данной угрозы.

При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемым Д.А. Васильковым в присутствии и по согласованию с защитником адвокатом Р.Н. Туровской заявлено ходатайство о постановлении приговора в особом порядке принятия судебного решения без проведения судебного разбирательства, то есть в особом порядке (л. д. 190-195).

В судебном заседании подсудимый Д.А. Васильков поддержал заявленное ходатайство. Пояснил, что в полном объеме согласен с предъявленным обвинением, вину признает полностью, не оспаривает фактические обстоятельства дела, установленные органами предварительного расследования. Ходатайство о рассмотрении дела в отношении него в особом порядке без судебного разбирательства заявлено им добровольно и после консультации с защитником, характер и последствия заявленного им ходатайства полностью осознает, порядок обжалования приговора, предусмотренный ст. 317 УПК РФ, ему разъяснен и понятен.

Защитник подсудимого адвокат Р.Н. Туровская поддержала ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

Прокурор не возражал против постановления приговора в особом порядке принятия судебного решения без проведения судебного разбирательства в порядке главы 40 УПК РФ.

Потерпевший ФИО, ознакомленный с таким правом, против рассмотрения уголовного дела в таком порядке не возражал.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается собранными в ходе предварительного расследования и имеющимися в материалах уголовного дела доказательствами.

Оснований для прекращения настоящего уголовного дела не имеется.

Признав, что все условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены, по настоящему уголовному делу определен особый порядок принятия судебного решения в порядке главы 40 УПК РФ.

Действия Д.А. Василькова мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 119 УК РФ, как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

При назначении подсудимому Д.А. Василькову наказания в соответствии со ст. ст. 6, 43 и 60 УК РФ учитываются характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое законодателем отнесено к категории небольшой тяжести, данные о личности виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначаемого наказания на его исправление и условия жизни его семьи.

В качестве обстоятельств, характеризующих личность Д.А. Василькова, учитываются его возраст, наличие регистрации и постоянного места жительства, отсутствие какого – либо вида деятельности, характеризующейся как общественно-полезная, а также приносящей какой-либо временный либо постоянный доход. По месту проживания подсудимый характеризуется посредственно. Постоянного места жительства и дохода на территории Республики Крым не имеет. По месту регистрации не проживает в течение длительного времени. При исполнении меры пресечения характеризуется удовлетворительно, однако допускал подтвержденные нарушения отбывания домашнего ареста.

На учетах у врача нарколога и психиатра не состоит. В соответствии с заключением №146 от 30.01.2024 комиссии врачей - судебно- психиатрических экспертов Васильков Д. А. каким-либо тяжелым психическим расстройством (а также слабоумием, временным психическим расстройством, иным болезненным состоянием психики) не страдал как на период инкриминируемых ему деяний, так и не страдает таковым в настоящее время. У Василькова Д.А. обнаруживается легкая умственная отсталость (в степени легкой дебильности). Васильков Д.А. мог, как на момент инкриминируемых ему деяний, осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, так может и в настоящее время осознавать фактический характер своих действий и руководить ими. В применении принудительных мер медицинского характера Васильков Д.А. не нуждается (л.д. 131-133). В связи с этим сомнений во вменяемости Д.А. Василькова не имеется.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Д.А. Василькова является активное способствование раскрытию и расследованию преступления, иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему. Кроме того, обстоятельствами, смягчающим наказание, в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ признаются раскаяние в содеянном, признание вины.

В связи с повторным совершением Д.А. Васильковым умышленного преступления при наличии судимости за ранее совершенные умышленные тяжкие преступления к лишению свободы обстоятельством, отягчающим его наказание, признается рецидив преступлений.

С учетом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения, которые свидетельствуют о совершении преступления именно в результате воздействия алкогольного опьянения, которое реально способствовало его совершению и отсутствие которого могло не привести к этому, обстоятельством, отягчающим наказание Д.А. Василькова, признается совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя. Нахождение подсудимого в этом состоянии после употребления алкоголя существенно понизило контроль над его поведением, результатом чего и стала возможность совершения противоправных действий.

С учетом характера и степени общественной опасности содеянного, данных о личности Д.А. Василькова, обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, конкретных обстоятельств дела, ему следует назначить наказание в виде лишения свободы в пределах санкции уголовного закона, минимальное с учетом требований ч. 2 ст. 68 УК РФ.

При определении размера наказания, при этом, учитываются положения ч. 5 ст. 62 УК РФ.

Исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности содеянного, не установлено. В связи с этим оснований для применения ст. 64 УК РФ при назначении подсудимому наказания не имеется. Как не имеется оснований и для изменения категории преступления, так как Д.А. Васильков осуждается за преступление небольшой тяжести.

Характер и степень [общественной опасности](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/1fc6797cfe603f5b327aa4ea29644309db22717d/) совершенного преступления, личность Д.А. Василькова, в том числе [смягчающие](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/1fc6797cfe603f5b327aa4ea29644309db22717d/) и [отягчающие](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_453968/31577810105ef97a75f2f49154b1a1d3803ffe52/#dst100285) наказание обстоятельства, в совокупности позволяют сделать вывод о невозможности применения ст. 73 УК РФ и его исправления без реального отбывания наказания.

Такое наказание в полной мере будет соответствовать целям его назначения - восстановлению социальной справедливости, исправлению подсудимого и предупреждению совершения им новых преступлений.

На основании п. «в» ч. 1 ст. 58 УК РФ отбывание наказания Д.А. Василькову следует назначить в исправительной колонии строгого режима.

Исходя из указанных выше данных о личности подсудимого, который ранее судим и совершил новое преступление, по месту регистрации не проживает длительное время, по месту временного проживания характеризуется посредственно, не работает, а также для исполнения приговора Д.А. Василькова надлежит взять под стражу в зале суда, изменив меру пресечения в виде домашнего ареста на меру пресечения в виде заключения под стражей до вступления приговора в законную силу.

При таких обстоятельствах и данных о личности подсудимого иная мера пресечения не может обеспечить исполнение приговора, а также надлежащего поведения Д.А. Василькова и предотвращение рисков совершения новых преступлений и воспрепятствования иным образом производству по уголовному делу.

Вопрос о размере и порядке возмещения процессуальных издержек в виде оплаты услуг адвоката разрешается самостоятельным процессуальным документом.

Судьба вещественных доказательств разрешается в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 307-309 УПК РФ,

мировой судья, -

**приговорил:**

признать **Василькова Д. А.** виновным в совершении преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 119 УК РФ**, и назначить ему наказание **в виде восьми месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима**.

Меру пресечения в виде домашнего ареста в отношении Д.А. Василькова до вступления приговора в законную силу изменить на меру пресечения в виде заключения под стражу, взяв его под стражу в зале суда.

Срок наказания Д.А. Василькову исчислять с 27 февраля 2024 года. Зачесть в срок наказания нахождение его под домашним арестом с 20 декабря 2023 года по 26 февраля 2024 года на основании ч. 3.4 ст. 72 УК РФ из расчета два дня нахождения под домашним арестом за один день лишения свободы. В соответствии с п. «а» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ в срок наказания Д.А. Василькова также зачесть содержание его под стражей до вступления приговора в законную силу как один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

Вещественное доказательство хозяйственный нож уничтожить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Джанкойский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать в ней о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В случае принесения на приговор апелляционного представления или апелляционных жалоб, затрагивающих интересы осужденного, он вправе ходатайствовать о своем участии при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья личная подпись Д.А. Ястребов