Дело № 1-10/37/2023

(УИД: 91 MS 0037-01-2023-000131-21)

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

09 марта 2023 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым - Д. А. Ястребов,

при ведении протокола судебного заседания

секретарями судебного заседания - Л.Н. Лебедкиной,

с участием государственного обвинителя -

старшего помощника Джанкойского

межрайонного прокурора Республики Крым - А.Н. Онищука,

защитника - адвоката - Р.Н. Туровской,

предоставившей удостоверение №1324 и ордер №13 от 21.02.2023,

подсудимого - С.А. Зиневича,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым уголовное дело по обвинению

**Зиневича С. А.**, родившегося ДАТА в МЕСТО, гражданина ИЗЪЯТО, со средним образованием, не женатого, официально не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС, ранее судимого приговором Джанкойского районного суда Республики Крым от 29 апреля 2022 года по п. п. «б», «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы условно на основании ст. 73 УК РФ с испытательным сроком 1 год 6 месяцев,

в совершении преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 159 УК РФ**,

установил:

С.А. Зиневич совершил умышленное преступление небольшой тяжести при следующих обстоятельствах:

02.12.2022 в вечернее время в доме АДРЕС С.А. Зиневич, реализуя внезапно возникший умысел на совершение мошенничества, из корыстных побуждений передал неосведомленному об этом ФИО поддельную купюру номиналом 5 000 рублей и попросил разменять ее. На что последний, добросовестно заблуждаясь в ее подлинности, передал ее ФИО в доме АДРЕС, разменяв ее на денежные средства в размере 5 000 рублей. Часть денежных средств в размере 2 000 рублей ФИО по просьбе С.А. Зиневича истратил на продукты питания, оставшуюся часть в размере 3 000 рублей передал С.А. Зиневичу. Таким образом, подсудимый путем обмана завладел денежными средствами потерпевшего ФИО в размере 5 000 рублей. Похищенными денежными средствами С.А. Зиневич распорядился по своему усмотрению.

При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемым С.А. Зиневич в присутствии и по согласованию с защитником адвокатом Р.Н. Туровской заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, то есть в особом порядке (л. д. 90-92).

В судебном заседании подсудимый С.А. Зиневич поддержал заявленное ходатайство. Пояснил, что он в полном объеме согласен с предъявленным обвинением, вину признает полностью, не оспаривает фактические обстоятельства дела, установленные органами предварительного расследования. Ходатайство о рассмотрении дела в отношении него в особом порядке судебного разбирательства заявлено им добровольно и после консультации с защитником, характер и последствия заявленного им ходатайства он полностью осознает, порядок обжалования приговора, предусмотренный ст. 317 УПК РФ, ему разъяснен и понятен.

Защитник подсудимого адвокат Р.Н. Туровская поддержала ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

Прокурор не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства в порядке главы 40 УПК РФ.

Потерпевший ФИО против рассмотрения уголовного дела в особом порядке принятия судебного решения, ознакомленный с таким правом, также не возражал, обратившись с заявлением об этом.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается собранными в ходе предварительного расследования и имеющимися в материалах уголовного дела доказательствами.

Оснований для прекращения настоящего уголовного дела не имеется.

Признав, что все условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены, по настоящему уголовному делу определен особый порядок принятия судебного решения в порядке главы 40 УПК РФ.

Действия С.А. Зиневича мировой судья\ квалифицирует по ч. 1 ст. 159 УК РФ, как мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана.

При назначении подсудимому С.А. Зиневичу наказания в соответствии со ст. ст. 6, 43 и 60 УК РФ учитываются характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое законодателем отнесено к категории небольшой тяжести, данные о личности виновного, обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначаемого наказания на его исправление.

В качестве обстоятельств, характеризующих личность С.А. Зиневича учитываются его возраст, семейное положение, наличие регистрации и постоянного места жительства. По месту жительства подсудимый характеризуется удовлетворительно. С.А. Зиневич ранее судим.

На учетах у врача нарколога и психиатра не состоит. Сомнений во вменяемости С.А. Зиневича не имеется.

Обстоятельствами, смягчающими наказание С.А. Зиневича являются явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления. Кроме того, обстоятельством, смягчающим наказание, в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ признаются раскаяние в содеянном, признание вины, частичное возмещение причиненного ущерба.

С учетом характера и степени общественной опасности содеянного, данных о личности С.А. Зиневича, обстоятельств, смягчающих наказание, конкретных обстоятельств дела, ему следует назначить наказание в виде обязательных работ в минимальном размере, предусмотренном санкцией уголовного закона.

Исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности содеянного, не установлено. В связи с этим оснований для применения ст. 64 УК РФ при назначении подсудимому наказания не имеется.

Такое наказание в полной мере будет соответствовать целям его назначения - восстановлению социальной справедливости, исправлению подсудимого и предупреждению совершения им новых преступлений.

На момент совершения преступления и вынесения настоящего приговора С.А. Зиневич ранее судим приговором Джанкойского районного суда Республики Крым от 29 апреля 2022 года по п.п. «б», «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы в соответствии со ст. 73 УК РФ условно с испытательным сроком 1 год 6 месяцев.

При рассмотрении настоящего уголовного дела не установлено, что условно осужденный по предыдущему приговору С.А. Зиневич в течение испытательного срока систематически нарушал общественный порядок, за что привлекался к административной ответственности, систематически не исполнял возложенные на него судом обязанности либо скрылся от контроля, В связи с этим оснований для отмены условного осуждения по приговору Джанкойского районного суда Республики Крым от 29 апреля 2022 года не имеется.

Продление ему в установленном законом порядке испытательного срока не свидетельствует о наличии предусмотренных с. 3 ст. 78 УК РФ оснований, а именно систематического нарушения возложенных на него обязанностей, а является направленной на предупреждение такого негативного поведения в дальнейшем мерой.

Кроме того, исходя из смысла ст. ст. 49, 56, 69, 73 УК РФ в их взаимосвязи по настоящему приговору не может быть назначено наказание по совокупности преступлений, поскольку обязательные работы в таком случае не подлежат сложению с лишением свободы, назначенным условно.

В связи с этим приговор Джанкойского районного суда Республики Крым в отношении С.А. Зиневича подлежит самостоятельному исполнению.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке, при этом, С.А. Зиневичу до вступления приговора в законную силу следует оставить без изменения.

Судьба вещественных доказательств разрешается в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Вопрос о размере и порядке возмещения процессуальных издержек в виде оплаты услуг адвоката разрешается самостоятельным процессуальным документом.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 307-309 УПК РФ, мировой судья, -

приговорил:

признать **Зиневича С. А.** виновным в совершении преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 159 УК РФ**, и назначить ему наказание в виде **шестидесяти часов обязательных работ**, вид и объекты, на которых они отбываются, определяются органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями.

Приговор Джанкойского районного суда Республики от 29 апреля 2022 года по п. п. «б», «в» ч.2 ст. 158 УК РФ в отношении С.А. Зиневича исполнять самостоятельно.

Меру процессуального принуждения С.А. Зиневичу обязательство о явке до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Вещественное доказательство не являющийся денежными средствами бумажный носитель с изображением денежной купюры в 5 000 рублей уничтожить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Джанкойский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать в апелляционной жалобе о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В случае принесения на приговор апелляционного представления или апелляционных жалоб, затрагивающих интересы осужденного, он вправе ходатайствовать о своем участии при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья личная подпись Д.А. Ястребов