Дело № 1-16/37/2023

(УИД: 91 MS 0037-01-2023-000291-26)

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

09 июня 2023 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым - Д. А. Ястребов,

при ведении протокола судебного заседания

секретарем судебного заседания - Л.Н. Лебедкиной,

с участием государственного обвинителя -

старшего помощника Джанкойского

межрайонного прокурора Республики Крым - А.Н. Онищука,

помощника Джанкойского

межрайонного прокурора Республики Крым - М.Ю. Кабаки,

помощника Джанкойского

межрайонного прокурора Республики Крым - С.С. Емельянова,

представителя потерпевшей - Д.Е. Шкуркова,

защитника - адвоката - А.А. Маркина,

предоставившего удостоверение №1327 и ордер №41 от 10.04.2023,

подсудимого - Н.В. Щура,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым уголовное дело по обвинению

**Щура Н. В.**, родившегося ДАТА в МЕСТО, гражданина ИЗЪЯТО, со средним образованием, не женатого, официально не трудоустроенного, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, временная регистрация по адресу: АДРЕС, проживающего по адресу: АДРЕС, ранее судимого приговором Джанкойского районного суда Республики Крым от 25 января 2023 года по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы условно на основании ст. 73 УК РФ с испытательным сроком один год шесть месяцев,

в совершении преступлений, предусмотренных **ч. 1 ст. 119, ч. 1 ст. 119 УК РФ**,

установил:

Н.В. Щур совершил умышленные преступления небольшой тяжести при следующих обстоятельствах:

01.02.2023 примерно в 23 часов 00 минут он, находясь в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, в одной из комнат квартиры АДРЕС в ходе внезапно возникшего конфликта умышленно, реализуя умысел на угрозу убийством, с целью придания реальности своей угрозе взятым в правую руку ножом стал размахивать перед лицом и шеей лежавшей на диване потерпевшей ФИО, угрожая ей лишением жизни и придавая реальность своим угрозам. Своими умышленными действиями Н.В. Щур породил у потерпевшей ФИО чувство страха и опасения за свою жизнь с реальным восприятием угрозы убийством в свой адрес.

Кроме того, 05.03.2023 примерно в 14 часов 00 минут Н.В. Щур, находясь в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, в одной из комнат квартиры АДРЕС в ходе внезапно возникшего конфликта умышленно, реализуя умысел на угрозу убийством, с целью придания реальности своей угрозе приставил находящийся в руке внешне похожий на нож предмет к груди потерпевшей ФИО, угрожая ей лишением жизни и придавая реальность своим угрозам. Своими умышленными действиями Н.В. Щур породил у потерпевшей ФИО чувство страха и опасения за свою жизнь с реальным восприятием угрозы убийством в свой адрес.

При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемым Н.В. Щуром в присутствии и по согласованию с защитником адвокатом А.А. Маркиным заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, то есть в особом порядке (т. 1 л. д. 124-129, т. 2 л.д. 115-117)).

В судебном заседании подсудимый Н.В. Щур поддержал заявленное ходатайство. Пояснил, что он в полном объеме согласен с предъявленным обвинением, вину признает полностью, не оспаривает фактические обстоятельства дела, установленные органами предварительного расследования. Ходатайство о рассмотрении дела в отношении него в особом порядке принятия судебного решения без судебного разбирательства заявлено им добровольно и после консультации с защитником, характер и последствия заявленного им ходатайства он полностью осознает, порядок обжалования приговора, предусмотренный ст. 317 УПК РФ, ему разъяснен и понятен.

Защитник подсудимого адвокат А.А. Маркин поддержал ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

Прокурор не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства в порядке главы 40 УПК РФ.

Представитель потерпевшей ФИО против рассмотрения уголовного дела в особом порядке принятия судебного решения, ознакомленный с таким правом, также не возражал.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается собранными в ходе предварительного расследования и имеющимися в материалах уголовного дела доказательствами.

Оснований для прекращения настоящего уголовного дела не имеется.

Признав, что все условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены, по настоящему уголовному делу определен особый порядок принятия судебного решения в порядке главы 40 УПК РФ.

Действия Н.В. Щура мировой судья квалифицирует:

- преступление 01.02.2023 в отношении потерпевшей ФИО - по ч. 1 ст. 119 УК РФ, как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы;

- преступление 05.03.2023 в отношении потерпевшей ФИО - по ч. 1 ст. 119 УК РФ, как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы;

При назначении подсудимому Н.В. Щуру наказания в соответствии со ст. ст. 6, 43 и 60 УК РФ учитываются характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое законодателем отнесено к категории небольшой тяжести, данные о личности виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающее наказание, а также влияние назначаемого наказания на его исправление.

В качестве обстоятельств, характеризующих личность Н.В. Щура учитываются его возраст, семейное положение, наличие регистрации и постоянного места жительства. По месту жительства подсудимый характеризуется отрицательно. Н.В. Щур ранее судим и совершил преступление в период испытательного срока по предыдущему приговору.

На учетах у врача нарколога и психиатра Н.В. Щур не состоит. Сомнений в его вменяемости не имеется.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Н.В. Щура по всем преступлениям являются явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления. Кроме того, обстоятельством, смягчающим наказание, в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ по всем преступлениям признаются раскаяние в содеянном, признание вины, наличие хронического заболевания, инвалидность по которому на момент рассмотрения уголовного дела в установленном порядке не подтверждена.

С учетом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения, которые свидетельствуют о совершении преступления именно в результате воздействия алкогольного опьянения, которое реально способствовало его совершению и отсутствие которого могло не привести к этому, обстоятельством, отягчающим наказание Н.В. Щура, признается совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя. Нахождение подсудимого в этом состоянии после употребления алкоголя существенно понизило контроль над его поведением, результатом чего и стала возможность совершения противоправных действий. Данное обстоятельство, отягчающее наказание, учитывается по обоим преступлениям.

С учетом характера и степени общественной опасности содеянного, данных о личности Н.В. Щура, обстоятельств, смягчающих и отягчающего наказание, конкретных обстоятельств дела, ему следует назначить за каждое преступление наказание в виде обязательных работ, ближе к минимальному размеру, предусмотренному санкцией уголовного закона.

При определении размера наказания, при этом, учитываются положения ч. 5 ст. 62 УК РФ.

Исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности содеянного, не установлено. В связи с этим оснований для применения ст. 64 УК РФ при назначении подсудимому наказаний не имеется. Как не имеется и оснований для изменения категории преступлений.

При этом, наказание по настоящему приговору по преступлениям, предусмотренным ч. 1 ст. 119, ч. 1 ст. 119 УК РФ подлежит определению на основании ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний.

Такое наказание в полной мере будет соответствовать целям его назначения - восстановлению социальной справедливости, исправлению подсудимого и предупреждению совершения им новых преступлений.

На момент совершения преступлений и вынесения настоящего приговора Н.В. Щур судим приговором Джанкойского районного суда Республики Крым от 25 января 2023 года по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы в соответствии со ст. 73 УК РФ условно с испытательным сроком 1 год 6 месяцев.

Данные о неоднократных нарушениях Н.В. Щуром условий отбывания наказания при исполнении этого приговора, неявки на регистрацию в установленные дни для регистрации в уголовно-исполнительную инспекцию, привлечение к административной ответственности за совершение административных правонарушений, свидетельствуют о наличии оснований для отмены его условного осуждения в соответствии с ч. 4 ст. 74 УК РФ и применения ст. 70 УК РФ с назначением окончательного наказания по совокупности приговоров.

В связи с этим окончательное наказание по настоящему приговору Н.В. Щуру подлежит определению на основании ч. 1 ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров путем частичного присоединения к назначенному настоящим приговором наказанию неотбытого наказания по приговору Джанкойского районного суда Республики Крым от 25 января 2023 года по правилам ст. 71 указанного Кодекса в виде лишения свободы.

Оснований для применения ст. 73 УК РФ и условного осуждения Н.В. Щура по настоящему приговору не имеется.

На основании п. «б» ч. 1 ст. 58 УК РФ отбывание наказания Н.В. Щуру следует назначить в исправительной колонии общего режима.

При этом, исходя из указанных выше данных о личности подсудимого, который ранее судим и совершил несколько преступлений в период испытания по предыдущему приговору, по месту жительства характеризуется отрицательно, не работает, воспрепятствовании с его стороны неоднократной неявкой в судебное заседание, а также для исполнения приговора Н.В. Щура надлежит взять под стражу в зале суда, избрав в отношении него меру пресечения до вступления приговора в законную силу в виде заключения под стражей.

При таких обстоятельствах иная мера пресечения не может обеспечить надлежащего его поведения и предотвращение рисков совершения новых преступлений и воспрепятствования иным образом производству по уголовному делу.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке, при этом, Н.В. Щуру следует отменить.

Судьба вещественных доказательств разрешается в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Вопрос о размере и порядке возмещения процессуальных издержек в виде оплаты услуг адвоката разрешается самостоятельным процессуальным документом.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 307-309 УПК РФ, мировой судья, -

приговорил:

признать **Щура Н. В.** виновным в совершении преступлений, предусмотренных **ч. 1 ст. 119, ч. 1 ст. 119 УК РФ**, и назначить ему наказание:

- по ч. 1 ст. 119 УК РФ (преступление 01.02.2023) - в виде **ста часов обязательных работ**, вид и объекты, на которых они отбываются, определяются органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями;

- по ч. 1 ст. 119 УК РФ (преступление 25.03.2023) - в виде **ста часов обязательных работ**, вид и объекты, на которых они отбываются, определяются органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями.

**В соответствии с ч. 2 ст. 69 УК РФ** по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний определить Н.В. Щуру наказание в виде **ста шестидесяти часов обязательных работ**, вид и объекты, на которых они отбываются, определяются органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями

Условное осуждение Щура Н. В. по приговору Джанкойского районного суда Республики от 23 января 2023 года по п. «а» ч.3 ст. 158 УК РФ отменить.

**На основании ст. 70 УК РФ** путем частичного присоединения к назначенному настоящим приговором наказанию неотбытого наказания по приговору Джанкойского районного суда Республики Крым от 25 января 2023 года из соответствия восьми часов обязательных работ одному дню лишения свободы по совокупности приговоров окончательно определить Н.В. Щуру наказание в виде **одного года шести месяцев десяти дней лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.**

Меру процессуального принуждения в отношении Н.В. Щура в виде обязательства о явке в суд отменить.

Избрать в отношении Н.В. Щура до вступления приговора в законную силу меру пресечения в виде заключения под стражу, взяв его под стражу в зале суда.

Срок наказания Н.В. Щуру исчислять с 09 июня 2023 года. Зачесть в соответствии с п. «б» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ в срок наказания Н.В. Щуру содержание его под стражей до вступления приговора в законную силу как один день содержания под стражей за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима.

Вещественные доказательства предмет, внешне похожий на нож, и хозяйственный нож - уничтожить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Джанкойский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать в апелляционной жалобе о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В случае принесения на приговор апелляционного представления или апелляционных жалоб, затрагивающих интересы осужденного, он вправе ходатайствовать о своем участии при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья личная подпись Д.А. Ястребов

Подлинник приговора находится в материалах уголовного дела 1-16/37/2023 (УИД: 91 MS 0037-01-2023-000291-26) судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым.

Мировой судья

судебного участка №37

Джанкойского судебного района

(Джанкойский муниципальный

район и городской округ Джанкой)

Республики Крым Д.А. Ястребов

Секретарь судебного заседания Л.Н. Лебедкина

Копия верна:

Мировой судья

судебного участка №37

Джанкойского судебного района

(Джанкойский муниципальный

район и городской округ Джанкой)

Республики Крым Д.А. Ястребов

Секретарь судебного заседания Л.Н. Лебедкина

Приговор не вступил в законную силу.
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Джанкойского судебного района

(Джанкойский муниципальный

район и городской округ Джанкой)

Республики Крым Д.А. Ястребов

Секретарь судебного заседания Л.Н. Лебедкина