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ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

10 октября 2024 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым - Д. А. Ястребов,

при ведении протокола судебного заседания

секретаре судебного заседания - К.В.Тесняцкая,

с участием государственного обвинителя -

старшего помощника Джанкойского

межрайонного прокурора Республики Крым - А.Н. Онищука,

 защитника- адвоката - Р.Н. Туровской,

 представившей удостоверение №1324 и ордер №93 от 10.10.2024,

 потерпевшей - ФИО,

подсудимого - Д.А. Краснова,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым уголовное дело по обвинению

**Краснова Д. А.**, родившегося ДАТА в МЕСТО, гражданина ИЗЪЯТО, со средним образованием, не женатого, имеющего двоих малолетних детей, официально не трудоустроенного, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, проживающего по адресу: АДРЕС, ранее судимого \*\*\*\*,

в совершении преступления, предусмотренного **п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ**,

установил:

Д.А. Краснов совершил умышленное преступление небольшой тяжести при следующих обстоятельствах:

05.08.2024 примерно в 23 часа 00 минут во двое домовладения АДРЕС, Д.А. Краснов, находясь в состоянии, вызванном употреблением алкоголя, в ходе конфликта на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, имея умысел на причинение вреда здоровью, используя предмет в качестве оружия, умышленно с целью причинения вреда здоровью бросил находящуюся в руках наполненную пивом керамическую кружку в область головы ФИО, причинив телесные повреждения в виде кровоподтека на веках левого глаза, двух ссадин на левой щеке, не повлекшие за собой кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, раны в левой надбровной области головы, повлекшей за собой кратковременное расстройство здоровья продолжительностью до 3 недель (до 21 дня включительно), то есть легкий вред здоровью.

При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемым Д.А. Красновым в присутствии и по согласованию с защитником адвокатом Р.Н. Туровской заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, то есть в особом порядке.

В судебном заседании подсудимый Д.А. Краснов поддержал заявленное ходатайство. Пояснил, что он в полном объеме согласен с предъявленным обвинением, вину признает полностью, не оспаривает фактические обстоятельства дела, установленные органами предварительного расследования. Ходатайство о рассмотрении дела в отношении него в особом порядке принятия судебного решения без судебного разбирательства заявлено добровольно и после консультации с защитником, характер и последствия заявленного ходатайства полностью осознает. Порядок обжалования приговора, предусмотренный ст. 317 УПК РФ, разъяснен и понятен.

Защитник подсудимого адвокат Р.Н. Туровская поддержала ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

Прокурор не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства в порядке главы 40 УПК РФ.

Потерпевшая ФИО против рассмотрения уголовного дела в особом порядке принятия судебного решения, ознакомленная с правом на это, также не возражала.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается собранными в ходе предварительного расследования и имеющимися в материалах уголовного дела доказательствами.

Оснований для прекращения настоящего уголовного дела не имеется.

Признав, что все условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены, по настоящему уголовному делу определен особый порядок принятия судебного решения в порядке главы 40 УПК РФ.

Действия Д.А. Краснова мировой судья квалифицирует по п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ, как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья с применением предметов, используемых в качестве оружия.

При назначении подсудимому Д.А. Краснову наказания в соответствии со ст. ст. 6, 43 и 60 УК РФ учитываются характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое законодателем отнесено к категории небольшой тяжести, данные о личности виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающее наказание, а также влияние назначаемого наказания на его исправление.

В качестве обстоятельств, характеризующих личность Д.А. Краснова учитываются его возраст, семейное положение, наличие регистрации и постоянного места жительства. По месту жительства подсудимый характеризуется удовлетворительно. Д.А. Краснов ранее судим за совершение умышленного преступления небольшой тяжести.

На учетах у врача нарколога и психиатра не состоит. Сомнений во вменяемости Д.А. Краснова не имеется.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Д.А. Краснова, являются наличие у него двоих малолетних детей, явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, извинения как иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему. Кроме того, обстоятельством, смягчающим наказание, в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ, признаются раскаяние в содеянном, признание вины.

С учетом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения, которые свидетельствуют о совершении преступления именно в результате воздействия алкогольного опьянения, которое реально способствовало его совершению и отсутствие которого могло не привести к этому, обстоятельством, отягчающим наказание Д.А. Краснова, признается совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя. Нахождение подсудимого в этом состоянии после употребления алкоголя существенно понизило контроль над его поведением, результатом чего и стала возможность совершения противоправных действий.

Совокупность указанных выше смягчающих наказание обстоятельств дают основания признать их исключительными, существенно уменьшающими степень общественной опасности содеянного.

В связи с этим имеются основания для применения ст. 64 УК РФ и назначения подсудимому более мягкого вида наказания, не предусмотренного санкцией п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, в виде штрафа в установленном Общей частью этого Кодекса минимальном размере.

Такое наказание в полной мере будет соответствовать целям его назначения - восстановлению социальной справедливости, исправлению подсудимого и предупреждению совершения им новых преступлений.

Вопросы об изменении категории преступления в связи с назначением наказания за совершение преступления небольшой тяжести разрешению не подлежит.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке Д.А. Краснову до вступления приговора в законную силу следует оставить.

Судьба вещественных доказательств разрешается в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Вопрос о размере и порядке возмещения процессуальных издержек в виде оплаты услуг адвоката разрешается самостоятельным процессуальным документом.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 307-309 УПК РФ,

мировой судья, -

**приговорил:**

признать **Краснова Д. А.** виновным в совершении преступления, предусмотренного **п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ**, и на основании ст. 64 УК РФ назначить ему наказание **в виде штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей**.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: ИЗЪЯТО.

Разъяснить Д.А. Краснову, что в соответствии с ч. 5 ст. 46 УК РФ в случае злостного уклонения от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания, штраф заменяется иным наказанием, за исключением лишения свободы.

Меру процессуального принуждения Д.А. Краснову обязательство о явке до вступления приговора в законную силу оставить.

Вещественное доказательство фрагменты керамической кружки уничтожить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Джанкойский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать в апелляционной жалобе о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В случае принесения на приговор апелляционного представления или апелляционных жалоб, затрагивающих интересы осужденного, он вправе ходатайствовать о своем участии при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья личная подпись Д.А. Ястребов

Подлинник приговора находится в материалах уголовного дела 1-31/37/2024 судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым.

Мировой судья

судебного участка №37

Джанкойского судебного района

(Джанкойский муниципальный

район и городской округ Джанкой)

Республики Крым Д.А. Ястребов

Секретарь судебного заседания К.В. Тесняцкая

Копия верна:

Мировой судья

судебного участка №37

Джанкойского судебного района

(Джанкойский муниципальный

район и городской округ Джанкой)

Республики Крым Д.А. Ястребов

Секретарь судебного заседания К.В. Тесняцкая

Приговор не вступил в законную силу.

Мировой судья

судебного участка №37

Джанкойского судебного района

(Джанкойский муниципальный

район и городской округ Джанкой)

Республики Крым Д.А. Ястребов

Секретарь судебного заседания К.В. Тесняцкая