1-33/37/2018

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

26 июня 2018 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым - Д. А. Ястребов,

при секретаре судебного заседания - Е.В. Пестриковой,

с участием

государственного обвинителя-

старшего помощника

Джанкойского межрайонного прокурора

Республики Крым - \*\*\*\*,

защитника адвоката - \*\*\*\*,

представившего удостоверение №1558 и ордер №138 от 14.05.2018,

подсудимого - А.Я. \*\*\*\*,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым уголовное дело по обвинению

\*\*\*\* А. Я., \*\*\*\* года рождения, родившегося в \*\*\*\*, гражданина Российской Федерации, с неполным средним образованием, женатого, пенсионера, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*\*, \*\*\*\*,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 231 УК РФ**,

УСТАНОВИЛ:

А.Я. \*\*\*\* совершил умышленное преступление небольшой тяжести при следующих обстоятельствах:

В \*\*\*\* А.Я. \*\*\*\* на приусадбном участке по месту своего жительства по адресу: \*\*\*\*, обнаружил самопроизрастающие растения мака, растение вида Papaver, внесенные в перечень растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и которые подлежат контролю в Российской Федерации, утвержденный Постановлением Правительства РФ №934 от 27.11.2010, в количестве пятидесяти пяти штук, то есть в крупном размере, которые оставил произрастать с целью доведения их до стадии созревания. После этого умышленно незаконно культивировал, поливая, пропалывая и обрабатывая, указанные содержащие наркотические средства, растения в количестве пятидесяти пяти растений (19 растений массой 1 930 г, 19 растений массой 6 905 г, 11 растений массой 4 765 г, 6 растений массой 1 395 г), серо- зеленого цвета, произрастающих в грунте и имеющих маковую коробку зеленого цвета с корневой системой в грунте, являющиеся растениями видов мак рода Papaver и внесенных в перечень растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и которые подлежат контролю в Российской Федерации, утвержденный Постановлением Правительства РФ №934 от 27.11.2010, то есть в крупном размере, до изъятия их \*\*\*\* в период времени \*\*\*\* на территории указанного домовладения сотрудниками полиции МО МВД «Джанкойский» с участием понятых.

Подсудимый А.Я. \*\*\*\* вину в совершении преступления не признал и показал, что проживает по адресу: \*\*\*\*, совместно с \*\*\*\*, которая полностью и занимается приусадебным участком, на котором все ухожено и сорняки в любом месте отсутствуют. На участке действительно росли цветы мака, он ими специально не занимался, не культивировал, относился как к обычным цветам. \*\*\*\* сотрудники полиции вместе с понятыми действительно изъяли на приусадебном участке кусты мака, которые росли над подвалом и на территории участка, которые упаковали и опечатали. Растения как мак не выращивал, никому не предлагал и продавать не собирался.

Несмотря на непризнание вины подсудимым, его вина в совершении преступных действий полностью подтверждается следующими исследованными судом и соответствующими требованиям относимости и допустимости доказательствами.

Показаниями свидетеля \*\*\*\*, присутствовавшей в качестве понятой при проведении осмотра места происшествия \*\*\*\*, о том, что в ходе осмотра \*\*\*\* в присутствии нее и второй понятой с устного разрешения проживавших в нем двух лиц и в их присутствии были обнаружены растения, внешне похожие на мак. При проведении осмотра в палисаднике домовладения обнаружено 11 похожих на мак кустов растений, за домовладением на крыше подвала- 31 таких же кустов, перед жилым домом в палисаднике – 5 таких же кустов. Во втором палисаднике также было обнаружено 8 кустов растения, внешне похожего на мак. Все растения были ухожены, сорняки отсутствовали, прополоты, политы. Осмотр проводился с применением видеосъемки в присутствии проживавших в нем лиц. Все изъятое упаковано в полимерные пакеты и опечатано. Проживавшие в домовладении лица пояснили, что данные растения произрастали сами, они только поливали их, хозяин пояснял, что употреблял в личных целях без цели сбыта. Подписывать протокол присутствовавшие и проживавшие в доме лица и письменно разрешить осмотр отказались.

Аналогичными по существу показаниями свидетеля \*\*\*\*, исследованными в порядке ст. 281 УПК РФ, и также присутствовавшей в качестве понятой при осмотре \*\*\*\* в период времени примерно \*\*\*\* (л.д. 31-33).

Допрошенный в суде свидетель \*\*\*\* показал, что проживает в \*\*\*\* и знает А.Я. \*\*\*\*, который также проживает в этом же населенном пункте по \*\*\*\*. Примерно в \*\*\*\* от \*\*\*\* ему стало известно, что А. Я. \*\*\*\* продает мак, в связи с чем обратились к последнему с таким вопросом. Во дворе видел мак со следами полива и ухода. На просьбу приобрести мак А.Я. \*\*\*\* ответил, что нужно подождать несколько недель, пока мак созреет. Через время стало известно, что все растения изъяты сотрудниками полиции.

Оглашенными в порядке ст. 281 УПК РФ показаниями свидетеля \*\*\*\* о том, что знает как жителя \*\*\*\* А.Я. \*\*\*\*, с которым проживает на одной улице и длительное время поддерживает соседские отношения. В \*\*\*\* А.Я. \*\*\*\* рассказал, что на территории домовладения растет мак, который является наркосодержащим, и он его поливает, ухаживает за ним. Кроме того, А. Я. \*\*\*\* предложил продать его кому-нибудь, кому нужно. Когда был у него в гостях, видел кусты мака в полисаднике и над подвалом, точное количество кустов не помнит. В \*\*\*\* стало известно, что кусты мака изъяты сотрудниками полиции.

Показания данных свидетелей, предупрежденных об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, полны, последовательны и согласуются между собой, а также иными доказательствами, исследованными судом, которые кладутся в основу приговора, в том числе заключением экспертизы материалов, веществ и изделий.

В соответствии с выводами заключения эксперта № 1/1124 от \*\*\*\* представленные на экспертизу 19 растений массой 1 930 г, 19 растений массой 6 905 г, 11 растений массой 4 765 г, 6 растений массой 1 395 г являются растениями вида мак рода Papaver, содержащими наркотические средства (л.д. 112-1116).

Кроме того, вина подсудимого в совершении преступления подтверждается:

- данными протокола осмотра места происшествия \*\*\*\* с фототаблицей к нему, полностью зафиксировавшими место нахождения произраставших изъятых кустов, их локальное расположение, отсутствие сорняков, следы прополки, свидетельствующие об их культивировании (л.д. 7-21);

- данными видеозаписи на оптическом диске, содержащей подробные сведения о действиях при проведении осмотра места происшествия \*\*\*\*, изъятии кустов растения серо-зеленого цвета, находящихся локально в местах с явными следами прополки, полива и иных признаков культивирования, а также их упаковку и опечатывание для обеспечения их сохранности с невозможностью постороннего доступа без вскрытия ее целостности, приобщенной в качестве вещественного доказательства (48-49);

- вещественными доказательствами - 19 растений массой 1 930 г, 19 растений массой 6 905 г, 11 растений массой 4 765 г, 6 растений массой 1 395 г являются растениями видом мак рода Papaver, осмотренными и приобщенными с соблюдением уголовно-процессуального закона и по своим внешним данным свидетельствующими об их культивировании (л.д. 7-21, 39).

Указанные протокол осмотра места происшествия от \*\*\*\* с проведением видеозаписи, протоколы осмотра вещественных доказательств соответствуют требованиям относимости и допустимости доказательств с учетом требований ст. 157, ст. ст. 166-167, 170 УПК РФ и составлены при проведении следственных действий с полным соответствием их ст. 164 этого Кодекса. Также соответствующей требованиям ст. ст. 86, 88 УПК РФ является и видеозапись осмотра места происшествия \*\*\*\*, исследованная непосредственно в судебном заседании, полученная с соблюдением ст. 86 УПК и соответствующая также и требованиям ч. 2 ст. 84 указанного Кодекса. Вещественные доказательства также полностью соответствуют требованиям ст. 81 УПК РФ и собраны с соблюдением уголовно-процессуального закона.

Исследованные доказательства в совокупности полностью подтверждают, что А.Я. \*\*\*\*, достоверно осведомленный об обнаружении на принадлежащем ему приусадебном участке наркосодержащих растений, умышленно незаконно, не имея специального разрешения, культивировал их в крупном размере, осуществляя уход за ними путем прополки, обработки и полива.

При этом, мак снотворный (растении вида PapaversomniferumL) и другие виды мака рода Papaver, содержащие наркотические средства, внесены в перечень растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в РФ, утвержденного Постановлением Правительства РФ №934 от 27.11.2010. В соответствии с Приложением №2 к указанному постановлению 55 растений мака рода Papaver, которые незаконно культивировались до \*\*\*\* А.Я. \*\*\*\*, являются крупным размером.

Исследованные судом указанные выше доказательства являются относимыми и допустимыми и полностью подтверждают совершение подсудимым указанных преступных действий.

Доводы подсудимого о невиновности и неосведомленности о том, что культивировавшиеся им и изъятые растения являются наркосодержащими суд расценивает как осуществление права на защиту и опровергаются исследованными в судебном заседании доказательствами, не доверять которым у суда нет оснований.

Не могут быть признаны обоснованными также и доводы А.Я. \*\*\*\* и его защитника адвоката \*\*\*\* о надуманности показаний свидетелей \*\*\*\*, \*\*\*\*.

Достоверность показаний этих свидетелей, полностью подтверждающих осведомленность подсудимого о виде и содержании культивируемых им растений и цели таких действий в виде дозревания, которые кладутся в основу приговора, у суда сомнений не вызывают, поскольку оснований для оговора подсудимого у них не имеется и не установлено. Также все их показания, согласуются между собой и с имеющимися в материалах уголовного дела иными исследованными доказательствами, которые также согласуются между собой, дополняют друг друга и содержат исчерпывающие сведения относительно обстоятельств, подлежащих доказыванию по делу.

Вместе с тем, суд не принимает во внимание показания свидетеля \*\*\*\* об отсутствии осведомленности у подсудимого о том, что изъятые \*\*\*\* растения являются наркосодержащими и выращивались, как цветы.

Данный свидетель является супругой подсудимого и на нее распространяются установленные ст. 51 Конституции РФ гарантии. Кроме того, в судебном заседании свидетель \*\*\*\* показала о том, что ей неизвестно об обращении ни \*\*\*\*, ни \*\*\*\* к А.Я. \*\*\*\* по вопросу приобретения мака как наркосодержащего растения. Исходя из этого, осведомленность данного свидетеля о целях совершенных подсудимым действий по культивированию наркосодержащих растений с целью их дозревания также не является обязательной.

Данные ею показания в этой части не опровергают исследованных судом доказательств, полностью подтверждающих совершение преступных действий А.Я. \*\*\*\*, за которые он подлежит уголовной ответственности.

Оценив доказательства в совокупности, суд квалифицирует преступные действия А.Я. \*\*\*\* по ч.1 ст.231 УК РФ, как незаконное культивирование в крупном размере растений, содержащих наркотические средства.

При назначении подсудимому А.Я. \*\*\*\* наказания суд в соответствии со ст. ст. 6, 43 и 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое законодателем отнесено к категории небольшой тяжести, данные о личности виновного, обстоятельство, смягчающее наказание, а также влияние назначаемого наказания на его исправление.

В качестве обстоятельств, характеризующих личность А.Я. \*\*\*\* суд учитывает его возраст, семейное положение, наличие регистрации и постоянного места жительства. По месту жительства А.Я. \*\*\*\* характеризуется удовлетворительно.

На учетах у врачей психиатра и нарколога А.Я. \*\*\*\* не состоит. В соответствии с выводами амбулаторной наркологической экспертизы (акт №479 от 17.04.2018) А.Я. \*\*\*\* алкоголизмом, наркоманией не страдает, в принудительном лечении не нуждается.

Обстоятельством, смягчающим наказание, в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ суд признает преклонный возраст подсудимого.

Отягчающих наказание А.Я. \*\*\*\* обстоятельств не установлено.

С учетом характера и степени общественной опасности содеянного, данных о личности А.Я. \*\*\*\*, обстоятельства, смягчающего наказание, конкретных обстоятельств дела, суд считает необходимым назначить за совершенное преступление в качестве основного наказание в виде ограничения свободы в пределах санкции уголовного закона с установлением предусмотренных ч. 1 ст. 53 УК РФ ограничений.

Судом не установлено исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности содеянного. В связи с этим оснований для применения ст. 64 УК РФ при назначении подсудимому наказания не имеется.

Такое наказание, по мнению суда, в полной мере будет соответствовать целям его назначения - восстановлению социальной справедливости, исправлению подсудимого и предупреждению совершения им новых преступлений.

Оснований для изменения примененной к А.Я. \*\*\*\* меры пресечения в виде подписки о невыезде до вступления приговора в законную силу не имеется. По вступлении приговора в законную силу данная мера пресечения подлежит отмене.

Судьба вещественных доказательств подлежит разрешению в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 307-309 УПК РФ,

суд, -

**приговорил:**

Признать \*\*\*\* А. Я. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 231 УК РФ, и назначить ему наказание в виде ***ограничения свободы на срок один год***.

В соответствии с ч. 1 ст. 53 УК РФ возложить на А.Я. \*\*\*\* следующие ограничения: без согласия специализированного государственного органа не изменять место жительства или пребывания, не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования, являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, два раза в месяц.

Меру пресечения А.Я. \*\*\*\* в виде подписки о невыезде до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Вещественные доказательства 19 растений массой 1 930 г, 19 растений массой 6 905 г, 11 растений массой 4 765 г, 6 растений массой 1 395 г, находящиеся в камере хранения наркотических средств МВД по Республике Крым уничтожить, компакт-диск с видеозаписью осмотра места происшествия от \*\*\*\* – оставить при деле.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Джанкойский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный в течение 10 суток со дня вручения копии приговора вправе ходатайствовать в апелляционной жалобе о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В случае принесения на приговор апелляционного представления или апелляционных жалоб, затрагивающих интересы осужденного, он вправе ходатайствовать о своем участии при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья личная подпись Д.А. Ястребов

Оригинал приговора находится в материалах уголовного дела 1-33/37/2018 судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым.

Мировой судья

судебного участка №37

Джанкойского судебного района

(Джанкойский муниципальный

район и городской округ Джанкой)

Республики Крым Д.А. Ястребов

Секретарь судебного заседания Е.В. Пестрикова

Копия верна:

Мировой судья

судебного участка №37

Джанкойского судебного района

(Джанкойский муниципальный

район и городской округ Джанкой)

Республики Крым Д.А. Ястребов

Секретарь судебного заседания Е.В. Пестрикова

Приговор не вступил в законную силу.

Мировой судья

судебного участка №37

Джанкойского судебного района

(Джанкойский муниципальный

район и городской округ Джанкой)

Республики Крым Д.А. Ястребов

Секретарь судебного заседания Е.В. Пестрикова