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ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

07 ноября 2023 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым - Д. А. Ястребов,

при ведении протокола судебного заседания

помощником мирового судьи - Е.В. Пестриковой,

с участием государственного обвинителя -

старшего помощника Джанкойского

межрайонного прокурора Республики Крым - А.А. Михайлова,

защитника- адвоката - Л.В. Маркиной,

представившей удостоверение №1332 и ордер №125 от 12.10.2023,

подсудимого - Е.Н. Тыца,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым уголовное дело по обвинению

**Тыца Е. Н.**, родившегося ДАТА в МЕСТО, гражданина ИЗЪЯТО, со средним образованием, не женатого, инвалида 3 группы, официально не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС, ранее судимого приговором мирового судьи судебного участка № 37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым от 18 августа 2022 года по ч. 1 ст. 119 УК РФ к ограничению свободы на срок один год с установлением ограничений всоответствии со ст. 53 УК РФ, постановлением этого же мирового судьи от 27 апреля 2023 года неотбытая часть наказания в виде четырех месяцев пяти дней ограничения свободы заменена на наказание в виде двух месяцев двух дней лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, наказание отбыто полностью,

в совершении преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 158 УК РФ**,

установил:

Е.Н. Тыц совершил умышленное преступление небольшой тяжести при следующих обстоятельствах:

в начале апреля 2023 года в дневное время у входа в дом АДРЕС, где находился в гостях по приглашению проживавшего там лица, Е.Н. Тыц, находясь в состоянии, вызванном употреблением алкоголя, реализуя умысел на тайное хищение чужого имущества, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, из корыстных побуждений умышленно тайно похитил у спящего ФИО принадлежащий потерпевшей ФИО мобильный телефон «Инфиникс Смарт 6» стоимостью 4 500 рублей, причинив потерпевшей материальный ущерб в указанном размере. С места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению.

При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемым Е.Н. Тыцом в присутствии и по согласованию с защитником адвокатом Л.В. Маркиной заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, то есть в особом порядке (л. д. 122-124).

В судебном заседании подсудимый Е.Н. Тыц поддержал заявленное ходатайство. Пояснил, что он в полном объеме согласен с предъявленным обвинением, вину признает полностью, не оспаривает фактические обстоятельства дела, установленные органами предварительного расследования. Ходатайство о рассмотрении дела в отношении него в особом порядке принятия судебного решения без судебного разбирательства заявлено добровольно и после консультации с защитником, характер и последствия заявленного ходатайства полностью осознает. Порядок обжалования приговора, предусмотренный ст. 317 УПК РФ, разъяснен и понятен.

Защитник подсудимого адвокат Л.В. Маркина поддержала ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

Прокурор не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства в порядке главы 40 УПК РФ.

Потерпевшая ФИО против рассмотрения уголовного дела в особом порядке принятия судебного решения, ознакомленная с правом на это, также не возражала.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается собранными в ходе предварительного расследования и имеющимися в материалах уголовного дела доказательствами.

Оснований для прекращения настоящего уголовного дела не имеется.

Признав, что все условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены, по настоящему уголовному делу определен особый порядок принятия судебного решения в порядке главы 40 УПК РФ.

Действия Е.Н. Тыца мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества

При назначении подсудимому Е.Н. Тыцу наказания в соответствии со ст. ст. 6, 43 и 60 УК РФ учитываются характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое законодателем отнесено к категории небольшой тяжести, данные о личности виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающее наказание, а также влияние назначаемого наказания на его исправление.

В качестве обстоятельств, характеризующих личность Е.Н. Тыца учитываются его возраст, семейное положение, наличие регистрации и постоянного места жительства. По месту жительства подсудимый характеризуется удовлетворительно. Е.Н. Тыц ранее судим за совершение умышленного преступления небольшой тяжести.

На учетах у врача нарколога и психиатра не состоит. Сомнений во вменяемости Е.Н. Тыца не имеется.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Е.Н. Тыца являются явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба. Кроме того, обстоятельствами, смягчающими наказание, в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ признаются раскаяние в содеянном, наличие инвалидности 3 группы общего заболевания.

С учетом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения, которые свидетельствуют о совершении преступления именно в результате воздействия алкогольного опьянения, которое реально способствовало его совершению и отсутствие которого могло не привести к этому, обстоятельством, отягчающим наказание Е.Н. Тыца, признается совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя. Нахождение подсудимого в этом состоянии после употребления алкоголя существенно понизило контроль над его поведением, результатом чего и стала возможность совершения противоправных действий.

С учетом характера и степени общественной опасности содеянного, данных о личности Е.Н. Тыца, обстоятельств, смягчающих и отягчающего наказание, конкретных обстоятельств дела, ему следует назначить наказание в виде штрафа, ближе к минимальному размеру, предусмотренному санкцией уголовного закона.

Такое наказание в полной мере будет соответствовать целям его назначения - восстановлению социальной справедливости, исправлению подсудимого и предупреждению совершения им новых преступлений.

Вопросы об изменении категории преступления и возможности применения ст. 64 УК РФ в связи с назначением наименее строгого наказания, предусмотренного Общей частью этого Кодекса, за совершение преступления небольшой тяжести разрешению не подлежат.

В связи с тем, что наказание по приговору мирового судьи судебного участка № 37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым от 18 августа 2022 года по ч. 1 ст. 119 УК РФ, которым Е.Н. Тыц осужден на момент совершения преступления, за которое осуждается настоящим приговором, отбыто полностью, оснований для применения ст.70 УК РФ и назначения наказания по совокупности приговоров не имеется.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке Е.Н. Тыцу до вступления приговора в законную силу следует оставить.

Вопрос о размере и порядке возмещения процессуальных издержек в виде оплаты услуг адвоката разрешается самостоятельным процессуальным документом.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 307-309 УПК РФ,

мировой судья, -

**приговорил:**

признать **Тыца Е. Н.** виновным в совершении преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 158 УК РФ**, и назначить ему наказание **в виде штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей**.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: ИЗЪЯТО .

Разъяснить Е. Н. Тыцу, что в соответствии с ч. 5 ст. 46 УК РФ в случае злостного уклонения от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания, штраф заменяется иным наказанием, за исключением лишения свободы.

Меру процессуального принуждения Е.Н. Тыцу обязательство о явке до вступления приговора в законную силу оставить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Джанкойский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать в апелляционной жалобе о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В случае принесения на приговор апелляционного представления или апелляционных жалоб, затрагивающих интересы осужденного, он вправе ходатайствовать о своем участии при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья личная подпись Д.А. Ястребов