Дело № 1-38/37/2018

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

22 июня 2018 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым - Д.А. Ястребов,

при секретаре - Е.В. Пестриковой,

с участием:

государственного обвинителя прокурора-

старшего помощника Джанкойского межрайонного прокурора

Республики Крым - \*\*\*\*,

защитника – адвоката \*\*\*\*\*, представившего удостоверение № 1330 и ордер № от 22.06.2018,

подсудимого - \*\*\*\*,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым уголовное дело по обвинению

**\*\*\*\*\***, родившегося \*\*\*\* в \*\*\*\*, гражданина Республики Узбекистан, со средним профессиональным образованием, не женатого, официально не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*\*, не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 139 УК РФ**,

**у с т а н о в и л :**

\*\*\*\*\* совершил преступление небольшой тяжести при следующих обстоятельствах:

\*\*\*\* в \*\*\*\*\* в \*\*\*\*, реализуя внезапно возникший умысел на незаконное проникновение в жилище, неприкосновенность которого гарантирована ст. 25 Конституции Российской Федерации, против воли проживающих в нем лиц с целью встречи и выяснения отношений с \*\*\*\*\*, достоверно зная о нежелании его на это как проживавшего в жилом помещении, против воли последнего незаконно умышленно путем свободного доступа через входную дверь проник в жилище по адресу: \*\*\*\*, чем нарушил конституционное право потерпевшего \*\*\*\* на неприкосновенность жилища.

При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемым \*\*\*\* в присутствии и по согласованию с защитником адвокатом \*\*\*\* заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, то есть в особом порядке (л. д. 117-118).

В судебном заседании подсудимый \*\*\*\*\* поддержал заявленное ходатайство, суду пояснил, что в полном объеме согласен с предъявленным обвинением, вину признает полностью, не оспаривает фактические обстоятельства дела, установленные органами предварительного расследования. Ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства заявлено добровольно и после консультации с защитником, характер и последствия заявленного ходатайства полностью осознает, порядок обжалования приговора, предусмотренный ст. 317 УПК РФ, разъяснен и понятен.

Защитник подсудимого – адвокат \*\*\*\* поддержал ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

Прокурор не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Потерпевший \*\*\*\*, извещенный надлежащим образом о дате и времени рассмотрения делу, в судебное заседание не явился. В материалах уголовного дела имеется заявление об отсутствии возражений рассмотрения уголовного дела в порядке особого производства (л.д. 108).

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Признав, что все условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены, судом определен особый порядок судебного разбирательства.

Действия \*\*\*\* суд квалифицирует по ч. 1 ст. 139 УК РФ, как незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица.

При назначении \*\*\*\* наказания суд в соответствии со ст.ст. 6, 43 и 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое законодателем отнесено к категории небольшой тяжести, данные о личности виновного, который не судим, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, конкретные обстоятельства дела, а также влияние назначаемого наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи.

В качестве данных, характеризующих личность \*\*\*\*, суд учитывает его возраст, состояние здоровья, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, не судим. На учетах у психиатра и нарколога не состоит.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание \*\*\*\*, суд учитывает чистосердечное раскаяние, активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

С учетом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения, которые свидетельствуют о совершении преступления именно в результате воздействия алкогольного опьянения, которое реально способствовало его совершению и отсутствие которого могло не привести к этому, обстоятельством, отягчающим наказание \*\*\*\*, суд признает совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя. Иных обстоятельств, отягчающих наказание, не установлено.

Принимая во внимание характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности \*\*\*\*\*, смягчающие наказание обстоятельства и наличие отягчающего наказание обстоятельства, суд считает необходимым назначить подсудимому наказание в виде обязательных работ в пределах санкции уголовного закона.

Такое наказание, по мнению суда, в полной мере будет соответствовать целям его назначения – восстановлению социальной справедливости, исправлению осужденного и предупреждению совершения им новых преступлений. Иное наказание с учетом данных о личности, характера и тяжести совершенного преступления, конкретных обстоятельств дела не даст возможности достижения целей, предусмотренных ст. ст. 6, 43, 60 УК РФ.

Оснований для изменения либо отмены избранной в отношении \*\*\*\* меры пресечения в виде подписки о невыезде до вступления приговора в законную силу не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 307-309 УПК РФ, суд

**приговорил:**

Признать **\*\*\*\*** виновным в совершении преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 139 УК РФ**, и назначить ему наказание в виде **обязательных работ на срок 200 (двести) часов**.

Меру пресечения \*\*\*\* в виде подписки о невыезде до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Джанкойский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный в течение 10 суток со дня вручения копии приговора вправе ходатайствовать в апелляционной жалобе о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В случае принесения на приговор апелляционного представления или апелляционных жалоб, затрагивающих интересы осужденного, он вправе ходатайствовать о своем участии при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья личная подпись Д.А. Ястребов