Дело № 1-42/37/2018

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

20 августа 2018 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым - Д.А. Ястребов,

при секретаре - Е.В. Пестриковой,

с участием:

государственного обвинителя –

старшего помощника прокурора

Джанкойского межрайонного прокурора

Республики Крым - \*\*\*\*,

защитника – адвоката - \*\*\*\*,

представившей удостоверение № 1328 и ордер №171 от 09.07.2018,

подсудимого - \*\*\*\*,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым уголовное дело по обвинению

**\*\*\*\***, родившегося \*\*\*\* года в \*\*\*\*, гражданина Российской Федерации, со средним профессиональным образованием, холостого, официально не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*\*, не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного **ст. 264.1 УК РФ**,

**у с т а н о в и л :**

\*\*\*\* совершил преступление небольшой тяжести при следующих обстоятельствах:

\*\*\*\* в \*\*\*\* неподалеку \*\*\*\*, привлеченный ранее к административной ответственности постановлением мирового судьи судебного участка №33 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым от \*\*\*\*\* по ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ с назначением ему административного наказания в виде в виде штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на один год шесть месяцев, являясь в соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ лицом, подвергнутым административному взысканию, в нарушение п. 1 ст. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации 23.10.1993 №1090, управлял транспортным средством \*\*\*\* без государственного регистрационного знака в состоянии опьянения.

При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемым \*\*\*\* в присутствии и по согласованию с защитником адвокатом \*\*\*\* заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, то есть в особом порядке (л. д. 86-87).

В судебном заседании подсудимый \*\*\*\* поддержал заявленное ходатайство, пояснив, что в полном объеме согласен с предъявленным обвинением, вину признает полностью, не оспаривает фактические обстоятельства дела, установленные органами предварительного расследования. Ходатайство о рассмотрении дела в отношении него в особом порядке судебного разбирательства заявлено добровольно и после консультации с защитником, характер и последствия заявленного ходатайства полностью осознает, порядок обжалования приговора, предусмотренный ст. 317 УПК РФ, разъяснен и понятен.

Защитник подсудимого – адвокат \*\*\*\* поддержал ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

Прокурор не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается следующими указанными в обвинительном постановлении доказательствами, собранными по делу, исследование и оценка которым дана судом в соответствии с ч. 2 ст. 226.9 УПК РФ: - рапортом инспектора ДПС группы ДПС ГИБДД МО МВД России по Республике Крым \*\*\*\* от \*\*\*\* об обнаружении признаков преступления и управлении \*\*\*\* транспортным средством в состоянии опьянения, отказе от прохождения освидетельствования на состояние опьянения (л.д. 5); протоколом осмотра места дорожно-транспортного происшествия от 26.04.2018 (л.д. 7-18); данными медико-токсикологического исследования №\*\*\* от \*\*\*\*\* (л.д. 21); постановлением мирового судьи судебного участка №33 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) от 01 августа 2017года в отношении \*\*\*\* (л.д. 23-25); вещественным доказательством \*\*\*\* без государственного регистрационного знака, осмотренным и приобщенным в качестве вещественного доказательства (л.д. 33-43); - показаниями подозреваемого \*\*\*\*, данными им в ходе предварительного расследования (л.д. 53-56).

Признав, что все условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены, судом определен особый порядок судебного разбирательства с учетом требований ч. 2 ст. 226.9 УПК РФ.

Действия \*\*\*\* суд квалифицирует по ст. 264.1 УК РФ, как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

При назначении \*\*\*\* наказания суд в соответствии со ст.ст. 6, 43 и 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое законодателем отнесено к категории небольшой тяжести, данные о личности виновного, обстоятельства, смягчающие наказание, конкретные обстоятельства дела, а также влияние назначаемого наказания на исправление подсудимого и условия жизни его семьи.

В качестве данных, характеризующих личность \*\*\*\*, суд учитывает его возраст, состояние здоровья, наличие регистрации и постоянного места жительства. По месту жительства характеризуется положительно. На учетах у психиатра и нарколога не состоит.

В качестве обстоятельства, смягчающего наказание \*\*\*\*, суд учитывает раскаяние в содеянном, активное способствование расследованию преступления.

Обстоятельств, отягчающих наказание, не установлено.

С учетом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения и квалифицирующего признака совершенного преступления именно в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, данное обстоятельство не подлежит учету в качестве отягчающего.

Принимая во внимание характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности \*\*\*\*, смягчающие наказание обстоятельства, суд считает необходимым назначить подсудимому наказание в виде обязательных работ в пределах санкции уголовного закона.

При этом, срок наказания \*\*\*\*\* по ст. 264.1 УК РФ подлежит определению с учетом положений ч.5 ст. 62 этого Кодекса.

Исключительные обстоятельства для применения ст. 64 УК РФ отсутствуют.

С учетом совершения преступления в сфере, связанной с управлением транспортными средствами, для достижения целей наказания \*\*\*\* следует назначить дополнительное наказание в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, в пределах санкции, предусмотренной ст. 264.1 УК РФ.

Такое наказание, по мнению суда, в полной мере будет соответствовать целям его назначения – восстановлению социальной справедливости, исправлению осужденного и предупреждению совершения им новых преступлений. Иное наказание с учетом данных о личности, характера и тяжести совершенного преступления, конкретных обстоятельств дела не даст возможности достижения целей, предусмотренных ст. ст. 6, 43, 60 УК РФ.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке, при этом, до вступления приговора в законную силу следует оставить прежней.

Судьба вещественных доказательств подлежит разрешению в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 307-309 УПК РФ, суд

**приговорил:**

Признать **\*\*\*\*\*** виновным в совершении преступления, предусмотренного **ст. 264.1 УК РФ**, и назначить ему наказание в виде **обязательных работ на срок двести часов с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, на срок два года.**

Меру процессуального принуждения в отношении \*\*\*\* в виде обязательства о явке до вступления приговора в законную силу оставить прежней.

Вещественные доказательства: \*\*\*\* без государственного регистрационного знака - возвратить \*\*\*\*.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Джанкойский районный суд Республики Крым через судебный участок №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный в течение 10 суток со дня вручения копии приговора вправе ходатайствовать в апелляционной жалобе о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В случае принесения на приговор апелляционного представления или апелляционных жалоб, затрагивающих интересы осужденного, он вправе ходатайствовать о своем участии при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья личная подпись Д.А. Ястребов

Оригинал приговора находится в материалах уголовного дела 1-42/37/2018 судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым.

Мировой судья

судебного участка №37

Джанкойского судебного района

(Джанкойский муниципальный

район и городской округ Джанкой)

Республики Крым Д.А. Ястребов

Секретарь судебного заседания Е.В. Пестрикова

Копия верна:

Мировой судья

судебного участка №37

Джанкойского судебного района

(Джанкойский муниципальный

район и городской округ Джанкой)

Республики Крым Д.А. Ястребов

Секретарь судебного заседания Е.В. Пестрикова

Приговор не вступил в законную силу.

Мировой судья

судебного участка №37

Джанкойского судебного района

(Джанкойский муниципальный

район и городской округ Джанкой)

Республики Крым Д.А. Ястребов

Секретарь судебного заседания Е.В. Пестрикова