Дело № 1-45/37/2018

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

09 октября 2018 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым - Д.А. Ястребов,

при секретаре - Е.В. Пестриковой,

с участием:

государственного обвинителя –

помощника Джанкойского

межрайонного прокурора

Республики Крым - \*\*\*\*,

защитника – адвоката - \*\*\*\*,

представившего удостоверение №960 и ордер №530 от 09.10.2018,

подсудимого - \*\*\*\*\*,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым уголовное дело по обвинению

**\*\*\*\***, родившегося \*\*\*\* года в \*\*\*\*, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, холостого, имеющего \*\*\*\*, официально не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*\*\*, не судимого,

в совершении преступлений, предусмотренных **ч. 1 ст. 158, ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 158 УК РФ**,

**у с т а н о в и л :**

\*\*\*\* совершил оконченное и неоконченное преступления небольшой тяжести при следующих обстоятельствах:

\*\*\*\* в дневное время на территории \*\*\*\*\*, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений путем свободного доступа \*\*\*\* тайно похитил принадлежащие \*\*\*\*, срезав их с помощью иных лиц, не осведомленных о совершаемом преступлении, и причинив материальный ущерб в указанном размере. С похищенным с места совершения преступления скрылся, распорядившись по своему усмотрению.

\*\*\*\* в дневное время на территории \*\*\*\*, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений путем свободного доступа с целью хищения принадлежащих \*\*\*\* с помощью иных лиц, не осведомленных о совершаемом преступлении, срезал металлические ворота стоимостью \*\*\*\*, совершив тем самым действия, направленные на хищение чужого имущества действия. Однако преступный умысел довести до конца не смог по независящим от него причинам, так как был застигнут на месте совершения преступления.

При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемым \*\*\*\* в присутствии и по согласованию с защитником адвокатом \*\*\*\* заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, то есть в особом порядке (л. д. 166-169).

В судебном заседании подсудимый \*\*\*\* поддержал заявленное ходатайство, пояснив, что в полном объеме согласен с предъявленным обвинением, вину признает полностью, не оспаривает фактические обстоятельства дела, установленные органами предварительного расследования. Ходатайство о рассмотрении дела в отношении него в особом порядке судебного разбирательства заявлено добровольно и после консультации с защитником, характер и последствия заявленного ходатайства полностью осознает, порядок обжалования приговора, предусмотренный ст. 317 УПК РФ, разъяснен и понятен.

Защитник подсудимого – адвокат \*\*\*\* поддержал ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

Прокурор не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Представитель потерпевшего на основании доверенности \*\*\*\* против рассмотрения уголовного дела в порядке особого производства не возражала, обратившись с имеющимся в материалах уголовного дела соответствующим заявлением (л.д. 170).

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Признав, что все условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены, судом определен особый порядок судебного разбирательства.

Действия \*\*\*\* мировой судья квалифицирует:

-по преступлению \*\*\*\*\* - по ч. 1 ст. 158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества;

- по преступлению \*\*\*\* - по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 158 УК РФ, как покушение на кражу, то есть умышленные действия, непосредственно направленные на тайное хищение чужого имущества, при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим обстоятельствам.

При назначении \*\*\*\* наказания в соответствии со ст.ст. 6, 43 и 60 УК РФ учитываются характер и степень общественной опасности совершенных им преступлений, которые законодателем отнесены к категории небольшой тяжести, данные о личности виновного, обстоятельства, смягчающие наказание, конкретные обстоятельства дела, а также влияние назначаемого наказания на исправление подсудимого и условия жизни его семьи.

В качестве данных, характеризующих личность \*\*\*\*\*, учитывается его возраст, состояние здоровья, наличие регистрации и постоянного места жительства. По месту жительства подсудимый характеризуется посредственно. На учетах у психиатра и нарколога не состоит.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание \*\*\*\*, по обоим преступлениям учитываются явка с повинной, признание вины, раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих наказание, не установлено.

Принимая во внимание характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности \*\*\*\*\*, смягчающие наказание обстоятельства, конкретные обстоятельства дела необходимым и достаточным является назначение подсудимому наказания за совершенные преступные действия в виде обязательных работ по каждому преступлению в пределах санкции уголовного закона ближе к минимальному размеру. При этом, размер наказания подлежит определению с учетом положений ч. 5 ст. 62 УК РФ. По ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 158 УК РФ, кроме того, наказание подлежит назначению и с учетом ч. 3 ст. 66 указанного Кодекса.

Исключительные обстоятельства для применения ст. 64 УК РФ при назначении наказания за оба преступления отсутствуют.

Окончательное наказание подлежит назначению в соответствии с ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, отнесенных уголовным законом к преступлениям небольшой тяжести, путем частичного сложения назначенных наказаний.

Такое наказание, по мнению суда, в полной мере будет соответствовать целям его назначения – восстановлению социальной справедливости, исправлению осужденного и предупреждению совершения им новых преступлений. Иное наказание с учетом данных о личности, характера и тяжести совершенного преступления, конкретных обстоятельств дела не даст возможности достижения целей, предусмотренных ст. ст. 6, 43, 60 УК РФ.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде, при этом, до вступления приговора в законную силу следует оставить прежней.

Судьба вещественных доказательств подлежит разрешению в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 307-309 УПК РФ, мировой судья, -

**приговорил:**

Признать **\*\*\*\*\*** виновным в совершении преступлений, предусмотренных **ч. 1 ст. 158, ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 158УК РФ**, и назначить ему наказание:

- по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 158 УК РФ - в виде обязательных работ на срок 100 (сто) часов;

- по ч. 1 ст. 158 УК РФ – в виде обязательных работ на срок 120 (сто двадцать) часов.

На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения назначенных наказаний окончательно назначить \*\*\*\*\* наказание в виде ***обязательных работ на срок 140 (сто сорок) часов.***

Меру пресечения \*\*\*\*\* в виде подписки о невыезде до вступления приговора в законную силу оставить прежней.

Вещественные доказательства: фрагменты металлических ворот общим весом 1 500 кг - возвратить \*\*\*\*.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Джанкойский районный суд Республики Крым через судебный участок №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный в течение 10 суток со дня вручения копии приговора вправе ходатайствовать в апелляционной жалобе о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В случае принесения на приговор апелляционного представления или апелляционных жалоб, затрагивающих интересы осужденного, он вправе ходатайствовать о своем участии при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья личная подпись Д.А. Ястребов

Оригинал приговора находится в материалах уголовного дела 1-45/37/2018 судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым.

И.о. мирового судьи судебного участка №37

Джанкойского судебного района

(Джанкойский муниципальный

район и городской округ Джанкой)

Республики Крым мировой судья судебного

участка №34 Джанкойского судебного района

(Джанкойский муниципальный

район и городской округ Джанкой)

Республики Крым О.В. Граб

Помощник мирового судьи Е.В. Пестрикова

Копия верна:

И.о. мирового судьи судебного участка №37

Джанкойского судебного района

(Джанкойский муниципальный

район и городской округ Джанкой)

Республики Крым мировой судья судебного

участка №34 Джанкойского судебного района

(Джанкойский муниципальный

район и городской округ Джанкой)

Республики Крым О.В. Граб

Помощник мирового судьи Е.В. Пестрикова

Приговор вступил в законную силу 22.10.2018.

И.о. мирового судьи судебного участка №37

Джанкойского судебного района

(Джанкойский муниципальный

район и городской округ Джанкой)

Республики Крым мировой судья судебного

участка №34 Джанкойского судебного района

(Джанкойский муниципальный

район и городской округ Джанкой)

Республики Крым О.В. Граб

Помощник мирового судьи Е.В. Пестрикова