Дело № 1-48/37/2018

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

11 октября 2018 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым - Д.А. Ястребов,

при секретаре - Е.В. Пестриковой,

с участием:

государственного обвинителя прокурора-

помощника Джанкойского

межрайонного прокурора

Республики Крым - \*\*\*\*,

защитника – адвоката - \*\*\*\*,

представившего удостоверение № 1440 и ордер №70 от 11.10.2018,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный округ и городской округ Джанкой) Республики Крым уголовное дело по обвинению

**\*\*\*\***, родившегося \*\*\*\*\* в \*\*\*\*, гражданина Российской Федерации, со средним профессиональным образованием, не женатого, официально не трудоустроенного, зарегистрированного по адресу: \*\*\*\*\*, проживающего по адресу: \*\*\*\*, не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 175 УК РФ**,

**у с т а н о в и л :**

\*\*\*\* совершил преступление небольшой тяжести при следующих обстоятельствах:

\*\*\*\* в \*\*\*\* время неподалеку дома № \*\*\*\* по \*\*\*\*\*, \*\*\*\*, достоверно осведомленный о том, что находящиеся у \*\*\*\* автомагнитола «PIONEER» модели MVH-S100UBG стоимостью 2 300 рублей, автомобильный компрессор «Kolner KCO12/19» стоимостью 500 рублей добыты им преступным путем, умышленно приобрел их, получив их в подарок и оставив их с целью дальнейшего использования.

При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемым \*\*\*\* в присутствии и по согласованию с защитником адвокатом \*\*\*\* заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, то есть в особом порядке (л. д. 90-92).

В судебном заседании подсудимый \*\*\*\*\* поддержал заявленное ходатайство, суду пояснил, что в полном объеме согласен с предъявленным обвинением, вину признает полностью, не оспаривает фактические обстоятельства дела, установленные органами предварительного расследования. Ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства заявлено добровольно и после консультации с защитником, характер и последствия заявленного ходатайства полностью осознает, порядок обжалования приговора, предусмотренный ст. 317 УПК РФ, разъяснен и понятен.

Защитник подсудимого – адвокат \*\*\*\* поддержал ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

Прокурор не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается следующими указанными в обвинительном постановлении доказательствами, собранными по делу, исследование и оценка которым дана судом в соответствии с ч. 2 ст. 226.9 УПК РФ: - рапортом оперативного дежурного МО МВД «Джанкойский» об установлении факта приобретения \*\*\*\* имущества, заведомо добытого преступным путем (л.д. 4); - протоколом осмотра места происшествия от \*\*\*\* дома №\*\*\*\* по \*\*\*\* с фототаблицей к нему (л.д. 7-8); - вещественным доказательством автомобильным компрессором «Kolner KCO12/19», осмотренным (протокол от \*\*\*\*, л.д. 28-30), признанным и приобщенным в качестве вещественного доказательства (постановление от \*\*\*\*, л.д. 31); - вещественным доказательством автомагнитолой «PIONEER» модели MVH-S100UBG, выданной при производстве выемки \*\*\*\* (л.д. 33-35), осмотренным (протокол от \*\*\*\*, л.д. 36-38), признанным и приобщенным в качестве вещественного доказательства (постановление от \*\*\*\*, л.д. 39); - показаниями потерпевшего \*\*\*\* (л.д. 44-47); - показаниями свидетеля \*\*\*\* (л.д. 54-57); - показаниями \*\*\*\* в качестве подозреваемого, данными в ходе предварительного расследования (л.д. 69-72).

Признав, что все условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены, судом определен особый порядок судебного разбирательства с учетом требований ч. 2 ст. 226.9 УПК РФ.

Оценив доказательства в совокупности, мировой судья квалифицирует преступные действия \*\*\*\* по ч.1 ст.175 УК РФ, как заранее не обещанное приобретение имущества, заведомо добытого преступным путем.

При назначении \*\*\*\* наказания в соответствии со ст.ст. 6, 43 и 60 УК РФ учитывается характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое законодателем отнесено к категории небольшой тяжести, данные о личности виновного, который ранее не судим, обстоятельства, смягчающие наказание, конкретные обстоятельства дела, а также влияние назначаемого наказания на исправление подсудимого и условия жизни его семьи.

В качестве данных, характеризующих личность \*\*\*\*, учитываются его возраст, состояние здоровья, положительная характеристика по месту жительства, наличие постоянного места жительства и регистрации. На учетах у психиатра, нарколога \*\*\*\* не состоит.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание \*\*\*\* учитываются явка с повинной, признание вины, чистосердечное раскаяние, активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Обстоятельств, отягчающих наказание, не имеется.

Принимая во внимание характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности \*\*\*\*\*, смягчающие наказание обстоятельства, конкретные обстоятельства дела необходимым и достаточным является назначение подсудимому наказания за совершенные преступные действия в виде штрафа, минимального предусмотренного санкцией уголовного закона. При этом, подлежат учету положения ч. ч. 1, 5 ст. 62 УК РФ.

В связи с применением такого наказания за совершение преступления небольшой тяжести вопрос о наличии оснований для применения ст. 64 УК РФ не подлежит разрешению.

Такое наказание в полной мере будет соответствовать целям его назначения – восстановлению социальной справедливости, исправлению осужденного и предупреждению совершения им новых преступлений, достижению таким образом целей, предусмотренных ст. ст. 6, 43, 60 УК РФ.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке, при этом, до вступления приговора в законную силу следует оставить прежней.

Судьба вещественных доказательств подлежит разрешению в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 307-309 УПК РФ, мировой судья, -

**приговорил:**

Признать **\*\*\*\*\*** виновным в совершении преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 175 УК РФ**, и назначить ему наказание в виде ***штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.***

Штраф подлежит перечислению в УФК по Республике Крым (МО МВД России «Джанкойский», л/с 04751А92360), ИНН: 910500017; КПП 910500017; БИК 043510001, р/с 40101810335100010001; код дохода 41711621010016000140 (денежные взыскания (штрафы), взыскиваемые с лиц, виновных в совершении преступлений, возмещение ущерба имуществу); ОКТМО 35709000.

Меру процессуального принуждения \*\*\*\* в виде обязательства о явке до вступления приговора в законную силу оставить прежней.

Вещественные доказательства: автомагнитолу «PIONEER» модели MVH-S100UBG, автомобильный компрессор «Kolner KCO12/19» - возвратить потерпевшему \*\*\*\*.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Джанкойский районный суд Республики Крым через судебный участок №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный в течение 10 суток со дня вручения копии приговора вправе ходатайствовать в апелляционной жалобе о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В случае принесения на приговор апелляционного представления или апелляционных жалоб, затрагивающих интересы осужденного, он вправе ходатайствовать о своем участии при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья личная подпись Д.А. Ястребов