Дело № 1-57/37/2018

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

10 декабря 2018 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым - Д.А. Ястребов,

при секретаре - Е.В. Пестриковой,

с участием:

государственного обвинителя-

старшего помощника Джанкойского межрайонного прокурора

Республики Крым - \*\*\*\*,

защитника – адвоката \*\*\*\*, представившего удостоверение № 1588 и ордер №270 от 10.12.2018,

подсудимого - \*\*\*\*,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный округ и городской округ Джанкой) Республики Крым уголовное дело по обвинению

**\*\*\*\***, родившегося \*\*\*\* в \*\*\*\*, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, не женатого, официально не трудоустроенного, зарегистрированного по адресу: \*\*\*\*, зарегистрированного по адресу: \*\*\*\*, ранее судимого:

- 06.12.2011 Джанкойским горрайонным судом АР Крым по ч. 1 ст. 112, ч. 2 ст. 185, ч. 3 ст. 185, ч.2 ст. 190 УК РФ на основании ч. 1 ст. 70, ч. 1 ст. 71 УК Украины к 6 годам лишения свободы;

- 02.03.2017 Красногвардейским районным судом Республики Крым по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ в соответствии с ч. 1 ст. 70 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима;

- 18.04.2017 Джанкойским районным судом Республики Крым по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ в соответствии с ч. 5 ст. 69 УК РФ к 2 годам 1 месяцу лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, освободился 10.09.2018 на основании постановления Усть-Лабинского районного суда Краснодарского края от 28 августа 2018 года на основании ст. 79 УК РФ условно-досрочно на 7 месяцев 3 дня;

в совершении преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 139 УК РФ**,

**У С Т А Н О В И Л :**

\*\*\*\* совершил преступление небольшой тяжести при следующих обстоятельствах:

\*\*\*\*\* примерно в \*\*\*\* \*\*\*\*, с целью незаконного проникновения в жилище по адресу: \*\*\*\*, в котором проживает \*\*\*\*, не имея права на проживание в указанном жилище и законных оснований для нахождения в жилом доме, заведомо зная о нежелании потерпевшей пускать его в дом, где она проживает, игнорируя это обстоятельство, вопреки её воле, путем свободного доступа через окно незаконно проник в жилище последней, чем нарушил конституционное право \*\*\*\* на неприкосновенность жилища, предусмотренное ст. 25 Конституции Российской Федерации.

При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемым \*\*\*\* в присутствии и по согласованию с защитником адвокатом \*\*\*\* заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, то есть в особом порядке (л. д. 127-129).

В судебном заседании подсудимый \*\*\*\* поддержал заявленное ходатайство, пояснил, что он в полном объеме согласен с предъявленным обвинением, вину признает полностью, не оспаривает фактические обстоятельства дела, установленные органами предварительного расследования. Ходатайство о рассмотрении дела в отношении него в особом порядке судебного разбирательства заявлено им добровольно и после консультации с защитником, характер и последствия заявленного им ходатайства он полностью осознаёт, порядок обжалования приговора, предусмотренный ст. 317 УПК РФ, ему разъяснён и понятен.

Защитник подсудимого – адвокат \*\*\*\* поддержал ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

Прокурор не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Потерпевшая \*\*\*\*, ознакомленная с правом возражать против рассмотрения уголовного дела в порядке особого производства, в подтверждение отсутствия таких возражений обратилась с заявлением, имеющимся в материалах уголовного дела (л.д. 130).

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Оснований для прекращения настоящего уголовного дела не имеется.

Признав, что все условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены, судом определён особый порядок судебного разбирательства.

Действия \*\*\*\* квалифицируются по ч. 1 ст. 139 УК РФ, как незаконное проникновение в жилище, совершённое против воли проживающего в нём лица.

При назначении \*\*\*\*\* наказания в соответствии со ст.ст. 6, 43 и 60 УК РФ учитываются характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое законодателем отнесено к категории небольшой тяжести, данные о личности виновного, который ранее неоднократно судим, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, конкретные обстоятельства дела, а также влияние назначаемого наказания на исправление подсудимого и условия жизни его семьи.

В качестве данных, характеризующих личность \*\*\*\*\*, учитываются его возраст, состояние здоровья, посредственная характеристика по месту проживания, наличие судимостей, в том числе за совершение тяжких преступлений. Временного либо постоянного места работы он не имеет, сведений об этом не представлено. На учётах у психиатра, нарколога \*\*\*\* не состоит.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание \*\*\*\*, учитываются признание вины, чистосердечное раскаяние, явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

В соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ, кроме того, смягчающими наказание обстоятельствами признаются наличие у подсудимого матери, инвалида 3 группы, и отца, также имеющего инвалидность 3 группы.

Обстоятельством, отягчающим наказание, признаётся рецидив преступлений, поскольку \*\*\*\*, имея судимость за совершение умышленного тяжкого преступления, совершил умышленное преступление.

Кроме того, с учетом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения, которые свидетельствуют о совершении преступления именно в результате воздействия алкогольного опьянения, которое реально способствовало его совершению и отсутствие которого могло не привести к этому, обстоятельством, отягчающим наказание \*\*\*\*\*, признаётся совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя.

Принимая во внимание характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности \*\*\*\*, совокупность смягчающих наказание обстоятельств, характеристику по месту жительства, а также поведение виновного во время и после совершения преступления, в совокупности являющиеся исключительными, связанными с целями и мотивами совершения преступления, при назначении наказания по настоящему приговору подлежат применению положения ст. 64, ч. 3 ст. 68 УК РФ с назначением подсудимому более мягкого наказания в виде исправительных работ в пределах, предусмотренных санкцией ч. 1 ст. 139 УК РФ.

При этом, срок наказания \*\*\*\* подлежит определению в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 68 УК РФ с учетом положений ч.5 ст. 62 этого Кодекса.

Такое наказание в полной мере будет соответствовать целям его назначения – восстановлению социальной справедливости, исправлению подсудимого и предупреждению совершения им новых преступлений. Иное наказание с учетом данных о личности, характера и тяжести совершенного преступления, конкретных обстоятельств дела не даст возможности достижения целей, предусмотренных ст. ст. 6, 43, 60 УК РФ.

При этом, исходя из характера и тяжести совершенного преступления, обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, обстоятельств дела, данных о личности \*\*\*\*, который ранее судим и совершил преступление в период условно-досрочного освобождения, по месту жительства характеризуется посредственно, применение к нему условного осуждения и ст. 73 УК РФ является невозможным.

С учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, данных о личности, конкретных обстоятельств дела, поведения \*\*\*\* в быту, в соответствии с п. «б» ч. 7 ст. 79 УК РФ условно-досрочное освобождение на основании постановления Усть-Лабинского районного суда Краснодарского края от 28 августа 2018 года на 7 месяцев 03 дня по приговору Джанкойского районного суда Республики Крым от 18 апреля 2017 года, которым он осужден по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ в соответствии с ч. 5 ст. 69 УК РФ, следует отменить.

В связи с этим \*\*\*\*\* наказание подлежит назначению в соответствии со ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров путем частичного присоединения неотбытой части наказания по предыдущему приговору к назначенному настоящим приговором наказанию по правилам ст. 71 УК РФ.

На основании п. «в» ч. 1 ст. 58 УК РФ отбывание наказания \*\*\*\* следует назначить в исправительной колонии строгого режима.

При этом, исходя из указанных выше данных о личности подсудимого, который ранее неоднократно судим, не работает, для исполнения приговора меру пресечения \*\*\*\* в виде подписки о невыезде следует изменить, избрать меру пресечения до вступления приговора в законную силу в виде заключения под стражу.

Исходя из указанных выше данных о личности подсудимого и наличия оснований для избрания меры пресечения в виде заключения под стражу \*\*\*\* подлежит направлению для отбывания наказания в порядке, предусмотренном ст. 75 УИК РФ.

Время содержания \*\*\*\* под стражей следует зачесть в срок лишения свободы в соответствии с ч. 3.1 ст. 72 УК РФ из расчета один день за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 307-309 УПК РФ, мировой судья, -

**приговорил:**

Признать **\*\*\*\*** виновным в совершении преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 139 УК РФ**, и назначить ему наказание на основании ст. 64 УК РФ в виде исправительных работ на срок 8 (восемь) месяцев с удержанием 15% заработка в доход государства, которые подлежат отбытию им в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией, но в районе места его жительства.

На основании п. «б» ч. 7 ст. 79 УК РФ отменить условно-досрочное освобождение \*\*\*\*\* на 7 месяцев 03 дня по постановлению Усть-Лабинского районного суда Краснодарского края от 28 августа 2018 года от назначенного приговором Джанкойского районного суда Республики Крым от 18 апреля 2017 года по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ в соответствии с ч. 5 ст. 69 УК РФ УК РФ в виде 2 лет 1 месяца лишения свободы.

**В соответствии со ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров,** частично присоединив к назначенному настоящим приговором наказанию по правилам ч. 1 ст. 71 УК РФ неотбытую часть наказания по приговору Джанкойского районного суда Республики Крым от 18 апреля 2017 года, назначить наказание \*\*\*\* в виде  **8 (восьми) месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима**.

Срок наказания \*\*\*\* исчислять с 10.12.2018. Время содержания под стражей \*\*\*\* с 10.12.2018 до прибытия его в исправительную колонию после вступления приговора в законную силу зачесть в срок лишения свободы из расчета один день за один день отбывания наказания.

Меру пресечения в отношении \*\*\*\* в виде подписки о невыезде изменить. Избрать в отношении \*\*\*\* меру пресечения до вступления приговора в законную силу в виде заключения под стражу.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Джанкойский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осуждённым, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осуждённый в течение 10 суток со дня вручения копии приговора вправе ходатайствовать в апелляционной жалобе о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В случае принесения на приговор апелляционного представления или апелляционных жалоб, затрагивающих интересы осуждённого, он вправе ходатайствовать о своем участии при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции в возражениях на жалобы, представления, принесённые другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья личная подпись Д.А. Ястребов