Дело № 1-58/37/2018

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

24 декабря 2018 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым - Д.А. Ястребов,

при секретаре - Е.В. Пестриковой,

с участием:

государственного обвинителя-

старшего помощника Джанкойского

межрайонного прокурора

Республики Крым - \*\*\*\*,

защитника – адвоката \*\*\*\*, представившего удостоверение № 1330 и ордер №176 от 05.12.2018,

подсудимого - \*\*\*\*,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым уголовное дело по обвинению

**\*\*\*\*\***, родившегося \*\*\*\*, гражданина Российской Федерации, со средним профессиональным образованием, не женатого, официально не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*\*, ранее судимого:

- \*\*\*\* \*\*\*\* по ч. 2 ст. 164 УК Украины с частичным присоединением назначенного приговором этого же суда от \*\*\*\* года наказания по ч. 2 ст. 289, ч. 1 ст. 164 УК Украины на основании ст. 71 УК Украины к 5 годам 1 месяцу лишения свободы, освободился на основании постановления \*\*\*\*\* от \*\*\*\*\* в соответствии со ст. 81 УК Украины условно-досрочно на 4 месяца 9 дней;

в совершении преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 139 УК РФ**,

**у с т а н о в и л :**

\*\*\*\* совершил преступление небольшой тяжести при следующих обстоятельствах:

\*\*\*\*\* примерно в \*\*\*\* в \*\*\*\*, реализуя внезапно возникший умысел на незаконное проникновение в жилище, неприкосновенность которого гарантирована ст. 25 Конституции Российской Федерации, против воли проживающего в нём лица с целью поиска пищи, достоверно зная о нежелании проживавшей в жилом помещении \*\*\*\*, незаконно умышленно путём свободного доступа через входную дверь проник в жилище по адресу: \*\*\*\*\*, чем нарушил конституционное право потерпевшей на неприкосновенность жилища.

При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемым \*\*\*\*\* в присутствии и по согласованию с защитником адвокатом \*\*\*\* заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, то есть в особом порядке (л. д. 120-123).

В судебном заседании подсудимый \*\*\*\* поддержал заявленное ходатайство, суду пояснил, что в полном объёме согласен с предъявленным обвинением, вину признаёт полностью, не оспаривает фактические обстоятельства дела, установленные органами предварительного расследования. Ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства заявлено добровольно и после консультации с защитником, характер и последствия заявленного ходатайства полностью осознаёт, порядок обжалования приговора, предусмотренный ст. 317 УПК РФ, разъяснён и понятен.

Защитник подсудимого – адвокат \*\*\*\* поддержал ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

Прокурор не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Потерпевшая \*\*\*\*, извещенная надлежащим образом о дате и времени рассмотрения делу, в судебное заседание не явилась. В материалах уголовного дела имеется заявление об отсутствии возражений против рассмотрения уголовного дела в порядке особого производства (л.д. 124).

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Признав, что все условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены, судом определён особый порядок судебного разбирательства.

Действия \*\*\*\*\* квалифицируются по ч. 1 ст. 139 УК РФ, как незаконное проникновение в жилище, совершённое против воли проживающего в нём лица.

При назначении \*\*\*\* в соответствии со ст.ст. 6, 43 и 60 УК РФ учитываются характер и степень общественной опасности совершённого им преступления, которое законодателем отнесено к категории небольшой тяжести, данные о личности виновного, который ранее судим за тяжкое преступление, обстоятельства, смягчающие и отягчающее наказание, конкретные обстоятельства дела, а также влияние назначаемого наказания на исправление подсудимого и условия жизни его семьи.

В качестве данных, характеризующих личность \*\*\*\*\*, учитываются его возраст, состояние здоровья, по месту жительства характеризуется удовлетворительно. На учётах у психиатра и нарколога не состоит.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание \*\*\*\*\*, признаются признание вины, явка с повинной, чистосердечное раскаяние, активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

С учётом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения, которые свидетельствуют о совершении преступления именно в результате воздействия алкогольного опьянения, которое реально способствовало его совершению и отсутствие которого могло не привести к этому, обстоятельством, отягчающим наказание \*\*\*\*\*, признаётся совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя.

Кроме того, с учётом повторного совершения \*\*\*\*\* умышленного преступления при наличии судимости за ранее совершённое умышленное тяжкое преступление к лишению свободы обстоятельством, отягчающим его наказание, признаётся рецидив преступлений.

При этом, учитываются положения ст. 8 Федерального закона №91-ФЗ «О применении положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации на территориях Республики Крым и города Федерального значения Севастополя» о наличии той же юридической силы вступивших в законную силу судебных решений, принятых на территориях Республики Крым и города Севастополя до 18 марта 2014 года (в том числе для целей исполнения уголовного наказания), что и судебных решений, принятых на территории Российской Федерации.

С учётом характера совершенного преступления, данных о личности \*\*\*\*\*, совокупности обстоятельств, смягчающих наказание, отношения к содеянному, являющихся в совокупности исключительными, при назначении ему вида наказания подлежат применению ст. 64, ч. 3 ст. 68 УК РФ с назначением более мягкого вида наказания по соответствующей статье Особенной части, а именно в виде исправительных работ.

Срок наказания в связи с этим подлежит определению с учетом требований и ч.5 ст. 62 УК РФ.

Оснований для применения ст. 73 УК РФ не имеется, исходя из характера совершённого преступления, данных о личности \*\*\*\*\*, который судим, не работает, обстоятельств, смягчающих и отягчающего наказание в их совокупности.

Такое наказание в полной мере будет соответствовать целям его назначения - восстановлению социальной справедливости, исправлению подсудимого и предупреждению совершения им новых преступлений.

Оснований для изменения либо отмены избранной в отношении \*\*\*\* меры пресечения в виде подписки о невыезде до вступления приговора в законную силу не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 307-309 УПК РФ, мировой судья,-

**приговорил:**

признать **\*\*\*\*\*** виновным в совершении преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 139 УК РФ**, и назначить ему наказание в виде в виде **исправительных работ на срок 4 (четыре) месяца** с удержанием 15% заработка в доход государства.

Меру пресечения \*\*\*\* в виде подписки о невыезде до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Джанкойский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осуждённым, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осуждённый в течение 10 суток со дня вручения копии приговора вправе ходатайствовать в апелляционной жалобе о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В случае принесения на приговор апелляционного представления или апелляционных жалоб, затрагивающих интересы осуждённого, он вправе ходатайствовать о своём участии при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции в возражениях на жалобы, представления, принесённые другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья личная подпись Д.А. Ястребов

Оригинал приговора находится в материалах уголовного дела 1-58/37/2018 судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым.

Мировой судья

судебного участка №37

Джанкойского судебного района

(Джанкойский муниципальный

район и городской округ Джанкой)

Республики Крым Д.А. Ястребов

Секретарь судебного заседания Е.В. Пестрикова

Копия верна:

Мировой судья

судебного участка №37

Джанкойского судебного района

(Джанкойский муниципальный

район и городской округ Джанкой)

Республики Крым Д.А. Ястребов

Секретарь судебного заседания Е.В. Пестрикова

Приговор не вступил в законную силу.

Мировой судья

судебного участка №37

Джанкойского судебного района

(Джанкойский муниципальный

район и городской округ Джанкой)

Республики Крым Д.А. Ястребов

Секретарь судебного заседания Е.В. Пестрикова