**Дело №1-38-06/2019**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**20 марта 2019г. г. Евпатория**

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Киоса Н.А.

при секретаре Коломиец А.В.

с участием государственного обвинителя - помощника прокурора г. Евпатории Набиуллина Р.Т.

защитника подсудимого - адвоката Дусенко П.Н.

подсудимого Лебедева К.Н.

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Евпатория уголовное дело по обвинению

**Лебедева Константина Николаевича**, личные данные

**в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 171.2 Уголовного кодекса Российской Федерации**,

**УСТАНОВИЛ:**

Лебедев К.Н. обвиняется в совершении незаконной организации и проведении азартных игр с использованием игрового оборудования вне игорной зоны с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», при следующих обстоятельствах.

В соответствии с п.1 ст.4 Федерального закона №244-ФЗ от 29.12.2006 «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (далее по тексту – Закон №244-ФЗ), азартной игрой является основанное на риске соглашение о выигрыше, заключенное двумя или несколькими участниками такого соглашения между собой либо с организатором азартной игры по правилам, установленным организатором азартной игры.

В соответствии с п.3 ст.4 Закона №244-ФЗ, ставкой являются денежные средства, передаваемые участником азартной игры организатору азартной игры и служащие условием участия в азартной игре в соответствии с правилами, установленными организатором азартной игры.

В соответствии с п.4 ст.4 Закона №244-ФЗ, выигрышем являются денежные средства или иное имущество, в том числе имущественные права, подлежащие выплате или передаче участнику азартной игры при наступлении результата азартной игры, предусмотренного правилами, установленными организатором азартной игры.

В соответствии с п.6 ст.4 Закона №244-ФЗ, деятельность по организации и проведению азартных игр это деятельность по оказанию услуг по заключению с участниками азартных игр основанных на риске соглашений о выигрыше и (или) по организации заключения таких соглашений между двумя или несколькими участниками азартной игры.

В соответствии с п.7 ст.4 Закона №244-ФЗ, игорной зоной является часть территории Российской Федерации, которая предназначена для осуществления деятельности по организации и проведению азартных игр и границы которой установлены в соответствии с Законом №244-ФЗ.

В соответствии с п.11 ст.4 Закона №244-ФЗ, игорным заведением является здание, строение, сооружение (единая обособленная часть здания, строения, сооружения), в которых осуществляется исключительно деятельность по организации и проведению азартных игр и оказанию сопутствующих азартным играм услуг.

В соответствии с п.16 ст.4 Закона №244-ФЗ, игровым оборудованием являются устройства или приспособления, используемые для проведения азартных игр.

В соответствии с п.18 ст.4 Закона №244-ФЗ, игровым автоматом является игровое оборудование (механическое, электрическое, электронное или иное техническое оборудование), используемое для проведения азартных игр с материальным выигрышем, который определяется случайным образом устройством, находящимся внутри корпуса такого игрового оборудования, без участия организатора азартных игр или его работников.

В соответствии с ч.2 ст.5 Закона №244-ФЗ, деятельность по организации и проведению азартных игр может осуществляться исключительно в игорных заведениях, соответствующих требованиям, предусмотренным Законом №244-ФЗ, другими федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В соответствии с ч.3 ст.5 Закона №244-ФЗ, деятельность по организации и проведению азартных игр с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», а также средств связи, в том числе подвижной связи, запрещена, за исключением случаев, предусмотренных Законом №244-ФЗ.

В соответствии с ч.4 ст.5 Закона №244-ФЗ, игорные заведения (за исключением букмекерских контор, тотализаторов, их пунктов приема ставок) могут быть открыты исключительно в игорных зонах в порядке, установленном Законом №244-ФЗ.

В соответствии с ч. 1 ст. 6 Закона №244-ФЗ, организаторами азартных игр могут выступать исключительно юридические лица, зарегистрированные в установленном порядке на территории Российской Федерации.

Законом №244-ФЗ, а также в порядке, установленном Постановлением Правительства Российской Федерации №376 от 18.06.2007 «Об утверждении положения о создании и ликвидации игорных зон», игорная зона для проведения азартных игр с использованием игрового оборудования на территории Республики Крым не создана.

В соответствии с ч.2 ст.13 Закона №244-ФЗ, разрешение на осуществление деятельности по организации и проведению азартных игр в игорной зоне выдается органом управления игорной зоной в соответствии с законодательством субъекта Российской Федерации (соглашением между органами государственной власти соответствующих субъектов Российской Федерации), в том числе путем проведения аукциона или конкурса.

Постановлением Совета министров Республики Крым от 02.09.2014 № 308 «Об определении уполномоченного органа по управлению игорной зоной» уполномоченным органом государственной власти Республики Крым по управлению игорной зоной на территории Республики Крым определено Министерство финансов Республики Крым. В настоящее время границы игорной зоны на территории Республики Крым не определены, организаторы азартных игр на территории Республики Крым не зарегистрированы.

Не позднее \*\* Лебедев К.Н., находясь на территории \*\*, зная, что деятельность по организации и проведению азартных игр на территории г. Евпатория Республики Крым запрещена в соответствии с Законом №244-ФЗ, из корыстных побуждений решил незаконно организовать и проводить под видом осуществления деятельности с производными финансовыми инструментами в г. Евпатория Республики Крым азартные игры с использованием игрового оборудования вне игорной зоны и информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

В целях осуществления своего преступного умысла \*\*\* Лебедев К.Н. арендовал помещение, расположенное по адресу: \*\*\*, и не позднее \*\*\* Лебедев К.Н. приобрел у неустановленных следствием лиц игровое компьютерное оборудование – не менее 11 персональных компьютеров с мониторами и периферийными устройствами, позволяющими посредством использования информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» проводить азартные игры и разместил их в указанном помещении, после чего осуществил их подключение и установку на них операционных систем «Windows 10», «Linux», «Mozilla Firefox», подключил указанное оборудование к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

В целях сокрытия преступного характера организуемой игорной деятельности и придания ей видимости законной, проведение азартных игр в помещении, расположенном по адресу: \*\*\*, Лебедев К.Н. решил проводить под видом «вексельных торгов», а также с незаконным использованием реквизитов ООО «\*\*\*», от имени которого данное помещение функционировало бы.

Продолжая реализовывать свой преступный умысел, направленный на организацию и проведение азартных игр с использованием игрового оборудования вне игорной зоны и информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», Лебедев К.Н. в период с \*\* по \*\* подыскал и нанял для обеспечения функционирования игорного заведения по вышеуказанному адресу операторов игрового оборудования, которых ввел в заблуждение относительно законности осуществляемой им деятельности и, посредством руководства которыми, осуществлял проведение азартных игр.

Принцип игры на установленном Лебедевым К.Н. оборудовании для организации и проведения азартных игр сводился к тому, что посетители (игроки), имеющие свободный доступ в вышеуказанное помещение, с целью участия в азартных играх должны были заключить основанное на риске соглашение с организатором азартной игры, в лице неосведомленных о преступном умысле Лебедева К.Н. операторов игрового оборудования, передавая им денежные средства в качестве ставок, после чего должны были выбрать для игр один из компьютеров. Получив от игрока денежные средства, операторы с помощью компьютерной программы на персональном компьютере администратора-кассира выставляли на выбранный игроком компьютер, виртуальные денежные средства в сумме эквивалентной денежным средствам, полученным от игрока, из расчета 1 рубль Российской Федерации за 1 виртуальный рубль. Игра происходила в режиме реального времени в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», после выбора интересующей игры игроком.

После запуска игры, на экране монитора появлялось игровое поле с визуализацией в виде мультипликационных картинок на виртуальных вращающихся барабанах. Самостоятельно выбрав ставку игры и условия выигрыша (количество линий совпадений выигрышных комбинаций), клиент (игрок) запускал игру, в процессе которой на экране монитора в игровом поле начинали вращаться на виртуальных барабанах мультипликационные картинки. При наличии выигрышной комбинации на экране монитора происходило увеличение имеющихся в распоряжении клиента (игрока) денежных средств, а в случае проигрыша их уменьшение.

В случае пресечения деятельности по проведению незаконных азартных игр сотрудниками правоохранительных органов, Лебедев К.Н. проинструктировал операторов о необходимости включения защитного режима.

Таким образом, в период времени с \*\* по \*\* Лебедев К.Н. умышленно из корыстных побуждений, преследуя цель извлечения незаконного дохода, личного обогащения, в нарушение ч. 1 – 4 ст.5, ст. 6, ст. 13 Закона №244-ФЗ, в помещении, расположенном по адресу: \*\*, незаконно организовал и проводил азартные игры с использованием игрового оборудования вне игорной зоны, с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

\*\* в \*\* часов \*\* минут деятельность Лебедева К.Н. по незаконной организации и проведению азартных игр с использованием игрового оборудования вне игорной зоны, пресечена сотрудниками отдела Министерства внутренних дел России по г. Евпатория.

Лебедев К.Н. при совершении указанного преступного деяния осознавал общественную опасность своих преступных действий, предвидел неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде незаконной организации и проведения азартных игр с использованием игрового оборудования вне игорной зоны, с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и желал их наступления.

В судебном заседании подсудимый Лебедев К.Н. заявил о полном согласии с предъявленным ему обвинением, свою вину в совершении преступления признал, раскаялся. Просил суд в отношении него прекратить уголовное дело и уголовное преследование, назначив меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, который он имеет возможность оплатить.

Защитник подсудимого адвокат Дусенко П.Н. в судебном заседании также просил прекратить уголовное преследование его подзащитного, указав, что он совершил преступление будучи не судимым, раскаялся в содеянном загладил в полном объеме вред причиненный преступлением, путем оказания волонтерской помощи государственному предприятию, принес свои извинения государству в лице прокурора и действенной мерой направленной на восстановление социальной справедливости и достижения целей наказания будет являться судебный штраф, в размере определенном судом.

Государственный обвинитель помощник прокурора г. Евпатории Набиуллин Р.Т. в судебном заседании не возражал против удовлетворения ходатайства подсудимого, с учетом тяжести и специфики предъявленного обвинения, а также установленных обстоятельств, полагал, что имеются основания для прекращения уголовного дела и назначения Лебедеву К.Н. меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Выслушав и выяснив мнение участников процесса, изучив материалы дела, мотивы заявленного подсудимым ходатайства, суд приходит к следующим выводам.

15 июля 2016 года вступил в законную силу Федеральный закон от 03 июля 2016 года N 323-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности», согласно которому лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

Согласно ч. 1 ст.[25.1 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25.1/?marker=fdoctlaw" \o "УПК РФ >  Часть 1. Общие положения > Раздел I. Основные положения > Глава 4. Основания отказа в возбуждении уголовного дела, прекращения уголовного дела и уголовного преследования > Статья 25.1. Прекращение уголовного дела или уголовного преследования в с" \t "_blank) суд по собственной инициативе или по результатам рассмотрения ходатайства, поданного следователем с согласия руководителя следственного органа либо дознавателем с согласия прокурора, в порядке, установленном настоящим Кодексом, в случаях, предусмотренных статьей [76.2](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76.2/?marker=fdoctlaw" \o "УК РФ >  Общая часть > Раздел IV. Освобождение от уголовной ответственности и от наказания > Глава 11. Освобождение от уголовной ответственности > Статья 76.2. Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа" \t "_blank) Уголовного кодекса Российской Федерации, вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Прекращение уголовного дела или уголовного преследования в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа допускается в любой момент производства по уголовному делу до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора, а в суде апелляционной инстанции - до удаления суда апелляционной инстанции в совещательную комнату для вынесения решения по делу.

Согласно ст. [76.2 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76.2/?marker=fdoctlaw" \o "УК РФ >  Общая часть > Раздел IV. Освобождение от уголовной ответственности и от наказания > Глава 11. Освобождение от уголовной ответственности > Статья 76.2. Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа" \t "_blank) лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

Из материалов дела усматривается, что подсудимый Лебедев К.Н. является гражданином Российской Федерации, холост, является индивидуальным предпринимателем, имеет на иждивении пожилых родителей, один из которых является инвалидом второй группы, по месту проживания зарекомендовал себя с положительной стороны, в употреблении спиртных напитков замечен не был, жалоб со стороны соседей и родственников на его поведение как по месту регистрации так и по месту фактического проживания не поступало (т. 4 л.д.16, 22).

Согласно справки ГБУЗ РК «Евпаторийский психоневрологический диспансер» Лебедев К.Н. не состоит на «Д» учете у врачей психиатра и нарколога ( т.4 л.д.17).

Как установлено в ходе судебного разбирательства, подсудимый вину признал, в содеянном чистосердечно раскаивается.

Также судом учитывается тот факт, что преступление, в совершении которого обвиняется Лебедев К.Н., относится к категории преступлений небольшой тяжести; подсудимый совершил преступление впервые, ранее к уголовной ответственности не привлекался, загладил в полном объеме вред причиненный преступлением, путем оказания волонтерской помощи государственному учреждению, принес свои извинения государству в лице государственного обвинителя.

По мнению суда, в данном случае все необходимые условия для освобождения Лебедева К.Н. от уголовной ответственности имеются, в связи с чем суд считает возможным прекратить уголовное дело и уголовное преследование, назначив подсудимому меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Размер судебного штрафа определяется судьей в соответствии со статьей [104.5](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-vi/glava-15.2/statia-104.5/?marker=fdoctlaw" \o "УК РФ >  Общая часть > Раздел VI. Иные меры уголовно-правового характера > Глава 15.2. Судебный штраф > Статья 104.5. Порядок определения размера судебного штрафа" \t "_blank) Уголовного кодекса Российской Федерации с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения лица, освобождаемого от уголовной ответственности, и его семьи, а также с учетом возможности получения указанным лицом заработной платы или иного дохода.

При этом суд учитывает, что подсудимый Лебедев К.Н. при рассмотрении дела пояснил, что имеет материальную возможность исполнить судебный штраф в случае, если суд придет к выводу о целесообразности назначения ему меры уголовного – правового характера в виде судебного штрафа.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественными доказательствами следует распорядиться в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Избранная в отношении Лебедева К.Н. мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении подлежит отмене, как такая, в которой отпадает необходимость.

На основании ст. 76.2, 104.4, 104.5 УК РФ, руководствуясь ст.ст. 25.1, [254 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-ix/glava-35/statia-254_1/?marker=fdoctlaw" \o "УПК РФ >  Часть 3. Судебное производство > Раздел IX. Производство в суде первой инстанции > Глава 35. Общие условия судебного разбирательства > Статья 254. Прекращение уголовного дела или уголовного преследования в судебном заседании" \t "_blank), мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Уголовное дело и уголовное преследование Лебедева Константина Николаевича по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 171.2 УК РФ, прекратить на основании ст. 76.2 УК РФ и ч.1 ст.[25.1 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25.1/?marker=fdoctlaw" \o "УПК РФ >  Часть 1. Общие положения > Раздел I. Основные положения > Глава 4. Основания отказа в возбуждении уголовного дела, прекращения уголовного дела и уголовного преследования > Статья 25.1. Прекращение уголовного дела или уголовного преследования в с" \t "_blank) и назначить меру уголовно - правового характера в виде судебного штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей.

Судебный штраф должен быть уплачен Лебедевым К.Н. не позднее 20 мая 2019 года по следующим реквизитам: УФК по Республике Крым (Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым, л/с 04751А91660), юридический адрес: 295034, Республика Крым, г. Симферополь ул. Киевская, д. 76, ИНН/КПП 7701391370/910201001, л/с 04751А91660 в УФК по Республике Крым, БИК 043510001 Отделение Республика Крым город Симферополь, р/с 40101810335100010001, код дохода 41711621010016000140 (денежные взыскания (штрафы) и иные суммы, взыскиваемые с лиц, виновных в совершении преступлений, возмещение ущерба имуществу) ОКТМО 35701000.

Разъяснить Лебедеву К.Н., последствия неуплаты судебного штрафа в установленный срок, предусмотренные ч.2 ст.[104.4 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-vi/glava-15.2/statia-104.4/?marker=fdoctlaw" \o "УК РФ >  Общая часть > Раздел VI. Иные меры уголовно-правового характера > Глава 15.2. Судебный штраф > Статья 104.4. Судебный штраф" \t "_blank), что в случае неуплаты судебного штрафа в установленный судом срок судебный штраф отменяется и лицо привлекается к уголовной ответственности по соответствующей статье Особенной части настоящего Кодекса.

Разъяснить Лебедеву К.Н., что сведения об уплате судебного штрафа должны быть предоставлены судебному приставу - исполнителю в течение 10 дней после истечения срока, установленного для оплаты штрафа.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении Лебедеву К.Н. по вступлению постановления в законную силу – отменить.

Вещественные доказательства:

\*\*\*

Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, в соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ, взысканию с Лебедева К.Н. не подлежат.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым.

Мировой судья подпись Н.А. Киоса

Согласовано

Мировой судья Н.А. Киоса