Дело №1-38-7/2017

П Р И Г О В О Р

 ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

 07 марта 2017 года г. Евпатория

Суд в составе председательствующего - мирового судьи судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Киоса Н.А.

при секретаре судебного заседания фио

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора адрес фио

защитника – адвоката фио, представившего удостоверение №1385, ордер №19 от дата,

подсудимого фио

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской адрес) (адрес) уголовное дело по обвинению

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, образование среднее, холостого, не военнообязанного, не работающего, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес Гвардейской Армии д. 109, ранее судимого:

дата Керченским городским судом по ст. ст. 186 ч.2, ст. 187 ч.2, ст. 395, ст. 70 УК Украины к дата лишения свободы с конфискацией имущества, постановлением Железнодорожного районного суда адрес от дата, приговор приведен в соответствие с законодательством Российской Федерации, считать осужденным по ст. 162 ч.1, ст. 161 ч.2 п. «г», ст. 314.1, ст. 69 ч.3 УК РФ к дата 4 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии общего режима. дата освобожден в связи с отбытием наказания,

в отношении которого избрана мера пресечения в виде подписке о невыезде и надлежащем поведении,

в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 158, ч.1 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

фио совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества. Преступление им совершено при следующих обстоятельствах.

дата примерно в время часов, фио находясь возле павильона №47, расположенного по адресу: адрес, имея умысел, направленный на хищение чужого имущества, действуя из корыстных побуждений, путем свободного доступа, через не запертую переднюю левую дверь, проник в автомобиль марка автомобиля Transit Connect г.р.н.А331ОВ 82, припаркованный возле указанного павильона, откуда тайно похитил мобильный телефон марки Lenovo S 660, в корпусе черного цвета IMEI 865230028957451, стоимостью сумма, который находился в черном кожаном чехле, не представляющем материальной ценности, укомплектованный сим-картами мобильного оператора МТС № +79787105901 и № +79782037800, не представляющими материальной ценности.

После чего с места совершения преступления скрылся и похищенным распорядился по своему усмотрению, причинив потерпевшей фио имущественный вред на сумму сумма.

фио совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества. Преступление им совершено при следующих обстоятельствах.

дата примерно в время фио находясь возле дома № 23 по адрес «Спутник-2» адрес, имея умысел, направленный на хищение чужого имущества, действуя из корыстных побуждений путем свободного доступа, тайно похитил велосипед черного цвета, иностранного производства, спортивного типа, припаркованный возле указанного дома.

После чего с места совершения преступления скрылся и похищенным распорядился по своему усмотрению, причинив потерпевшему фио имущественный вред на сумму сумма.

В судебном заседании подсудимый фио заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства и пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением согласен в полном объеме, обстоятельства совершения преступления, указанные в обвинительном заключении и свою вину в предъявленном обвинении признает полностью. Заявленное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, данное ходатайство заявлено добровольно и после консультации с защитником, он также осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и что приговор не может быть обжалован по основаниям, предусмотренным п.1 ст.389.15 УПК РФ.

 Государственный обвинитель, защитник, потерпевшие в заявлении, не возражали против заявленного ходатайства и принятия судебного решения без проведения судебного разбирательства.

 Поскольку подсудимый фио обвиняется в совершении преступления, за которое предусмотрено наказание, не превышающее десяти лет лишения свободы, вину в предъявленном обвинении признал полностью и добровольно ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного следствия после предварительной консультации с защитником, имеется согласие государственного обвинителя, защитника, потерпевших, на принятие судебного решения без проведения судебного следствия, а предъявленное обвинение является обоснованным в полном объеме, и подтверждено имеющимися в материалах дела доказательствами, суд считает возможным принять судебное решение по делу без проведения судебного следствия.

Действия фио суд квалифицирует по:

- ч.1 ст. 158 УК РФ (по эпизоду с фио), как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества;

- ч.1 ст. 158 УК РФ (по эпизоду с фио) как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

 Судом установлено, что действия фио

-по эпизоду с фио были умышленными, тайными, направленными на незаконное завладение имуществом фио фио умышленно, из корыстных побуждений, тайно похитил имущество, принадлежащее потерпевшей, чем причинил ей ущерб на сумму сумма.

-по эпизоду с фио были умышленными, тайными, направленными на незаконное завладение имуществом Юдаева фио умышленно, из корыстных побуждений, тайно похитил имущество, принадлежащее потерпевшему, чем причинил ему ущерб на сумму сумма.

 Разрешая вопрос о виде и мере наказания подсудимому суд признает в соответствии с положениями ст. 61 УК РФ в качестве смягчающих обстоятельств явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления. В соответствии со ст. 63 УК РФ обстоятельством отягчающим наказание подсудимому суд признает рецидив преступлений.

 Кроме этого при решении вопроса о виде и мере наказания подсудимому суд принимает во внимание влияние назначенного наказания на исправление осужденного и учитывает:

- характер и степень общественной опасности совершенных им преступлений, относящихся к категории преступлений небольшой тяжести;

- данные о личности подсудимого, который ранее судим, не работает, на учете у врача нарколога и психиатра не состоит, по месту жительства характеризуется неудовлетворительно;

- вместе с тем в совершении преступления раскаялся, ущерб возместил путем возврата похищенного.

 На основании изложенного, принимая во внимание конкретные обстоятельства совершения преступления, с учетом смягчающих и отягчающих обстоятельств, в целях восстановления социальной справедливости, исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений, фио необходимо, определить наказание в виде лишения свободы с применением ст. 73 УК РФ.

 Основания для освобождения от наказания, постановления приговора без назначения наказания или прекращения уголовного дела отсутствуют.

 Исключительных обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения статьи 64 УК РФ по делу не имеется.

В соответствии со ст. 81 УПК РФ вещественные доказательства по делу:

-мобильный телефон марки «Lenovo S 660» в корпусе черного цвета, с чехлом-книжкой черного цвета из кожи, IMEI 865230028957451 - преданный по акту приема-передачи от дата потерпевшей фио необходимо оставить потерпевшей по принадлежности.

- сим-карта мобильного оператора МТС телефон в корпусе красного цвета с надписью «МТС» и логотипом наименование организации и сим-карта мобильного оператора «МТС» телефон, в корпусе красного цвета с сердцевиной белого цвета, на которой имеется рукописный текст черного цвета, преданные по акту приема-передачи от дата потерпевшей фио необходимо оставить потерпевшей по принадлежности.

-велосипед, с рамой черного цвета переданный по акту приема-передачи от дата, фио подлежит оставлению потерпевшему по принадлежности.

 На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 303-304, 307- 310, 314-316 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

фио признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.158, ч.1 ст. 158 УК РФ и назначить ему наказание:

-по ч.1 ст. 158 УК РФ (по эпизоду с фио) в виде восьми месяцев лишения свободы;

-по ч.1 ст. 158 УК РФ (по эпизоду с фио ) в виде семи месяцев лишения свободы.

На основании ст. 69 ч.2 УК РФ путем частичного сложения наказаний окончательно определить фио наказание в виде одного года четырех месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

В соответствии со ст. 73 УК РФ, назначенное фио наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком на два года.

Обязать фио в период испытательного срока не реже двух раз в месяц являться для регистрации в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденных, ведающий исполнением наказаний, по месту своего жительства, в дни и часы, определенные указанным органом; не менять своего места жительства, а также места учебы или работы, без предварительного уведомления специализированного государственного органа осуществляющего контроль за поведением условно осужденных, ведающего исполнением наказаний.

Обязанность наблюдения за осужденным возложить на специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания по месту его жительства.

 Меру пресечения фио до вступления приговора в законную силу оставить прежней – подписка о невыезде и надлежащем поведении.

Вещественное доказательство по делу:

-мобильный телефон марки «Lenovo S 660» в корпусе черного цвета, с чехлом-книжкой черного цвета из кожи, IMEI 865230028957451 - преданный по акту приема-передачи от дата потерпевшей фио - оставить потерпевшей по принадлежности.

- сим-карта мобильного оператора МТС телефон в корпусе красного цвета с надписью «МТС» и логотипом наименование организации и сим-карта мобильного оператора «МТС» телефон, в корпусе красного цвета с сердцевиной белого цвета, на которой имеется рукописный текст черного цвета преданные по акту приема-передачи от дата потерпевшей фио - оставить потерпевшей по принадлежности.

-велосипед, с рамой черного цвета переданный по акту приема-передачи от дата, фио - оставить потерпевшему по принадлежности.

Приговор суда может быть обжалован в течение десяти суток в Евпаторийский городской суд Республики Крым с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория).

 Осужденный, в случае обжалования приговора, вправе ходатайствовать об участии в суде апелляционной инстанции.

Мировой судья Н.А. Киоса