Дело №1-38-9/2017

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

 10 марта 2017 года г. Евпатория

Суд в составе председательствующего - мирового судьи судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Киоса Н.А.

при секретаре судебного заседания Бекирове Л.Р.

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора г.Евпатория Панарина М.В.

защитника – адвоката Гайзетдинова А.А., представившего удостоверение №1269, ордер №001131 от 10.03.2017г.,

подсудимого Коваленко И.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) (г. Евпатория, пр. Ленина 51/50) уголовное дело по обвинению

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, образование средне - специальное, холостого, не военнообязанного, не работающего, зарегистрированного по адресу: адрес, ранее судимого:

-26.08.2008 года Евпаторийским городским судом АРК по ч.2 ст. 121 УК Украины к 7 годам лишения свободы. 27.03.2013г. освобожден условно-досрочно, определением Керченского городского суда АРК от 19.03.2013г.,

-20.01.2014г. Евпаторийским городским судом АРК по ст. 185 ч.1 УК Украины к 2 годам и 3 месяцам лишения свободы. Постановлением Железнодорожного районного суда г. Симферополь от 13.08.2014г. приговор приведен в соответствие с законодательством Российской Федерации, считать осужденным по ст. 158 ч.1, ст. 70 УК РФ к 1 году 9 месяцам лишения свободы. 19.10.2015г. освобожден по отбытию срока наказания.

в отношении которого избрана мера принуждения в виде обязательства о явке,

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 118 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Коваленко И.А. совершил причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности.

Преступление им совершено при следующих обстоятельствах.

Коваленко И.А., 05.02.2017г. примерно в 10:00 часов находясь возле первого подъезда дома № 81 по ул. Некрасова, г. Евпатории, в ходе конфликта на почве неожиданно возникших неприязненных отношений с ранее незнакомым фио, действуя неосторожно и проявив при этом преступную небрежность, не предвидя возможности наступления общественно опасных последствий в виде причинения тяжкого вреда здоровью, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности, должен был и мог предвидеть эти последствия, подошел к последнему и обеими руками толкнул его в грудь, отчего потерпевший упал на проезжую часть. В результате падения фио были причинены телесные повреждения в виде закрытого перелома шейки правой бедренной кости.

Согласно заключения судебно- медицинского эксперта № 82 от 06.02.2017г. у фио, обнаружены телесные повреждения в виде закрытого перелома шейки правой бедренной кости (подтвержденного рентгенологическим исследованием и заключением травматолога), которые образовались от действия тупых предметов, в срок не противоречащий 05.02.2017г.

Указанные телесные повреждения как вызывающие значительную стойкую утрату общей трудоспособности, не менее чем на 1/3 (свыше 30%) относятся к причинившим тяжкий вред здоровью (согласно п. 6.11.5 «Медицинских критериев определения тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных Приказом МЗ и СР РФ от 24.04.2008г. № 194н).

В судебном заседании подсудимый Коваленко И.А. заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства и пояснил, что предъявленное обвинение ему понятно, с обвинением согласен в полном объеме, обстоятельства совершения преступления, указанные в обвинительном заключении и свою вину в предъявленном обвинении признает полностью. Заявленное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства поддерживает, данное ходатайство заявлено добровольно и после консультации с защитником, он также осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и что приговор не может быть обжалован по основаниям, предусмотренным п.1 ст.389.15 УПК РФ.

 Государственный обвинитель, защитник, потерпевший в заявлении, не возражали против заявленного ходатайства и принятия судебного решения без проведения судебного разбирательства.

 Поскольку подсудимый Коваленко И.А. обвиняется в совершении преступления, за которое предусмотрено наказание, не превышающее десяти лет лишения свободы, вину в предъявленном обвинении признал полностью и добровольно ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного следствия после предварительной консультации с защитником, имеется согласие государственного обвинителя, защитника, потерпевшего, на принятие судебного решения без проведения судебного следствия, а предъявленное обвинение является обоснованным в полном объеме, и подтверждено имеющимися в материалах дела доказательствами, суд считает возможным принять судебное решение по делу без проведения судебного следствия.

Действия Коваленко И.А. суд квалифицирует по ч.1 ст. 118 УК РФ, как причинение тяжкого вреда по неосторожности.

 Судом установлено, что Коваленко И.А. действуя неосторожно и проявив при этом преступную небрежность, не предвидя возможности наступления общественно опасных последствий, хотя должен был и мог предвидеть их наступления, причинил телесные повреждения фио

 Разрешая вопрос о виде и мере наказания подсудимому суд признает в соответствии с положениями ст. 61 УК РФ в качестве смягчающих обстоятельств явку с повинной. В соответствии со ст. 63 УК РФ обстоятельством отягчающим наказание подсудимому суд признает рецидив преступлений.

 Кроме этого при решении вопроса о виде и мере наказания подсудимому суд принимает во внимание влияние назначенного наказания на исправление осужденного и учитывает:

- характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, относящегося к категории преступлений небольшой тяжести;

- данные о личности подсудимого, который ранее судим, не работает, на учете у врача нарколога и психиатра не состоит,

- вместе с тем в совершении преступления раскаялся.

 На основании изложенного, принимая во внимание конкретные обстоятельства совершения преступления, с учетом смягчающих и отягчающих обстоятельств, в целях восстановления социальной справедливости, исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений, Коваленко И.А. необходимо, определить наказание в виде ограничения свободы.

 Основания для освобождения от наказания, постановления приговора без назначения наказания или прекращения уголовного дела отсутствуют.

 Исключительных обстоятельств, свидетельствующих о возможности применения статьи 64 УК РФ по делу не имеется.

 Гражданский иск по делу не заявлен.

 Вещественные доказательства по делу отсутствуют.

 На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 303-304, 307- 310, 314-316 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

Коваленко Игоря Анатольевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.118 УК РФ и назначить ему наказание в виде одного года ограничения свободы.

На основании ст. 53 УК РФ установить Коваленко И.А. следующие ограничения: -не изменять место жительства без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы;

-не выезжать за пределы территории муниципального образования по месту своего проживания;

- не уходить из места постоянного проживания с 21:00 часов до 06:00 часов;

 Обязать Коваленко И.А. являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы для регистрации дважды в месяц в установленные этим органом дни.

 Обязанность наблюдения за осужденным возложить на специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы по месту его жительства и регистрации.

 Меру принуждения Коваленко И.А. до вступления приговора в законную силу оставить прежней – обязательство о явке.

Приговор суда может быть обжалован в течение десяти суток в Евпаторийский городской суд Республики Крым с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория).

 Осужденный, в случае обжалования приговора, вправе ходатайствовать об участии в суде апелляционной инстанции.

Мировой судья Н.А. Киоса