**Дело №1-38-16/2022**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**15 июня 2022 года г. Евпатория**

Мировой судья судебного участка №38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Апразов М.М.,

при секретаре судебного заседания Копцеве А.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора г. Евпатория Бушуева А.А.,

защитника – адвоката Зибровой В.В.,

подсудимого Стратевич С.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

**Стратевич Сергея Вячеславовича**, \*\*\*,

в совершении преступлений, предусмотренных ст. 322.2, ст. 322.2 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

Стратевич С.В. обвиняется в совершении фиктивной регистрации гражданина Российской Федерации по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации при следующих обстоятельствах.

Стратевич Сергей Вячеславович, зарегистрирован по адресу: г\*\*\*, имеет во владении объект недвижимости по адресу: \*\*\*

В \*\*\*года, но не позднее \*\*\*года, к Стратевич С.В. обратился \*\*\*, \*\*\*года рождения, являющийся гражданином Российской Федерации, с просьбой зарегистрировать его в жилом помещении по вышеуказанному адресу, при этом \*\*\* пояснил, что он фактически будет проживать по другому адресу. Стратевич С.В. согласился с просьбой \*\*\* и между ними была достигнута устная договоренность о том, что обязательным условием регистрации является то обстоятельство, что Стратевич С.В. не будет предоставлять \*\*\* для фактического проживания жилое помещение, в котором он будет зарегистрирован.

\*\*\*года у Стратевич С.В., являющегося собственником жилого помещения, расположенного по адресу: \*\*\*, возник преступный умысел, направленный на фиктивную регистрацию гражданина Российской Федерации - \*\*\*, \*\*\*года рождения, по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации, по вышеуказанному адресу.

С целью реализации преступного умысла, направленного на фиктивную регистрацию гражданина Российской Федерации по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации, не имея намерения предоставить вышеуказанному гражданину жилое помещение для проживания, Стратевич С.В., являющийся гражданином Российской Федерации, и обладающий правом собственности на жилое помещение по адресу: \*\*\*, \*\*\*года в \*\*\* время, примерно в \*\*\*часов, прибыл в ОВМ ОМВД России по г. Евпатории, расположенный по адресу: ул. \*\*\*, где в служебном кабинете собственноручно подписал согласие на регистрацию \*\*\*. по месту находящегося в его собственности жилого помещения по адресу: \*\*\*, которое передал специалисту ОВМ ОМВД России по г. Евпатории \*\*\*

На основании вышеуказанного согласия Стратевич С.В., специалист \*\*\*, находясь в служебном кабинете ОВМ ОМВД России по г. Евпатории временно зарегистрировала \*\*\* по адресу \*\*\*.

Таким образом, Стратевич С.В. нарушил требования Федерального Закона от 21.12.2013 №376-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»: согласно ст. 2 настоящего Федерального закона – «фиктивная регистрация иностранного гражданина по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации - регистрация гражданина Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства на основании представления заведомо недостоверных сведений или документов для такой регистрации, либо его регистрация в жилом помещении без намерения пребывать (проживать) в этом помещении, либо регистрация гражданина Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства без намерения нанимателя (собственника) жилого помещения предоставить это жилое помещение для пребывания (проживания) указанного лица».

Кроме того, Стратевич С.В. обвиняется в совершении фиктивной регистрации гражданина Российской Федерации по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации при следующих обстоятельствах.

Стратевич Сергей Вячеславович, зарегистрирован по адресу: \*\*\*, имеет во владении объект недвижимости по адресу: \*\*\*.

В \*\*\* года, но не позднее \*\*\*года, к Стратевич С.В. обратился \*\*\* с просьбой зарегистрировать его бывшую супругу \*\*\*, \*\*\* г.р., являющуюся гражданкой Российской Федерации, в жилом помещении по вышеуказанному адресу, при этом \*\*\* пояснил, что \*\*\* фактически будет проживать по другому адресу. Стратевич С.В. согласилась с просьбой \*\*\* и между ними была достигнута устная договоренность о том, что обязательным условием регистрации является то обстоятельство, что Стратевич С.В. не будет предоставлять \*\*\* для фактического проживания жилое помещение, в котором она будет зарегистрирована.

\*\*\*года у Стратевич С.В., являющегося собственником жилого помещения, расположенного по адресу: \*\*\*, возник преступный умысел, направленный на фиктивную регистрацию гражданки Российской Федерации - \*\*\*, \*\*\*года рождения, по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации, по вышеуказанному адресу.

С целью реализации преступного умысла, направленного на фиктивную регистрацию гражданина Российской Федерации по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации, не имея намерения предоставить вышеуказанной гражданке жилое помещение для проживания, Стратевич С.В., являющийся гражданином Российской Федерации, и обладающий правом собственности на жилое помещение по адресу: Республика Крым, \*\*\*, \*\*\*года в дневное время, примерно в \*\*\*часов, прибыл в ГБУ РК «Многофункционального центра предоставления государственных и муниципальных услуг», расположенный по адресу: \*\*\* в г. Евпатории, где собственноручно подписал согласие на регистрацию \*\*\* по месту находящегося в его собственности жилого помещения по адресу: \*\*\*, которое передал сотруднику ГБУ РК «Многофункционального центра предоставления государственных и муниципальных услуг» \*\*\*

Таким образом, Стратевич С.В. нарушил требования Федерального Закона от 21.12.2013 №376-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»: согласно ст.2 настоящего Федерального закона – «фиктивная регистрация иностранного гражданина по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации - регистрация гражданина Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства на основании представления заведомо недостоверных сведений или документов для такой регистрации, либо его регистрация в жилом помещении без намерения пребывать (проживать) в этом помещении, либо регистрация гражданина Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства без намерения нанимателя (собственника) жилого помещения предоставить это жилое помещение для пребывания (проживания) указанного лица.

В судебном заседании по данному уголовному делу от защитника – адвоката Зибровой В.В. и подсудимого Стратевич С.В. поступило ходатайство о прекращении уголовного дела, поскольку согласно примечанию к ст. 322.2 УК РФ, лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления. Ходатайство мотивировано тем, что Стратевич С.В. способствовал раскрытию совершенного преступления деятельным раскаянием, давал правдивые показания с момента первого допроса обо всех обстоятельствах совершенного, в том числе, была написана явка с повинной, обратился за снятием с регистрационного учета ранее зарегистрированных граждан. В действиях Стратевич С.В. не содержится состава иного преступления. Против прекращения в отношении Стратевич С.В. уголовного дела по эпизоду с Орловым С.А. в связи с истечением срока давности возражала.

Также Стратевич С.В. пояснил, что правовые последствия прекращения уголовного дела, в том числе, что данное основание не относится к числу реабилитирующих, ему известны. В случае намерения добиться признания себя невиновным, подсудимый вправе настаивать на рассмотрении дела по существу. Указав на осведомленность относительно изложенного, подсудимый настаивал на удовлетворении ходатайства и прекращении уголовного дела в  отношении него по обоим эпизодам, пояснив, что свою вину в инкриминируемом деянии он признает полностью, раскаивается в содеянном, осознает неправомерность своего поведения, все обстоятельства в обвинительном акте указаны верно. Против прекращения в отношении него уголовного дела по эпизоду с \*\*\*в связи с истечением срока давности возражал.

Государственный обвинитель - помощник прокурора г. Евпатория Бушуев А.А., указал на обоснованность заявленного ходатайства, отсутствие в действиях Стратевич С.В. иного состава преступления и наличие оснований для прекращения уголовного дела по обоим эпизодам на основании примечания к ст. 322.2 УК РФ. Против прекращения в отношении Стратевич С.В. уголовного дела по эпизоду с \*\*\* в связи с истечением срока давности возражал.

Изучив ходатайство подсудимого и защитника, выслушав мнение сторон, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о наличии достаточных оснований для прекращения уголовного дела, учитывая следующее.

Согласно примечания к статье 322.2 УК РФ - лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

В соответствии с п. 16 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 апреля 1996 года № 1 «О судебном приговоре» разъяснено, что при установлении в судебном заседании обстоятельств, влекущих освобождение лица от уголовной ответственности в случаях, предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса РФ, дело прекращается на основании примечания к той или иной статье уголовного закона.

Как следует из содержания пункта 17 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09 июля 2020 года N 18 "О судебной практике по делам о незаконном пересечении Государственной границы Российской Федерации и преступлениях, связанных с незаконной миграцией" под способствованием раскрытию преступления в примечании к статье 322.2 УК РФ следует понимать действия лица, совершенные как до возбуждения уголовного дела, так и после возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица либо по факту совершения преступления и направленные на оказание содействия в установлении органами предварительного расследования времени, места, способа и других обстоятельств совершения преступления, участия в нем самого лица, а также в изобличении соучастников преступления. Вопрос о наличии либо об отсутствии основания для освобождения лица от уголовной ответственности в соответствии с примечанием к статье 322.2 УК РФ по каждому уголовному делу решается судом в зависимости от характера, содержания и объема совершенных лицом действий, а также их значения для установления обстоятельств преступления и изобличения лиц, его совершивших, с приведением в судебном решении мотивов принятого решения.

Из материалов дела следует, что подсудимый Стратевич С.В. обвиняется в совершении преступлений, предусмотренных ст. 322.2, ст. 322.2 УК РФ, т.е. в фиктивной регистрации гражданина Российской Федерации по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации.

Квалификацию деяний Стратевич С.В. по ст. 322.2, ст. 322.2 УК РФ суд считает правильной.

При этом Стратевич С.В. полностью осознал содеянное, активно сотрудничал с дознанием, написал явку с повинной, в которой подробно описал обстоятельства совершения преступления, чем способствовал установлению истины по делу. Вмененные ему преступления относятся к категории небольшой тяжести и не представляют большой общественной опасности.

Кроме того, согласно п. 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09 июля 2020 года N 18 "О судебной практике по делам о незаконном пересечении Государственной границы Российской Федерации и преступлениях, связанных с незаконной миграцией" - по смыслу статьи 322.2 УК РФ фиктивной регистрацией гражданина Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства либо фиктивной регистрацией иностранного гражданина или лица без гражданства по месту жительства является фиксация в установленном порядке органами регистрационного (миграционного) учета факта нахождения гражданина Российской Федерации в месте его пребывания или месте жительства в жилом помещении в Российской Федерации, факта нахождения иностранного гражданина или лица без гражданства в месте его жительства в жилом помещении в Российской Федерации на основании представления в эти органы заведомо недостоверных сведений или документов для такой регистрации, либо при отсутствии у данных лиц намерения пребывать (проживать) в этом помещении, либо при отсутствии у собственника или нанимателя жилого помещения намерения предоставить это жилое помещение для пребывания (проживания) указанных лиц.

Согласно абз. 9 ст. 2 Закона РФ от 25.06.1993 N 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» - фиктивная регистрация гражданина Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства - регистрация гражданина Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства на основании представления заведомо недостоверных сведений или документов для такой регистрации, либо его регистрация в жилом помещении без намерения пребывать (проживать) в этом помещении, либо регистрация гражданина Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства без намерения нанимателя (собственника) жилого помещения предоставить это жилое помещение для пребывания (проживания) указанного лица.

Выяснить указанные намерения возможно только у самих этих лиц либо у лиц, которым они об этом сообщали. Как указано в примечании к статье 322.2 УК РФ, основанием для освобождения от уголовной ответственности по статье 322.2 УК РФ является любое способствование раскрытию этого преступления, что в данном случае имелось. Указанное основание представляет собой императивную норму, то есть его применение является обязательным и не зависит от усмотрения дознавателя, следователя, прокурора и суда. Так же оно не требует учета данных о личности обвиняемого и других обстоятельств, кроме прямо в нем предусмотренных.

Составов иных преступлений в действиях Стратевич С.В. не содержится.

В ходе судебного разбирательства, подсудимый Стратевич С.В. свою вину в предъявленном обвинении признал полностью, раскаялся в содеянном, осознал неправомерность своего поведения, указал, что ему разъяснены правовые последствия прекращения уголовного дела, в том числе, что данное основание не относится к числу реабилитирующих. Ему разъяснено право доказать свою невиновность в ходе судебного разбирательства. Однако он настаивал на прекращении уголовного дела на основании примечания к ст. 322.2 УК РФ.

По смыслу пункта 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 г. №19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса РФ, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных ч. 1 ст. 75 УК РФ, не требуется.

Таким образом, основанием для прекращения уголовного преследования по ст. 322.2 УК РФ в отношении лица, способствовавшего раскрытию преступления, является ч. 1 ст. 28 УПК РФ.

При изложенных выше обстоятельствах суд считает необходимым освободить Стратевич С.В. от уголовной ответственности и прекратить в отношении него уголовное дело по ст. 322.2, ст. 322.2 УК РФ на основании примечания к статье 322.2 УК РФ, ввиду способствования раскрытию указанных преступлений.

Меру процессуального принуждения по данному уголовному делу в отношении Стратевич С.В. следует отменить после вступления постановления в законную силу.

Вещественные доказательства по уголовному делу: заявления о регистрации по месту пребывания граждан РФ № \*\*\*, № \*\*\*, согласие от Стратевич С.В. от \*\*\*года; согласие от Стратевич С.В. от \*\*\*г. (л.д. \*\*\*) - следует хранить при материалах уголовного дела.

Процессуальные издержки по делу, связанные с выплатой адвокату, участвовавшему в уголовном судопроизводстве по назначению, за оказание юридической помощи подсудимому, в силу ч. 10 ст. 316 УПК РФ, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании примечания к статье 322.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, руководствуясь ст. ст. 254, 256 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Стратевич Сергея Вячеславовича**, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ст. 322.2, ст. 322.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, от уголовной ответственности - освободить, производство по уголовному делу - прекратить на основании примечания к статье 322.2 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Меру процессуального принуждения Стратевич Сергею Вячеславовичу в виде обязательства о явке - по вступлении постановления в законную силу отменить.

Вещественные доказательства по делу: заявления о регистрации по месту пребывания граждан РФ №\*\*\*, № \*\*\*, согласие от Стратевич С.В. от \*\*\*года; согласие от Стратевич С.В. от \*\*\*г. - хранить при материалах уголовного дела.

Процессуальные издержки отнести к взысканию за счет средств федерального бюджета.

Апелляционные жалобы, представление на постановление могут быть поданы в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым в течение 10 суток со дня вынесения постановления.

Стратевич С.В. вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а так же поручить осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, о чем указывается в апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

**Мировой судья /подпись/ М.М. Апразов**