**Дело №1-38-26/2023**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**11 сентября 2023 года г. Евпатория**

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Апразов М.М.,

при секретаре судебного заседания Юшиной Т.Ю.,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора г. Евпатории Кузько Е.С.,

защитника - адвоката Карлашенко А.М.,

рассматривая в открытом судебном заседании уголовное дело **по обвинению**

**Мельникова Михаила Анатольевича**, \*\*\*

**в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,**

**УСТАНОВИЛ:**

**Мельников Михаил Анатольевич обвиняется в** **совершении кражи, то есть тайного хищения чужого имущества, при следующих обстоятельствах.**

\*\*\*, Мельников М.А., находясь на участке местности, который находится на территории парка «\*\*\*», и расположен на расстоянии \*\*\* от остановки общественного транспорта, имея умысел на хищение чужого имущества, действуя из корыстных побуждений, воспользовавшись отсутствием внимания со стороны потерпевшего, с земли тайно похитил, выпавший из кармана куртки надетой на \*\*\*., мобильный телефон фирмы \*\*\*, принадлежащий Ибрагимову А.Э., укомплектованный сим-картой \*\*\*, в силиконовом чехле черного цвета, не представляющими материальной ценности для потерпевшего. После чего Мельников М.А. с похищенным, с места совершения преступления скрылся, распорядившись им по своему усмотрению, причинив \*\*\*

Государственным обвинителем Кузько Е.С. заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела в связи со смертью подсудимого согласно п.4 ч.1 ст. 24 УПК РФ, поскольку в адрес суда поступила информация о смерти \*\*\* подсудимого Мельникова Михаила Анатольевича.

Защитник подсудимого – адвокат Карлашенко А.М. согласился с возможностью прекращения дела, обратив внимание суда на то, что в ходе предварительного расследования Мельников М.А. вину признавал полностью, оснований полагать, что он не совершал преступления у него нет, поэтому оснований для продолжения рассмотрения дела в суде не имеется.

Близкий родственник подсудимого (его мать) – \*\*\*, подала в суд письменное заявление о прекращении дела в связи со смертью подсудимого, в котором указывает, что обстоятельства совершения преступлений, в совершении которых обвиняется ее сын – Мельников Михаил Анатольевич (существо обвинения) ей известны. Последствия прекращения уголовного дела ей разъяснены и понятны. Возражений против прекращения дела и ходатайств о рассмотрении данного уголовного дела по существу с целью реабилитации подсудимого, - не имеет. Дает добровольное и осознанное согласие на прекращение уголовного дела в отношении покойного сына, по основанию в связи с его смертью.

Обсудив в судебном заседании возможность прекращения данного уголовного дела по основанию, предусмотренному п.4 ч.1 ст. 24 УПК РФ, заслушав позицию государственного обвинителя, защитника, принимая во внимание, что близкий родственник подсудимого не возражает против прекращения уголовного дела, суд приходит к следующим выводам.

Согласно п.4 ч.1 ст. 24 УПК РФ возбужденное уголовное дело подлежит прекращению в связи со смертью обвиняемого, за исключением случаев, когда производство по уголовному делу необходимо для реабилитации умершего.

В силу требования п.1 ст. 254 УПК РФ, суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, если во время судебного разбирательства будут установлены обстоятельства, указанные в п. 3-6 ч. 1, в ч. 2 ст. 24 УПК РФ.

Факт смерти \*\*\*года Мельникова Михаила Анатольевича, \*\*\*

 В данном случае, исходя из конституционных положений, закрепляющих принцип охраны государством достоинства личности, право каждого на защиту своей чести и доброго имени, состязательность и равноправие сторон судопроизводства, гарантии государственной, в том числе судебной, защиты прав и свобод человека и гражданина, принцип презумпции невиновности, при прекращении производства по делу в связи со смертью подсудимого суд учитывает мнение его близкого родственника – матери.

Мать подсудимого согласна на прекращение уголовного дела по основанию, предусмотренному п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, - в связи со смертью, на реабилитации подсудимого не настаивает, о чем в деле имеется письменное заявление. Обстоятельств, препятствующих прекращению дела по названным основаниям, судом не установлено.

При таких обстоятельствах суд считает необходимым прекратить производство по уголовному делу в отношении Мельникова М.А. на основании п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ – в связи с его смертью.

Вещественными доказательствами по делу следует распорядиться в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 24, 254 УПК РФ, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

Прекратить производство по уголовному делу в отношении **Мельникова Михаила Анатольевича**, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, на основании п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ – в связи с его смертью.

Вещественные доказательства по делу:

- \*\*\*- оставить потерпевшему Ибрагимову А.Э.

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью в течение 15 суток со дня его вынесения.

**Мировой судья М.М. Апразов**