Дело № 1-38-58/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

27 декабря 2017 года г. Евпатория

Мировой судья судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Киоса Н.А.

при секретаре Бекирове Л.Р.

с участием государственного обвинителя Подорожний П.К.

защитника адвоката Великой Л.А.

потерпевшего ...

подсудимого Нудьга Д.Г.

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка № 38 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) (г. Евпатория пр. Ленина 51/50) уголовное дело по обвинению

Нудьга Дмитрия Георгиевича, ...,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК Российской Федерации,

У С Т А Н О В И Л:

 Нудьга Д.Г. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

 Преступление им совершено при следующих обстоятельствах.

 01.07.2017г. примерно в 17 часов 00 минут, Нудьга Д.Г., находясь в помещении магазина «Герд», расположенного по адресу: Республика Крым, г. Евпатория, пр. Победы, 35 действуя умышленно из корыстных побуждений, воспользовавшись отсутствием внимания со стороны находящихся в магазине лиц, путем свободного доступа, со стенда с обувью, тайно похитил мобильный телефон марки ..., стоимостью 10000 рублей, в силиконовом чехле черного цвета, не представляющего материальной ценности, с 2 сим-картами оператора ..., не представляющими материальной ценности. С похищенным имуществом, с места совершения преступления скрылся и распорядился им по своему усмотрению, чем причинил имущественный вред ... в размере 10000 рублей, что является для последнего незначительным ущербом.

 В судебном заседании потерпевший ... обратился к суду с письменным ходатайством о прекращении уголовного дела в отношении Нудьга Д.Г., обвиняемого в совершении указанного преступления, в связи с примирением сторон. В обоснование ходатайства указал, что с подсудимым примирились, претензий материального и морального характера к подсудимому не имеет, причиненный ущерб возмещен полностью, последствия прекращения уголовного дела ясны и понятны.

 Подсудимый Нудьга Д.Г. также ходатайствовал о прекращении в отношении него уголовного дела за примирением сторон, заявив об этом в судебном заседании, пояснив, что последствия прекращения уголовного дела ему ясны и понятны.

Защитник подсудимого – адвокат Великая Л.А. поддержала заявленное ходатайство о прекращении уголовного дела и мнение своего подзащитного.

Государственный обвинитель Подорожний П.К. в судебном заседании не возражал против прекращения уголовного дела исходя из степени тяжести и специфики предъявленного обвинения, а также установленных обстоятельств примирения сторон и наличия иных правовых оснований для прекращения уголовного дела.

Выслушав и выяснив мнение участников процесса по заявленному ходатайству о прекращении уголовного дела за примирением сторон, мировой судья приходит к выводу о том, что заявленное ходатайство подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд на основании заявления потерпевшего или его законного представителя может прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Мировым судьей установлено, что подсудимый ранее не судим, преступление, в совершении которого он обвиняется, относится к категории преступлений небольшой тяжести, возместил причиненный вред, претензий ни материального, ни морального характера потерпевший к подсудимому не имеет, они примирились. Последствия прекращения дела сторонам ясны и понятны.

Согласно п. 32 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 17 от 29.06.2010 года "О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве", принимая решение о примирении, суду следует оценить, соответствует ли это целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает ли требованиям справедливости и целям правосудия.

Учитывая вышеприведенные обстоятельства, фактические взаимоотношения сторон, степень общественной опасности совершенного Нудьга Д.Г. деяния, сведения о его личности, мировой судья считает, что прекращение уголовного дела будет способствовать восстановлению социальной справедливости, послужит исправлению подсудимого.

Таким образом, настоящее ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением сторон основано на законе, с соблюдением всех необходимых для этого требований и условий, заявлено в соответствии с нормами уголовно-процессуального закона, в связи с чем, мировой судья считает возможным производство по уголовному делу в отношении Нудьга Д.Г. прекратить в связи с примирением сторон.

Мировым судьей также принимаются во внимание и те обстоятельства, что подсудимый осознал противоправность своих действий и согласен на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон, будучи предупрежденным о том, что данное основание не является реабилитирующим.

Мера пресечения подлежит отмене.

Вещественные доказательства:

-лазерный диск с надписью Герд; лазерный диск белого цвета, без изображений, с нанесенной вручную надписью черным маркером 52/40217 от 15.09.2017, 19,8 кб, обозначенной синей шариковой ручкой; детализация по группе IMEI (мобильная связь): ... за период с 01.07.2017г. по 03.10.2017г на бумажном носителе подлежат хранению в материалах дела;

-мобильный телефон марки ..., в силиконовом чехле черного цвета, переданный по акту приема-передачи от 13.11.2017г. ... подлежит оставлению потерпевшему ...

На основании ст. 76 УК РФ и руководствуясь ст. 25, 254 УПК РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении Нудьга Дмитрия Георгиевича обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ производством прекратить на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон.

Меру пресечения Нудьга Д.Г. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления постановления в силу - отменить.

Вещественные доказательства – лазерный диск с надписью Герд; лазерный диск белого цвета, без изображений, с нанесенной вручную надписью черным маркером 52/40217 от 15.09.2017, 19,8 кб, обозначенной синей шариковой ручкой; детализация по группе IMEI (мобильная связь):... за период с 01.07.2017г. по 03.10.2017г на бумажном носителе - хранить в материалах дела;

-мобильный телефон ... в силиконовом чехле черного цвета, переданный по акту приема-передачи от 13.11.2017г. ... - оставить потерпевшему ...

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мировому судью в течение 10 суток со дня его вынесения.

 Мировой судья Н.А. Киоса