Дело №1-39-05/2023

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2 февраля 2023 года г.Евпатория

Суд в составе:

председательствующего - мирового судьи судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым - Фроловой Е.А.

при секретаре судебного заседания - Какирцевой Т.А.,

с участием государственного обвинителя

помощника Крымского транспортного прокурора

Южной транспортной прокуратуры – Дегтярь И.А.,

защитника - адвоката Бутырского Е.В.

подсудимого - Рубаненко В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении Рубаненко Владимира Викторовича, \*\*\*,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.158, ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Рубаненко В.В. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

В начале июля 2021 года, в неустановленное предварительным следствием время, но не позднее 05 час. 00 мин. 09 июля 2021 года у Рубаненко В.В. возник преступный умысел на тайное хищение материалов верхнего строения пути в районе \*\*\*, принадлежащих \*\*\* с целью последующей продажи и личного обогащения.

09 июля 2021 года примерно в 05 час. 00 мин., реализуя свой преступный умысел на тайное хищение имущества \*\*\*, Рубаненко В.В., взяв с собой для удобства выноса и хищения материалов верхнего строения пути мешок, кусачки и отвертку, прибыл к железнодорожному полотну \*\*\*, \*\*\*. Далее, 09 июля 2021 года в период времени с 05 час. 00 мин. до 07 час. 00 мин. Рубаненко В.В., действуя умышленно из корыстных побуждений, противоправно, вручную при помощи кусачек и отвёртки демонтировал с железнодорожного полотна пикетов №№ \*\*\* соединитель электротяговый стальной 120 x 1500 в количестве 10 шт., дроссельную перемычку 95x2-2700, всего имущества общей стоимостью 11 666 руб. 08 коп. (без учета НДС с учетом износа и корректировочного коэффициента), принадлежащие \*\*\*, после чего поместил похищенное имущество в мешок и скрылся с ним с места совершения преступления, распорядившись по своему усмотрению. В результате преступных действий Рубаненко В.В. \*\*\* был причинен имущественный ущерб на общую сумму 11 666 руб. 08 коп. (без учета НДС с учетом износа и корректировочного коэффициента).

Кроме того, Рубаненко В.В. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

В неустановленное предварительным следствием время, но не позднее 03 час. 20 мин. 13 июля 2021 года у Рубаненко В.В. возник преступный умысел на тайное хищение материалов верхнего строения пути с железнодорожных путей перегона ст. Прибрежная - ст. Евпатория-товарная, принадлежащих \*\*\*с целью последующей продажи и личного обогащения.

13 июля 2021 года примерно в 03 час. 00 мин., реализуя свой преступный умысел на тайное хищение имущества \*\*\*, Рубаненко В.В., взяв с собой для удобства хищения материалов верхнего строения пути кусачки и отвертку, прибыл к пикету № \*\*\*, где в период времени с 03 час. 20 мин. до 07 час. 00 мин. Рубаненко В.В., действуя умышленно из корыстных побуждений, противоправно, вручную при помощи кусачек и отвёртки демонтировал с железнодорожного полотна одну дроссельную перемычку 95x2-2700, после чего, продолжая реализацию своего единого преступного умысла на тайное хищение имущества \*\*\*, прибыл к пикету № \*\*\*, где в период времени с 03 час. 20 мин. до 07 час. 00 мин. Рубаненко В.В., действуя умышленно из корыстных побуждений, противоправно, вручную при помощи кусачек и отвёртки демонтировал с железнодорожного полотна соединитель электротяговый стальной 120x1500 в количестве 4 шт., всего имущества принадлежащего \*\*\* стоимостью 7120 руб. 18 коп. (без учета НДС с учетом износа). После чего Рубаненко В.В. с места совершения преступления скрылся и распорядился похищенным имуществом по своему усмотрению, причинив \*\*\* имущественный ущерб на общую сумму 7 120 руб. 18 коп. (без учета НДС с учетом износа).

При рассмотрении уголовного дела подсудимый Рубаненко В.В. свою вину по каждому из инкриминируемых ему деяний признал полностью и пояснил, что суть обвинения ему понятна, с обвинением он согласен полностью, правильность изложенных в обвинительном заключении обстоятельств подтверждает в полном объеме. Место, время, способ, мотив, перечень, стоимость похищенного и иные обстоятельства совершения каждого преступления в обвинительном заключении указаны правильно, квалификация его действиям дана верная. Заявил ходатайство о постановлении приговора в особом порядке судебного разбирательства. Суду при этом он пояснил, что ходатайство им заявлено добровольно, после консультации с защитником, он осознает характер и последствия постановления приговора в особом порядке судебного разбирательства и что приговор не может быть обжалован по основаниям, предусмотренным п.1 ст.389.15 УПК РФ. В содеянном раскаивается.

Основанием применения особого порядка судебного разбирательства по данному уголовному делу, кроме ходатайства и согласия с обвинением подсудимого, добровольность и осознанность которого подтвердил его защитник, является также наличие согласия на то государственного обвинителя и представителя потерпевшего, высказанного ими в судебном заседании.

Суд удостоверился, что подсудимый осознает, в чем заключается смысл особого порядка судебного разбирательства и то, с какими материально-правовыми и процессуальными последствиями сопряжено использование этого порядка.

В результате рассмотрения материалов уголовного дела суд пришел к выводу о виновности подсудимого, а также, что обвинение, с которым он согласился, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, условия для постановления приговора в особом порядке судебного разбирательства соблюдены.

Дело рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства по правилам Главы 40 УПК РФ.

Суд считает, что вина Рубаненко В.В. в совершении каждого из вмененных преступлений доказана материалами дела.

Действия подсудимого Рубаненко В.В. по эпизоду от 09.07.2021 года суд квалифицирует по ч.1 ст.158 УК РФ как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

Действия подсудимого Рубаненко В.В. по эпизоду от 13.07.2021 года суд квалифицирует по ч.1 ст.158 УК РФ как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении наказания подсудимому Рубаненко В.В. суд в соответствии со ст.60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенных им преступлений, отнесенных к категории преступлений небольшой тяжести, направленных против собственности, данные о личности подсудимого Рубаненко В.В., который является гражданином \*\*\* (т.3 л.д.82, 85), \*\*\* (т.3 л.д.79), обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Рубаненко В.В. по обоим преступлениям, в соответствии с п. «г» ч.1 ст.61 УК РФ суд признает наличие у виновного \*\*\*, п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ - явки с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, под которым суд понимает оказание помощи в расследовании преступлений путем дачи правдивых показаний об обстоятельствах дела и о его собственном участии в совершении каждого преступления, в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ – полное признание вины, чистосердечное раскаяние в совершенном преступлении, осознание неправомерности своего поведения, участие в содержании и воспитании малолетней \*\*\*, наличие у Рубаненко В.В. \*\*\*.

Вместе с тем, суд не считает имеющиеся смягчающие наказание обстоятельства исключительными, не усматривает иных исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами совершенного преступления, ролью виновного, его поведением во время и после совершения преступлений, которые могли бы служить основанием для применения ст.64 УК РФ, то есть для назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за данные преступления.

К обстоятельству, отягчающему наказание подсудимого, по всем преступлениям, суд относит рецидив преступлений (п. «а» ч.1 ст.63 УК РФ), с учетом непогашенной судимости по приговору \*\*\*.

Учитывая, что в соответствии с ч.2 ст.15 УК РФ совершенные Рубаненко В.В. деяния относятся к категории преступлений небольшой тяжести, оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую в соответствии с п.6 ст.15 УК РФ не имеется.

Обстоятельств, исключающих преступность или наказуемость совершенных подсудимым деяний, равно как и обстоятельств, которые могут повлечь за собой освобождение подсудимого от уголовной ответственности или наказания, судом не установлено.

Определяя вид и размер наказаний подсудимому, помимо изложенного выше, суд, в том числе, исходит из положений ст.ст.6, 43 УК РФ.

С учетом установленных судом обстоятельств, принимая во внимание характер и степень общественной опасности совершенных подсудимым преступлений, наличия в его деяниях рецидива преступлений, в целях восстановления социальной справедливости, исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений, суд считает необходимым назначить ему наказание, как за каждое преступление, так и окончательное наказание – в виде лишения свободы.

Суд учитывает положения ч.5 ст.62 УК РФ, а также положения ч.5 ст.18, ч.ч.1, 2 ст.68 УК РФ, не усматривая оснований для применения положений ч.3 ст.68 УК РФ, ст.73 УК РФ, а также для замены лишения свободы принудительными работами в порядке ст.53.1 УК РФ, применения отсрочки отбывания наказания.

Суд считает, что цель наказания будет достигнута реальным отбытием только лишения свободы.

В то же время, установленные смягчающие наказание обстоятельства учитываются судом при определении размеров лишения свободы за каждое из совершенных преступлений, которые назначаются в минимальных при рецидиве размерах.

Наказание по совокупности преступлений суд назначает в соответствии с ч.2 ст.69 УК РФ, применяя принцип частичного сложения назначенных наказаний с учетом смягчающих наказание обстоятельств.

При этом судом учитывается, что Рубаненко В.В. осужден приговором \*\*\*.

Учитывая, что данные преступления совершены подсудимым до вынесения приговора \*\*\*, суд считает необходимым применить положения ч. 5 ст.69 УК РФ и назначить Рубаненко В.В. окончательное наказание по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний по данному приговору и по приговору \*\*\*.

Разрешая вопрос о назначении вида исправительного учреждения, суд, руководствуясь п. «в» ч.1 ст.58 УК РФ назначает отбытие лишения свободы виновному в исправительной колонии строгого режима, поскольку в его деянии имеет место рецидив преступлений и он ранее отбывал лишение свободы.

Гражданские иски \*\*\* к Рубаненко В.В. о возмещении материального ущерба, состоящего из стоимости похищенных материалов с учетом износа и стоимости восстановительных работ, причиненного совершением вышеуказанных преступлений, с учетом признания Рубаненко В.В. обвинения и заявленных исковых требований, а также иных установленных судом обстоятельств, - подлежат удовлетворению.

При этом судом учитывается, что в соответствии с требованиями ст.15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Согласно ч.1 ст.1064 ГК РФ вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

В соответствии с представленными гражданским истцом заявлением начальника дистанции пути от 13.07.2021 года №\*\*\*, справками о стоимости дублирующих соединителей и дроссельных перемычек, калькуляциями затрат на восстановительные работы по факту хищения дублирующих соединителей и дроссельных перемычек на участке Евпатория Товарная – Евпатория Курорт стоимость необходимых восстановительных работ в результате совершенных Рубаненко В.В. преступлений 09.07.2021 года и 13.07.2021 года составляет 3265 руб. 02 коп. и 1079 руб. 43 коп. соответственно.

Учитывая изложенное, с подсудимого Рубаненко В.В. следует взыскать в пользу \*\*\*в возмещение материального ущерба, причиненного преступлением от 09.07.2021 года, стоимость материалов с учетом износа – 11666 руб. 08 коп. и стоимость восстановительных работ в сумме 3265 руб. 02 коп., а всего - 14931 руб. 10 коп.

Также, с подсудимого Рубаненко В.В. следует взыскать в пользу \*\*\* в возмещение материального ущерба, причиненного преступлением от 13.07.2021 года, стоимость материалов с учетом износа – 7120 руб. 18 коп. и стоимость восстановительных работ в сумме 1079 руб. 43 коп., а всего - 8199 руб. 61 коп.

Вещественными доказательствами по делу следует распорядиться в соответствии со ст.81 УПК РФ.

С целью обеспечения исполнения приговора суд считает необходимым до его вступления в законную силу меру пресечения Рубаненко В.В. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении изменить на заключение под стражу, взяв его под стражу в зале суда.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.307-309, 314-317 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Рубаненко Владимира Викторовича виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.158, ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание:

по ч.1 ст.158 УК РФ (деяние от 09.07.2021 года) в виде лишения свободы сроком на 8 (восемь) месяцев;

по ч.1 ст.158 УК РФ (деяние от 13.07.2021 года) в виде лишения свободы сроком на 8 (восемь) месяцев.

В соответствии с ч.2 ст.69 УК РФ назначить Рубаненко Владимиру Викторовичу наказание по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний в виде лишения свободы сроком на 1 (один) год с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

На основании ч.5 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний по данному приговору и по приговору \*\*\* назначить Рубаненко Владимиру Викторовичу окончательное наказание в виде лишения свободы сроком на 2 (два) года 2 (два) месяца с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Срок отбывания наказания в виде лишения свободы Рубаненко Владимиру Викторовичу исчислять со дня вступления данного приговора в законную силу.

Зачесть в срок наказания отбытое Рубаненко Владимиром Викторовичем по состоянию до 2 февраля 2023 года наказание по приговору \*\*\*.

Меру пресечения Рубаненко Владимиру Викторовичу в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу изменить на заключение под стражу с содержанием его в СИЗО №1 УФСИН России по Республике Крым и г. ФЗ Севастополь, Рубаненко Владимира Викторовича взять под стражу в зале суда немедленно.

На основании п. «а» ч.3.1 ст. 72 УК РФ зачесть Рубаненко Владимиру Викторовичу в срок отбытия наказания в виде лишения свободы время содержания его под стражей со 2 февраля 2023 года до дня вступления настоящего приговора в законную силу, из расчета один день за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

Гражданский иск \*\*\* к Рубаненко Владимиру Викторовичу о взыскании ущерба, причиненного преступлением, совершенным 09.07.2021 года, - удовлетворить.

Взыскать с Рубаненко Владимира Викторовича в пользу \*\*\*ущерб, состоящий из стоимости материалов с учетом износа в сумме 11666 руб. 08 коп. и стоимости восстановительных работ в сумме 3265 руб. 02 коп., а всего - 14931 руб. 10 коп. (четырнадцать тысяч девятьсот тридцать один рубль 10 копеек)

Гражданский иск \*\*\* к Рубаненко Владимиру Викторовичу о взыскании ущерба, причиненного преступлением, совершенным 13.07.2021 года, - удовлетворить.

Взыскать с Рубаненко Владимира Викторовича в пользу \*\*\* ущерб, состоящий из стоимости материалов с учетом износа в сумме 7120 руб. 18 коп. и стоимости восстановительных работ в сумме 1079 руб. 43 коп., а всего - 8199 руб. 61 коп. (восемь тысяч сто девяносто девять рублей 61 копейку).

Вещественные доказательства:

- фрагменты дроссельных перемычек в количестве 9 штук, два фрагмента дроссельной перемычки длиной 10,5 см и 27 см, фрагмент дроссельной перемычки длиной 10,5 см и фрагмент дублирующего соединителя, помещенные в камеру хранения вещественных доказательств Крымского ЛУ МВД России на транспорте по квитанциям №№\*\*\*– возвратить потерпевшему \*\*\*;

- одну денежную купюру билета банка России достоинством 50 рублей РФ, серия и номер: \*\*\*, образца 1997 года, сданную на хранение в бухгалтерию Крымского ЛУ МВД России на транспорте (квитанция №\*\*\*), газовую зажигалку сиреневого цвета, пластиковую бутылку коричневого цвета, объемом 1 л, помещенные в камеру хранения вещественных доказательств Крымского ЛУ МВД России на транспорте по квитанции №\*\*\*- возвратить подсудимому Рубаненко Владимиру Викторовичу по принадлежности.

Процессуальные издержки, предусмотренные ст.131 УПК РФ, в соответствии с ч. 10 ст. 316 УПК РФ взысканию с осужденного не подлежат.

Приговор может быть обжалован в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №39 Евпаторийского судебного района Республики Крым путём подачи апелляционной жалобы в течение пятнадцати суток со дня его постановления.

Приговор, постановленный в соответствии со статьей 316 УПК РФ, не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 389.15 УПК РФ – несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.

В случае обжалования приговора суда осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Е.А.Фролова