Дело №1-39-06/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

10 февраля 2025 года г. Евпатория

Суд в составе:

председательствующего – мирового судьи судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фроловой Е.А.

при помощнике судьи \*\*\*

с участием государственного обвинителя –

старшего помощника прокурора г. Евпатории \*\*\*

потерпевшей \*\*\*

защитника – адвоката \*\*\*

подсудимой Аслановой Р.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Аслановой Рубины Викторовны\*\*\*

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.167 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Асланова Р.В. обвиняется в совершении умышленного повреждения чужого имущества, если это деяние повлекло причинение значительного ущерба, при следующих обстоятельствах.

29 октября 2024 года в 16 час. 50 мин. у Аслановой Р.В., находившейся у входа в квартиру \*\*\*возник преступный умысел, направленный на умышленное повреждение чужого имущества, а именно: стеклопакетов входной двери размерами 715 х 605 мм и 1080 х 605 мм и стеклопакетов, установленных в оконной раме, размерами 1235 х 450 мм и 1345 х 550 мм вышеуказанной квартиры принадлежащие\*\*\*

Асланова Р.В., руководствуясь внезапно возникшим умыслом, направленным на повреждение чужого имущества, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения материального ущерба и желая их \*\*\*наступления, примерно в 17 час. 00 мин. 29 октября 2024 года подошла ко входной двери квартиры \*\*\*в которой были установлены стеклопакеты размерами 715 х 605 мм и 1080 х 605 мм и, реализуя свой преступный умысел, при помощи находящейся при ней деревянной палки нанесла не менее двух ударов по верхнему и не менее двух ударов по нижнему стеклопакету входной двери размерами 715 х 605 мм и 1080 х 605 мм, в результате чего повредила указанные стеклопакеты путем их разбития. Продолжая свой преступный умысел, направленный на умышленное повреждение чужого имущества без значительного разрыва по времени, Асланова Р.В. подошла к оконной раме квартиры \*\*\*в которой были установлены стеклопакеты размерами 1235 х 450 мм и 1345 х 550 мм и, реализуя свой преступный умысел, при помощи находящейся при ней деревянной палки нанесла не менее двух ударов по левому и не менее двух ударов по правому стеклопакету оконной рамы размерами 1235 х 450 мм и 1345 х 550 мм, в результате чего повредила указанный стеклопакет, путем его разбития.

После чего Асланова Р.В. с места совершения преступления скрылась, причинив потерпевшей \*\*\*согласно акта коммерческого предложения №\*\*\*от 07 ноября 2024 года, материальный ущерб на общую сумму \*\*\*который для нее является значительным.

В судебном заседании потерпевшая \*\*\*заявила ходатайство о прекращении данного уголовного дела, в связи с примирением сторон. В обоснование ходатайства указала, что претензий к подсудимой она не имеет, так как последняя загладила причинный ей вред в полном объеме, возместила причиненный ущерб и принесла извинения, в настоящее время они примирились, последствия прекращения уголовного дела ей понятны.

Подсудимая Асланова Р.В. в судебном заседании просила прекратить в отношении нее уголовное дело за примирением сторон. Указала, что раскаивается в содеянном, совершила действия по заглаживанию вреда, причиненного потерпевшей, принесла ей извинения и возместила ущерб в полном объеме, в настоящее время они примирились, последствия прекращения уголовного дела ей понятны.

Защитник подсудимой – адвокат \*\*\*поддержал мнение своей подзащитной о согласии на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон, против удовлетворения заявленного потерпевшей ходатайства не возражал.

Государственный обвинитель в судебном заседании против прекращения данного уголовного дела в связи с примирением сторон не возражал с учетом установленных обстоятельств примирения сторон и наличия достаточных правовых оснований для прекращения уголовного дела.

Выслушав и выяснив мнение участников процесса по заявленному ходатайству о прекращении уголовного дела за примирением сторон, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд на основании заявления потерпевшего или его законного представителя может прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Подсудимая Асланова Р.В. по состоянию на 29 октября 2024 года являлась не судимой, преступление, в совершении которого она обвиняется, относится к категории преступлений небольшой тяжести. При этом Асланова Р.В. загладила причиненный потерпевшей вред, принесла ей извинения, возместила ущерб, претензий к ней потерпевшая не имеет, что усматривается из ее заявления. Потерпевшая и подсудимая примирились.

Подсудимая не возражает против прекращения уголовного дела за примирением сторон, последствия прекращения дела сторонам разъяснены и понятны. Иных материальных претензий стороны друг к другу не имеют.

Учитывая вышеприведенные обстоятельства, фактические взаимоотношения сторон, общественную опасность совершенного Аслановой Р.В. деяния, сведения о ее личности, суд считает, что прекращение данного уголовного дела будет способствовать восстановлению социальной справедливости, послужит исправлению подсудимой и предупреждению совершения ею новых преступлений.

Ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением сторон основано на законе, заявлено с соблюдением всех необходимых для этого требований и условий, в соответствии с нормами уголовно-процессуального закона, в связи с чем, суд считает возможным производство по уголовному делу в отношении Аслановой Р.В. прекратить в связи с примирением сторон.

По делу имеется вещественное доказательство, которым следует распорядиться в соответствии со ст.81 УПК РФ.

На основании ст. 76 УК РФ и руководствуясь ст. 25, 44, 254 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по уголовному делу по обвинению Аслановой Рубины Викторовны в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.167 УК РФ, - прекратить в связи с примирением сторон.

Асланову Рубину Викторовну, обвиняемую в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.167 УК РФ, от уголовной ответственности освободить в связи с примирением с потерпевшей.

Меру пресечения Аслановой Рубине Викторовне в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – до вступления постановления в законную силу оставить прежней, после вступления постановления в законную силу - отменить.

Вещественные доказательства – деревянную палку коричневого цвета размерами 1000 х 30 мм, помещенную в камеру хранения вещественных доказательств ОМВД России по г.Евпатории по квитанции №\*\*\* от 16.12.2024 (л.д.56), – уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья Е.А. Фролова