Дело №1-39-8/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 23 октября 2017 года город Евпатория

Суд в составе:

председательствующего мирового судьи судебного участка №39 Евпаторийского

судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым - Фроловой Е.А.

при секретаре - Синяговской А.Е.

с участием государственного обвинителя

помощника прокурора г.Евпатории – фио,

потерпевших – фио, фио,

защитника - адвоката фио

подсудимого - Смирнова В.Д.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Смирнова Виталия Дмитриевича, паспортные данные, имеющего средне-специальное образование, военнообязанного, не женатого, не работающего, ранее не судимого, не имеющего зарегистрированного места жительства, фактически проживающего по адресу: ...,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Смирнов В.Д. совершил угрозу убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах.

30 августа 2017 года примерно в 23 час. 30 мин. в помещении адрес, Смирнов В.Д., находясь в состоянии алкогольного опьянения, осознавая преступный характер и общественную опасность своих умышленных действий, направленных на осуществление угрозы убийством в отношении своей матери фио и отчима фио, с целью напугать их и вызвать опасение за свою жизнь и здоровье, но не имея умысла на реальное совершение убийства или причинение тяжкого вреда здоровью, взял в руки нож и, находясь в непосредственной близости от последних, стал высказывать в их адрес словесную угрозу убийством, сопровождая сказанное замахиванием и имитацией ударов, чем вызвал у потерпевших опасение за свою жизнь.

Учитывая сложившиеся обстоятельства и агрессию Смирнова В.Д., у фио и фио имелись основания реально воспринимать указанные неправомерные высказывания и действия Смирнова В.Д. как угрозу убийством и опасаться ее осуществления.

В судебном заседании потерпевшие по уголовному делу фио и фио заявили ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Смирнова В.Д., обвиняемого в совершении указанного преступления, в связи с примирением сторон. В обоснование ходатайства указали, что с подсудимым примирились, претензий материального и морального характера к подсудимому не имеют, причиненный им вред подсудимым был заглажен, последствия прекращения уголовного дела им ясны и понятны.

Подсудимый Смирнов В.Д. в своем письменном заявлении также просил прекратить в отношении него уголовное дело за примирением сторон, заявив об этом и в судебном заседании. Указал, что полностью признает вину в совершенном преступлении и чистосердечно, искренне раскаивается в содеянном, совершил действия по заглаживанию вреда, причиненного потерпевшим, и последние претензий к нему не имеют, они примирились, последствия прекращения уголовного дела ему понятны.

Защитник подсудимого – адвокат фио поддержала мнение своего подзащитного о согласии на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон и не возражала против удовлетворения заявленного потерпевшими ходатайства о прекращении уголовного дела.

Государственный обвинитель в судебном заседании не возражал против прекращения данного уголовного дела, с учетом тяжести и специфики предъявленного обвинения, а также установленных обстоятельств примирения сторон и наличия иных правовых оснований для прекращения уголовного дела.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд на основании заявления потерпевшей или его законного представителя может прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Выслушав и выяснив мнение участников процесса по заявленному ходатайству о прекращении уголовного дела за примирением сторон, суд приходит к выводу о том, что заявленное ходатайство подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Так, подсудимый Смирнов В.Д. ранее не судим, преступление, в совершении которого он обвиняется относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Подсудимый совершил действия, направленные на заглаживание причиненного потерпевшим вреда, каких-либо претензий к нему потерпевшие не имеют, что усматривается из представленных ими заявлений. Потерпевшие и подсудимый примирились.

Подсудимый не возражает против прекращения уголовного дела за примирением, последствия прекращения дела сторонам разъяснены и понятны. Иных материальных претензий стороны друг к другу не имеют.

Согласно п. 32 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации N 17 от 29.06.2010 года "О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве", принимая решение о примирении, суду следует оценить, соответствует ли это целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает ли требованиям справедливости и целям правосудия.

Учитывая вышеприведенные обстоятельства, фактические взаимоотношения сторон, общественную опасность совершенного Смирновым В.Д. деяния, сведения о его личности, суд считает, что прекращение данного уголовного дела будет способствовать восстановлению социальной справедливости, послужит исправлению подсудимого и предупреждению совершения новых преступлений, о чем указано в ст. 43 УК РФ.

Таким образом, данное ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением сторон основано на законе, заявлено с соблюдением всех необходимых для этого требований и условий, в соответствии с нормами уголовно-процессуального закона, в связи с чем, суд считает возможным производство по уголовному делу в отношении Смирнова В.Д. прекратить в связи с примирением сторон.

По делу имеются вещественные доказательства – полимерный пакет с походным ножом «СССР Белка», общей длиной 200 мм, длиной в сложенном состоянии – 115 мм, длиной клинка 85 мм, находящиеся, согласно квитанции № 003987 от 04.10.2017 года, в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по г. Евпатории (л.д.41), -которыми следует распорядиться в соответствии с требованиями ст.81 УПК РФ.

На основании ст. 76 УК РФ и руководствуясь ст. 25, 254 УПК РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело в отношении Смирнова Виталия Дмитриевича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, производством прекратить в связи с примирением с потерпевшими.

Смирнова Виталия Дмитриевича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 119 УК РФ, от уголовной ответственности освободить в связи с примирением с потерпевшими.

Меру пресечения в отношении Смирнова В.Д. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления постановления в законную силу - оставить прежней, после чего - отменить.

Вещественные доказательства – полимерный пакет с походным ножом «СССР Белка», общей длиной 200 мм, длиной в сложенном состоянии – 115 мм, длиной клинка 85 мм, находящиеся, согласно квитанции № 003987 от 04.10.2017 года, в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по г. Евпатории - уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья Е.А.Фролова