Дело №1-39-08/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

24 февраля 2025 года г. Евпатория

Суд в составе:

председательствующего – мирового судьи судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым Фроловой Е.А.

при помощнике судьи \*\*\*

с участием государственного обвинителя –

помощника прокурора г. Евпатории \*\*\*

потерпевшего \*\*\*

защитника – адвоката \*\*\*

подсудимого \*\*\*

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Зубенко Ивана Николаевича\*\*\*обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Зубенко И.Н. обвиняется в совершении кражи, то есть тайного хищения чужого имущества при следующих обстоятельствах.

2 января 2025 года не позднее 07 час. 30 мин. Зубенко И.Н., находясь на участке местности с географическими координатами 45.306791 с.ш. 33.033194 в.д., который расположен на расстоянии 19 метров от северной стены дома №21 по ул.Сырникова пгт.Мирный г.Евпатория Республики Крым и на расстоянии 9 метров от проезжей части ул.Сырникова пгт.Мирный г.Евпатория Республики Крым, увидел под лавочкой, расположенной на вышеуказанном участке местности, мобильный телефон фирмы \*\*\* имей 1:\*\*\*, имей 2: \*\*\*, в корпусе черного цвета, в чехле в виде книжки из кожзаменителя черного цвета, укомплектованный сим-картой сотового оператора «Волна» с абонентским номером \*\*\*. Осознавая, что указанное имущество ему не принадлежит, а находится в собственности иного лица, у него возник умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества.

Реализуя задуманное, Зубенко Н.И. в указанное время и в указанном месте, действуя умышленно, из корыстных побуждений, преследуя цель незаконного обогащения, воспользовавшись тем обстоятельством, что никто не наблюдает за его действиями, путем свободного доступа, тайно похитил находящийся на вышеуказанном участке местности под лавочкой мобильный телефон фирмы \*\*\* имей 1: \*\*\* имей 2: \*\*\* в корпусе черного цвета, стоимостью \*\*\* рублей, в чехле в виде книжки из кожзаменителя черного цвета, укомплектованный сим-картой сотового оператора «Волна» с абонентским номером \*\*\* не представляющие материальной ценности для потерпевшего, принадлежащие \*\*\*После чего с места совершения преступления скрылся и распорядился похищенным по своему усмотрению, причинив тем самым \*\*\* имущественный вред в размере \*\*\* рублей, который не является значительным для последнего.

В судебном заседании потерпевший \*\*\* заявил ходатайство о прекращении данного уголовного дела, в связи с примирением сторон. В обоснование ходатайства указал, что претензий к подсудимому он не имеет, так как последний загладил причинный ему вред в полном объеме, возместил причиненный ущерб и принес извинения, в настоящее время они примирились, последствия прекращения уголовного дела ему понятны.

Подсудимый Зубенко И.Н. в судебном заседании просил прекратить в отношении него уголовное дело за примирением сторон. Указал, что раскаивается в содеянном, совершил действия по заглаживанию вреда, причиненного потерпевшему, принес ему извинения и возместил ущерб в полном объеме, в настоящее время они примирились, последствия прекращения уголовного дела ему понятны.

Защитник подсудимого – адвокат \*\*\* поддержал мнение своего подзащитного о согласии на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон, против удовлетворения заявленного потерпевшим ходатайства не возражал.

Государственный обвинитель в судебном заседании против прекращения данного уголовного дела в связи с примирением сторон не возражал с учетом установленных обстоятельств примирения сторон и наличия достаточных правовых оснований для прекращения уголовного дела.

Выслушав и выяснив мнение участников процесса по заявленному ходатайству о прекращении уголовного дела за примирением сторон, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд на основании заявления потерпевшего или его законного представителя может прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Подсудимый Зубенко И.Н. не судим, преступление, в совершении которого он обвиняется, относится к категории преступлений небольшой тяжести. При этом Зубенко И.Н. загладил причиненный потерпевшему вред, принес ему извинения, возместил ущерб, претензий к нему потерпевший не имеет, что усматривается из его заявления. Потерпевший и подсудимый примирились.

Подсудимый не возражает против прекращения уголовного дела за примирением сторон, последствия прекращения дела сторонам разъяснены и понятны. Иных материальных претензий стороны друг к другу не имеют.

Учитывая вышеприведенные обстоятельства, фактические взаимоотношения сторон, общественную опасность совершенного Зубенко И.Н. деяния, сведения о его личности, суд считает, что прекращение данного уголовного дела будет способствовать восстановлению социальной справедливости, послужит исправлению подсудимого и предупреждению совершения им новых преступлений.

Ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением сторон основано на законе, заявлено с соблюдением всех необходимых для этого требований и условий, в соответствии с нормами уголовно-процессуального закона, в связи с чем, суд считает возможным производство по уголовному делу в отношении Зубенко И.Н. прекратить в связи с примирением сторон.

По делу имеется вещественное доказательство, которым следует распорядиться в соответствии со ст.81 УПК РФ.

На основании ст. 76 УК РФ и руководствуясь ст. 25, 44, 254 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по уголовному делу по обвинению Зубенко Ивана Николаевича в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, - прекратить в связи с примирением сторон.

Зубенко Ивана Николаевича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, от уголовной ответственности освободить в связи с примирением с потерпевшим.

Меру пресечения Зубенко Ивану Николаевичу в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – до вступления постановления в законную силу оставить прежней, после вступления постановления в законную силу - отменить.

Вещественное доказательство – мобильный телефон фирмы \*\*\* имей 1: \*\*\* имей 2: \*\*\* в корпусе черного цвета, в чехле в виде книжки из кожзаменителя черного цвета, укомплектованный сим-картой сотового оператора «Волна» с абонентским номером \*\*\* (л.д.56-57) – возвратить законному владельцу – \*\*\*Постановление может быть обжаловано в Евпаторийский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №39 Евпаторийского судебного района (городской округ Евпатория) Республики Крым в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья Е.А. Фролова